தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—31—8—1971]
Issued—31—8—1971]

1334
TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 - OCT 1971
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை 1970 ஏப்ரல் 2

Thursday, 2nd April 1970

தொகுதி XXXI—எண் 1

Volume XXXI—No. 1

தமிழ் நாடு அரசு
1971
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]
Price 50 Paise]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
22 MAY 1973
MADRAS

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

1334

SEVENTH SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2nd to 4th, 6th, 8th and 9th April 1970.

Volume XXXI (Nos. 1 to 6.)

TABLE OF CONTENTS.

Thursday, 2nd April 1970.

	Pages
1. Questions and Answers	**1-27**
2. Adjournment Motion—	
Strike by workers and hunger-strike by Workers' Union Secretary in Kanya Spinning Mill, Kanyakumari	27-31
3. Announcements—	
(*a*) The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1970	31
(*b*) Nomination to Business Advisory Committee	31-32
(*c*) Nomination to Committee on Subordinate Legislation	32
(*d*) Nomination to Rules Committee	32-33
4. Voting on Demands for Grants for 1970-71—*cont.*	
Demand No. XIX—Co-operation	33-105
5. Papers laid on the Table	105-106

Friday, 3rd April 1970.

1. Questions and Answers	165-189
2. Announcements—	
(*a*) Nomination to Committee on Government Assurances	189-190
(*b*) The Tamil Nadu Electricity Duty (Amendment) Bill, 1970	190
(*c*) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1970	276

Friday, 3rd April 1970—cont.

	Pages
3. Government Bills—	
(*a*) The Tamil Nadu Electricity Duty (Amendment) Bill, 1970	191
(*b*) Tne Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1970	275-276
4. Voting on Demands for Grants for 1970-71—*cont.*	
(*a*) Demand No. 12—Police	190-191 192-275
(*b*) Demand No. 10—Administration of Justice	276
(*c*) Demand No. 11—Jails	276
5. Point of Order—	
Restriction to allow more than one Member from the same party to move cut motions	191-192
6. Papers laid on the Table	277

Saturday, 4th April 1970.

1. Point of Order—	
Delay in the commencement of Assembly meeting	303-327
2. Questions and Answers	303-327
3. Adjournment Motion—	
Fast by Cane-growers of Madurai district in front of Madurai Collectorate	327-328
4. Statement by Chief Minister—	
Reduction in Agricultural power tariff ...	328-329
5. Personal Explanation—	
By Thiru K. Ramamoorthy regarding his Membership in Tindivanam Land Mortgage Bank	329
6. Call Attention—	
(*a*) Refusal of permission to students who were admitted late in the Medical Colleges to appear for the University Examinations	329-331
(*b*) Failure of monsoon in Alankulam Constituency and relief measures	331

Saturday, 4th April 1970—cont.

	Pages
7. Government Bills—	
(a) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Celing on Land) Amendment Bill, 1970 ...	331-332
(b) The Tamil Nadu Entertainment Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1970	332
(c) The Tamil Nadu Entertainment Tax Bill, 1970	332-333
(d) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1970	333-391
8. Announcements—	
(a) The Tamil Nadu Entertainment Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1970	332
(b) The Tamil Nadu Additional Sales Tax Bill, 1970	332
(c) Expunction of certain portions from the Official Reports	391
9. Papers laid on the Table	392

Monday, 6th April 1970.

1. Questions and Answers	389-409
2. Privilege Matters—	
(a) Alleged remarks about the Tamil Nadu Legislative Assembly Members by Thiru S. S. Mariswamy, M. P. in the Rajya Sabha	401-404
(b) Prior consultation with Planning Commission and Union Ministry on the Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on land) Bill, 1970, before its introduction in the House and failure to maintain the secretary about the Bill	414-417
(c) Remarks made by Thiru T. Martin about the invalid votes in the Rajya Sabha election	417-418
(d) Publiction of expunged portions of Assembly Proceedings in Nava Sakthi ...	418-420

Monday, 6th April 1970—cont.

Pages

3. Adjournment Motions—

(a) Deatn and nijury to workers employed in the Sholayar Dam area in Coimbatore district 420

(b) Death of Corporation worker and swooning of two workers while engaged in sewage cleaning in Triplicane 420

4. Government Motions—

(a) Suspension of Rule 41 (3) 420

(b) Change in the order of business 429-430

(c) Fixation of maximum amount of loan that Electricity Board may have 435-437

5. Call Attention—

(a) Failure of monsoon in Madurai, Ramanathapuram and Tiruneclveli districts and relief measures 421-423

(b) Destruction of fishermen's houses in Colachel by fire and their consequent plight 423-424

(c) Hardships to agriculturists in Kanyakumari and Tirunelveli districts due to the collection of four years' taxes together ... 424-426

(d) Damages to the parts of bottling plant of Madhavaram Milk Project, non-availability of spare parts and the consequent distribution under unhygienic conditions ... 427

(e) Alternative jobs to those working in Parambikulam-Aliyar Project on its comple tion. 428-429

6. Government Resolutions—

(a) Enhancement of tax for mofussil route buses 430-431

(b) Collection of additional tax from goods vehicles carrying more than permitted weight 431-434

7. Point of Order—

Passing of a Resolution without giving opportunity to speak before voting ... 435

Monday, 6th April 1970—cont.

	Pages.
8. Government Bills—	
(a) The Tamil Nadu Industrial Establishment (National and Festival Holidays) (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 6 of 1970) ...	438-451
(b) The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No 7 of 1970)	451-457
(c) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No 8 of 1970)	458-466
(d) The Tamil Nadu Panchayats (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 10 of 1970) ...	466-483
9. Papers Laid on the Table	483

Wednesday, 8th April 1970.

1. Questions and Answers	489-510
2. Privilege Matters—	
(a) Publication in the daily 'Nathigam' ...	511
(b) Ramarks made by Thiru T. Martin about the invalid votes in the Rajya Sabha election	511
(c) Alleged in correct information given by the Industries Minister (Thiru S. Madhavan)	511
(b) Publication of expunged portions of the Assembly Proceedings in Nava Sakthi.	511-512
(e) Allegation by Thiru N. S. V. Chithan against the Industries Minister about acquisition of lands	512-518 519-528 529-532
(f) Allegation made by Thiru R. Ramachandra Dorai against the Minister for Local Administration	532-545
3. Points of Order—	
(a) Speaker's right to hold enquiry on an allegation made by a member and *ex-parte* judgment by the Chair	519
(b) Speaker's right to hold enquiry on an allegation made by a Member against a Minister	528-529
(c) Validity of the Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Bill, 1970	567-574

Wednesday, 8th April 1970—cont.

	Pages.
4. Statement by Chief Minister—	
Admission of non-Hindus inside the temples	545-546
5. Point of Information—	
Distribution of Mao's photos in Vepery area ...	546
6. Personal Explanation—	
By Thiru K. Vinayakam about a correction in his statement of Assets and Liabilities ...	546
7. Government Bills—	
(*a*) The Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 15 of 1970) ...	548-552
(*b*) The Tamil Nadu Additional Sales Tax Bill, 1970 (L.A. Bill No. 16 of 1970) ...	552-562
(c) The Tamil Nadu Electricity Duty (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No 12 of 1970).	562-563
(*d*) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Bill, 1970 (L.A. Bill No 14 of 1970)	563-566
(e) The Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on land) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 11 of 1970)	574-637
8. Announcement—	
The Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Bill, 1970 (L.A. Bill No 11 of 1970)	567
9. Papers Laid on the Table	637-638

Thursday, 9th April 1970.

1. Government Motions—	
(*a*) Suspension of Rule 22	651
(*b*) Suspension of Rule 23 (1)	651
(c) Constitution of a Joint Committee to examine the exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961	711-713

Thursday, 9th April 1970—cont.

	Pages
2. Point of Order—	
Delay in the commencement of Assembly meeting	651
3. Privilege Matter—	
Publication by 'Nathigam' daily commenting on the ruling of the Chair	652
4. Government Bills—	
The Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Bill, 1970 (L.A. Bill No 11 of 1970)	653-711
5. Announcement—	
Statistics of business transacted in the Assembly from 25th February to 8tn April 1970	714-715
6 Papers Laid on the Table	715-716

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
22 MAY 1973
MADRAS

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers Laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion	..	Adjournment Motion.
Ann.	..	Announcement.
B.O.H.	..	Business of the House.
C. A.	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	..	Calling Attention Statement
Consid.	.	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	..	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.		Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D.S.D.	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	..	Governor's Address.
G. D.	..	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	Introduction stage of a bill.
L. A.	..	Legislative Assembly.
L. C.	..	Legislative Council.
M.	..	Motion.
P. M.	..	Privilege Motion.
R/Res.	..	Resolution.
St.	..	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 -OCT 1971
MADRAS

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதல் அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுத் துறை, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி-விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், உணவு உற்பத்தி, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

2. மாண்புமிகு திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-சுகாதார அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் . தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (நிதி அமைச்சர் : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : நிதி, திட்டம், வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

4. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : வேளாண்மை, அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீன்வளம், சுற்றுலா.

5. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்னிலை வகுப்பினர் நல அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பிற்பட்டோர் நலன், பத்திரப் பதிவு, எழுது பொருள்-அச்சுத்துறை, அரசாங்க அச்சகம்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு வணிக வரித் துறை அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : உணவு, வணிக வரிகள், கால்நடை வளர்ப்பு, பால் வழங்கு துறை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டம் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள் (Waqfs), போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சிரணி.

10. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். கூட்டுறவு, வேளாண்மை, மறுநிதி உதவி, துறைமுகங்கள்

11. மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அறக் கட்டளைகள், வீட்டு வசதி, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள்.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்). கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள் சின் கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் (தொழிலாளர் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழிலாளர். எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரங்கள், இரவலர்கள், அனாதை இல்லங்கள்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

1. The HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Chief Minister): Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collector's Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Food Production, Passports and Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.

The HON. THIRU V. R. NADUNCHAZHIYAN (Minister for Education and Health): Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Lalnguage, Public Health and Medicine and Legislature.

3. The HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (Minister for Finance): Minister in-charge of Finance, Planning, Revenue Board of Revenue, District Revenue Establishments, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.

4. The HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Agriculture and Harijan Welfare): Minister in-charge of Agriculture, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare Fisheries and Tourism.

5 The HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes): Minister in-charge of Backward Classes, Registration, Stationery and Printing and Government Press.

6 The HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM (Minister for Food and Commercial Taxes): Minister in-charge of Food, Commercial Taxes Animal Husbandry and Milk.

7. The HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries): Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons

8. The HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Works): Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs, Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

9 The HON. THIRU M. MUTHUSWAMY (Minister for Local Administration): Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Ex servicemen and Prosperity Brigade.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை
உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர்கள் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை
2	ஆதித்தனார், சி. பா. (அமைச்சர்)	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்கினிராஜு, எஸ்,	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்கத் தலைமை ஆளுங்கட்சி இணைப்பாளர்)	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.)
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ. வ.)
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ)
10	அண்ணாமலை, சி.வி.எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர். (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா, வி.	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, எ. வி. பி.	எழும்பூர், (சென்னை மாநகரம்).
19	பாலன், எம். சு.	நாகர்கோவில்.
20	பாலகிருஷ்ணன், எ. கோ.	வானூர் (செ. வ.)
21	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
22	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
23	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
24	பாரதிமோகன், கோ.	குத்தாலம்.
25	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்—கிழக்கு.
26	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
27	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
28	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
29	சின்னராஜி, சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
30	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு
31	சின்னச்சாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ. வா.)
32	சித்தன், என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்
33	தனுஷ்கோடி, பி. எஸ்.	திருவாரூர் (செ. வ.)
34	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
35	துரைராஜ், சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
36	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
37	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
38	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
39	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
40	எட்மண்ட், ஜி. ஆர். (பேரவைத் துணைத் தலைவர்)	திருச்செந்தூர்.
41	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
42	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
43	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
44	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
45	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
46	ஞானசம்பந்தன், கொ. இர.	நாகப்பட்டினம்.
47	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
48	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
49	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
50	கோவிந்தன், புலவர் கா. (பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
51	கோவிந்தராசன், ம. சொ.	மதுரை செண்ட்ரல்.
52	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
53	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
54	கோவிந்தராசுலு, கே.	கோயம்புத்தூர்—மேற்கு.
55	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
56	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
57	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
58	இளஞ்செழியன், வீ. சா.	விராலிமலை
59	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
60	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
61	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி.	மதுரை-கிழக்கு.
62	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
63	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
64	ஜெயராமன், பி.	பேர்ணாம்பட்டு (செ. வ.)
65	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு.	ஜெயங்கொண்டம் (செ. வ.)
66	கனகசபை, ரா.	சிதம்பரம்.
67	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
68	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
69	கந்தசாமி படையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
70	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
71	கணபபன், எம்.	கிணத்துக்கடவு.
72	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.
73	கருணாநிதி, மு. (முதல் அமைச்சர்)	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
74	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
75	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
76	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
77	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
78	கதிரவன், க. மு.	தென்காசி.
79	கேசவலு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
80	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
81	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
82	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
83	கோதண்டராமைய்யா, கே. எஸ். ..	உத்தனப்பள்ளி.
84	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
85	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
86	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
87	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ.)
88	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
89	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சீபுரம்.
90	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவிநாசி.
91	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
92	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
93	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
94	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
95	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
96	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
97	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
98	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
99	மணி, வி. எஸ். எஸ்.	ஆத்தூர்.
00	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
101	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
102	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
103	மாரிமுத்து, வ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
104	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
105	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
106	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
107	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்) ..	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
108	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
109	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
110	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
111	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம். ..	கிருஷ்ணகிரி.
112	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.
113	முனியாண்டி, ஏ.	நிலக்கோட்டை [செ.வ.]
114	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
115	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.

வரிசை எண்.	உறுப்பினர் பெயர்	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
116	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்
117	முருகேசன், க.	பாளைக்கோடு
118	செஞ்சி முனுசாமி, வெ.	செஞ்சி.
119	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
120	முத்தையா, மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
121	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.)
122	முத்துசாமி, பா. கசி.	பெண்ணாகரம்.
123	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்
124	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிறி.
125	நாச்சிமுத்து, நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
126	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
127	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2
128	நல்லசிவன், க. ப.	மொடக்குறிச்சி.
129	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
130	நஞ்சன், சி.	கடலூர் (செ.வ.)
131	நரசிம்மன், வ. சி.	ஆரணி.
132	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
133	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
134	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
135	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
136	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர் பேரவை முன்னவர்)	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
137	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
138	பத்மாவதி, திருமதி, ஜி.	முசையூர்.
139	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.),
140	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
141	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
142	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
143	பரமசிவம் பி. என்.	பொங்களூர்.
144	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
145	பரிசுத்த நாடார், எ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
146	பட்டாபி நாயுடு, எ.	காவேரிபட்டணம்
147	பீர் முஹம்மது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
148	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
149	பெருமாள், எ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
150	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ. ..	திருமயம்.
151	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
152	பொன்னு மலை, தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.
153	இராஜா, வ. எம்.	பவானி.
154	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
155	ராஜமன்னார், எஸ். எ.	வாணியம்பாடி.
156	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
157	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
158	ராஜவேலு, டி. வ.	திருச்செங்கோடு.
159	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
160	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
161	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
162	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
163	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
164	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
165	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
166	இராமன், ஓ. பி. (அமைச்சர்)	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
167	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
168	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
169	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம். ..	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
170	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
171	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
172	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
173	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
174	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப் பேட்டை.
175	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
176	சாமிநாதன், கே. என்.	வெள்ளக்கோயில்.
177	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை—மேற்கு.
178	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
179	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
180	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
181	சீனிவாச நாயக்கர், ஆர்.	சாத்தூர்.
182	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
183	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
184	சேனாபதி, அ.	காங்கேயம்.
185	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
186	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
187	சண்முகசுந்தரம், அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
188	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.).
189	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
190	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
191	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
192	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
193	சோமசுந்தரம், ந.	வளங்கைமான் (செ.வ.)
194	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.
195	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
196	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா. ..	பாபநாசம்.
197	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ். ..	அருப்புக்கோட்டை.
198	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி
(1)	(2)	(3)
199	சுவாரெஸ், திருமதி எ.	நியமன உறுப்பினர்.
200	சுப்பராஜா, எ.அ.	இராஜபாளையம்.
201	சுப்பையா, ஆ.கு.	கோட்டூர் (செ.வ.)
202	சுப்பையா, கே. வி. (அமைச்சர்)	ஆலங்குடி.
203	சுப்பையா முதலியார், எ.ஆர்.	கடையநல்லூர்.
204	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
205	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	தர்மபுரி.
206	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
207	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
208	சுவாமிநாத உடையார், த.சி.	மன்னார்குடி.
209	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
210	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
211	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
212	தவமணி தேவர், வி.	சேடப்பட்டி.
213	தீர்த்தகிரி, ந.	ஹரூர் (செ.வ.)
214	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
215	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
216	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
217	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
218	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
219	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை மாநகரம்
220	வீரமணி, சி.	சங்கரி (செ.வ.)
221	வீராசாமி, ந.	ஆர்க்காடு.
222	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
223	வெள்ளத்துரை, எ.	வாசுதேவநல்லூர்.
224	வேலுசாமி, பி.	சிங்காநல்லூர்.
225	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
226	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோசூர்.
227	வேழவேந்தன், கா. (அமைச்சர்)	கும்மிடிப்பூண்டி.
228	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், மா.ஆர்.	புதுக்கோட்டை.
229	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
230	விநயகம், கே.	திருத்தணி.
231	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
232	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.
233	வெற்றிடம்	பெருந்துறை
234	வெற்றிடம்	கொளச்சல்
235	வெற்றிடம்	சேரன்மகாதேவி.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்.	பெயர்.	
(1)	(2)	
1	திரு. என். வி. நடராசன்	அமைச்சர்.
2	திரு. ப. உ. சண்முகம்	அமைச்சர்
3	திரு. எஸ். கோவிந்த சாமிநாதன்	தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 -OCT 1971
MADRAS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1970 ஏப்ரல் 2.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண்கள் 638, 639 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Cardiac Unit in Royapettah Hospital

* 640 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(*a*) whether an intensive cardiac care unit has been installed in Government Royapettah Hospital, Madras; and

(*b*) what are its potentialities to cure the Cardiac patients?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தப் பிரிவினால் அளிக்கப்படும் சிகிச்சை இருதய நோயாளிகளின் மரண விகிதத்தை குறைவுபடுத்தும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, since the deaths that occur on account of heart disease have been on the increase in our State recently and whereas some experts have been sent from our Tamil Nadu Health Department to Australia, like Dr. C. S. Senthilnathan who seems to have undergone a better type of training in Cardiology in Australia, will the Government come forward to avail of the knowledge and training acquired by such experts and take steps to install this kind of latest equipment in all the Hospitals in Madras apart from the Royapettah Hospital?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சென்னை பெரிய மருத்துவ மனையில் மட்டும்தான் இந்தப் பிரிவு இருந்தது. இப்பொழுது 27—10—1969 அன்று இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையில் இந்தப் பிரிவு துவக்கப் பட்டது. ஆக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று,

இதற்கென டாக்டர்கள் தனியாகப் பயிற்சி பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிருர்கள். ஆஸ்திரேலியாவிற்கு ஒரு டாக்டர் அனுப்பப்பட்டிருக்கிருர். அவர் வந்தவுடனே அவருக்கேற்ற இடம் பார்த்து அதிலே போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். இந்தப் பிரிவு வைத்ததற்குப் பிறகு மாண விகிதம் ஓரளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதை நாம் நன்ருகக் காண்கிருேம். மாரடைப்பு ஏற்பட்ட நான்கு நாட்களுக்குள்ளாக கார்டியக் ஃபெய்ல்யூர்ஸ் அண்டு கண்டக்‌ஷன் டிஸ்டர்பன்ஸெஸ் ஏற்பட்டால் அவர்களுக்குச் சாவு ஏற்பட்டுவிடும் என்றும், இந்தக் குறைகள் ஏற்படாத அளவு தவிர்ப்பதற்கு இந்தப் பிரிவு பெரிதும் பயன்படும் என்றும் கூறப்படுகிறது. இந்த வகையில் சிகிச்சை அளிப்பதற்கான பிரிவு இல்லாத நேரத்தில் 33 சத விகிதத்தினர் இறந்துவிட்டனர் என்ருல், இந்தப் பிரிவு துவக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரிவின் மூலம் சிகிச்சை அளித்ததன் காரணமாக அது 19 சத விகிதமாகக் குறைந்திருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு இந்தப் பிரிவு பெரிதும் பயன்பட்டு வருகிறது. வேறு பல மருத்துவ மனைகளில் இந்தப் பிரிவைத் துவக்குவதைப் பொறுத்தவரையில், நிதி வசதியைப் பொறுத்துத்தான் நாம் மேற்கொண்டு வைப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டிவரும்.

திரு. எம். பூபதி: தலைவர் அவர்களே, இருதய நோயைக் குணப்படுத்தத் திறமையான டாக்டர்கள் இருந்தாலும், எலெக்ட்ரோ-கார்டியோகிராம் போன்ற சில முக்கியமான கருவிகள் இருந்தால்தான் இம்மாதிரி இருதய நோய்களைக் குணப்படுத்த முடியும். ஆகவே, இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையில் வைப்பதைப் போன்று மற்ற சர்க்கார் மருத்துவ மனைகளிலும் இம்மாதிரி முக்கியமான கருவிகளை வாங்கி வைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருவிகளின் இன்றியமையாத் தன்மையை உணர்ந்துதான், சென்னை பெரிய மருத்துவ மனையிலும் இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையிலும் இது நிறுவப்படுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மாரடைப்பு நோய் வந்தவுடனேயே, அங்கேயே போய் முன்சிகிச்சை அளித்து, வருகின்ற வழியில் மொபைல் வேனிலேயும் சிகிச்சை அளித்துக்கொண்டேவந்து, மருத்துவ மனையில் சேர்க்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்ற முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஏற்கனவே சில இடங்களில் மாரடைப்பு வந்து, தகவல் கொடுத்து, அவர்களை எடுத்துக்கொண்டு மருத்துவ மனைக்குச் செல்வதற்கிடையிலே கூட அவர்கள் இறந்துபடுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, மொபைல் வேனிலேயே முதல் சிகிச்சை அளித்துக் கொண்டே வந்து மருத்துவ மனையில் சேர்த்துச் சிகிச்சையைத் தொடருவதற்கு வகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 'டீன்' அவர்கள் அதற்கான முயற்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிருர்கள்.

1970 ஏப்ரல் 2]

திரு. எம். எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சென்னை அரசு மருத்துவ மனையில், இருதய நோய் ஏற்பட்டவர்களுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கு வேண்டிய கருவிகள் இன்னும் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்றன. அங்கே திறமையான டாக்டர்கள் இருந்தாலும் அறுவை சிகிச்சை முறையைக் கையாளப் பயப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு மேலும் தேவையுள்ள கருவிகளை ஒரே இடத்தில் வாங்கி, நம்முடைய வேலூர் ஸி.எம்.ஸி. ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பது போன்று, இதை விரிவுபடுத்தி, அறுவை சிகிச்சை இங்கேயே செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன கருவிகள் தேவைப்படுகின்றன, என்னென்ன கருவிகள் அங்கே இல்லை என்ற விவரக் குறிப்பு நமக்குத் தெரியாது. அந்தப் பிரிவில் இருக்கும் உயர்ந்த டாக்டர்கள் அதற்கான கருவுருக்களை (ப்ரபோஸல்ஸ்) அரசுக்கு அனுப்பி வைத்ததற்குப் பிறகு தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தப் பிரிவு அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் இருக்கவேண்டியதன் அவசியத்தை உணர்ந்து, இந்தப் பிரிவு செம்மையாக அமைக்கப்பட்டுச் செயல்படவேண்டும் என்பதில் அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know the major causes for this disease in our State?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதற்கு டாக்டர்களைத்தான் கேட்கவேண்டும்.

திரு. எம். சண்முகம்: நமது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறிய பதிலில் மொபைல் வேன் மூலமாக இந்த மருத்துவ வசதிகள் அளிக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அது மாநகராட்சி எல்லைக்குட்பட்டு நோய்வாய்ப்பட்டவர்களுக்கு மட்டிலும்தான் அளிக்கப்படுமா? மாநிலம் முழுவதுக்குமே தேவைப்படுமானால் அந்த சிகிச்சை அளிக்கப்படுவதற்கு வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது முயற்சி கட்டத்திலேதான் இருக்கிறது. அப்படி வந்தால் மாநகராட்சிக்கு மட்டும் தான் பயன்படும் அளவுக்கு அமையும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா வியாதிகளும் நின்று கொல்லும்: இது அன்றே கொல்லும் என்ற நிலையில் இருக்கும்படியான இப்படிப்பட்ட வியாதி அதிகமாகி மரணம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில், மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில்—குறிப்பாக, கோயமுத்தூர், மதுரை, திருச்சி மாவட்டப் பெரிய மருத்துவ மனைகளில்—இருதய நோய்க்கு வேண்டிய வைத்திய வசதி செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி, படிப்படியாக, பெரிய மருத்துவ மனைகளில் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. இப்பொழுது சென்னையில்தான் விரிவுபடுத்தும் முறை மேற் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று, மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் இப்படிப் பட்ட வசதிகள் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அதற்கான படிப்படியான முயற்சிகளிலே அரசு ஈடுபடும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, whereas it is said that the method adopted in treating this heart disease is almost archaic in nature and whereas latest developments have been taking place in foreign countries and if foreign countries come forward to help us with the modern equipment, will the Government subsidise them through our Doctors who have been sent abroad for special training in this branch of medicine?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று வெளிநாட்டவர்கள் யாரும் அப்படி உதவி செய்ய முன்வருவார்களானால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு நாம் ஆயத்தமாக இருக்கலாம். அதனைப் பார்த்து எந்த எந்த வகையில் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட முடியுமோ அதிலே நாம் ஈடுபடலாம். அதற்கான அளவுக்கு விண்ணப்பங்களோ மற்றவைகளோ வந்தால் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Death of baby in Children's Hospital, Egmore

*641 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether the then Chief Minister has ordered an enquiry into the circumstances under which a three day old baby died on December 23rd 1968 at the Children's Hospital, Egmore, Madras?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: விசாரணை நடத்தப் பட்டது. மனுக்கள் அரசாங்கத்திற்கோ, முதல் அமைச்சருக்கோ வரவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம்: குழந்தையைப் பறிகொடுத்தவர் ஒரு அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர். அவர் முதல் அமைச்சரைக் கண்டு, குழந்தை பிறந்த பிறகு, அதைத் தொட்டிலில் காணாமல் போய் விட்டது என்று புகார் செய்தார்கள். அதன் விளைவாக விசாரணை நடத்தப் பட்டது என்று தெரிகிறது.

Under what circumstances was the child missing? **Who** exactly was responsible for the missing of the child? **Was it** restored to the parents?

1970 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சருக்கு அல்லது அரசாங்கத்திற்குக் குறிப்பு எதுவும் வரவில்லை. 23-12-1968 அன்று மூன்று நாள் குழந்தை இறந்துவிட்டதாக தகவல். 11-1-1969 அன்று 'இந்து' பத்திரிக்கையில் ஒரு செய்திக் குறிப்பு வந்தது. அதைச் செய்தியின் மேல். மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குனரை விசாரிக்கும்படி, அதன் கட்டிங்கை அனுப்பி, விசாரித்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்கக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். இயக்குனர் விசாரித்தபோது, முதலிலே அந்தக் குழந்தை கே. ஜி. ஹாஸ்பிடலில் மருத்துவ மனையில் பிறந்தது. மூன்றுவது நாளில் குழந்தைக்கு நோய் கண்டு சிகிச்சை அளிக்க, அந்த மருத்துவ மனையில் வசதியில்லாத காரணத்தால், எக்மோர் மெட்டர்னிடி ஹாஸ்பிடலுக்கு எடுத்துச் சென்றால்தான் முடியும் என்ற அளவில் சொல்லி, அந்தக் குழந்தையை அங்கே அனுப்ப முயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்கள். தாய் மட்டும் இங்கேயே இருந்தார்; அவரிடமிருந்து பிரித்து குழந்தையைத் தனியாக எடுத்துச் சென்றார்கள். பிறகு தாயின் வேண்டுகோளின்படி, அவர்களும் கூட கே. ஜி. ஹாஸ்பிடலிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார். அன்று 2-45 மணிக்கு விடுவிக்கப்பட்டு, கே. ஜி. ஹாஸ்பிடலிலிருந்து எழும்பூர் மருத்துவ மனைக்கு 1-30 மணிக்கு உறவினர்களுக்கு அறிவித்து விட்டு, எழும்பூர் மருத்துவ மனையின் 'நியூ பார்ன் பேபிஸ் வார்ட்'-ல் சேர்க்கப்பட்டு, 'ஆக்ஸிஜன்' கொடுக்கப்பட்டது. நர்ஸ் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. யாருமே இல்லை என்பதில்லை. பெரிய டாக்டர்கள் அப்பொழுது அங்கே இல்லை. டாகடருக்கு மெமோ அனுப்பினர்கள். பெரிய டாக்டரைப் பார்க்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனல் திரு. ஏகாம்பரம் இருக்கிற இடம் தெரியவில்லை. மறுபடியும் ஒரு மெமோ கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏகாம்பரம் வருவதற்குள்ளாக 3-40 மணிக்கு குழந்தை இறந்து விட்டது. 'நெக்லிஜன்ஸ்' என்கிற சார்பில் எந்தவிதமான சூழ்நிலையும் எற்படவில்லை. குழந்தைக்கு ஏற்பட்ட சிக்கின் தன்மை தீவிரமாக இருந்ததால் இறந்துவிட்டது. இது பெற்றோர்களுக்கு டாக்டர்களால் அறிவிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. விநயகம் : அரசாங்கத்தை குறை கூறுவது என்பது என்னுடைய எண்ணம் இல்லை. அந்தக் குழந்தைக்கு தகுந்த நேரத்தில் சிகிச்சை கொடுக்காமல், மூன்று நாள் வரையில் தகுந்த பிறகு அப்படி இருந்ததன் விளைவாக இந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. கடைசி நேரம் வரையில் எந்த விதமான சிகிச்சையும் கொடுக்காததன் விளைவாகத்தான் இந்தக் குழந்தை இறந்தது என்ற புகார் செய்யப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் வந்ததே. உண்மை என்ன என்பதை அரசாங்கம் அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூன்று நாள் அல்ல; கே. ஜி. ஹாஸ்பிடலிலிருந்து எழும்பூர் ஹாஸ்பிடலுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மூன்றுவது நாள் சிக்கின் 'சீரியஸ்னஸ்' காரணமாக, அந்த ஆஸ்பத்திரியில் வசதிகள் இல்லை என்பதைக்

கண்டு, எழும்பூருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். உடனே உறவினர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக்ஸிஜன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு பெரிய டாக்டர்கள் இல்லை என்றாலும், சிறிய டாக்டர்களும், நர்ஸுகளும் இருந்திருக்கிறார்கள். பெரிய டாக்டருக்கு செய்தி அனுப்பி, அவர் வருவதற்கு அரை மணி முன்தான் காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் 3-40 மணிக்கு குழந்தை இறந்திருக்கிறது. சிக்கின் தன்மை அப்படிப்பட்டதாக இருந்திருக்கிறது. குழந்தை மூன்று நாட்கள் சிக்கின் தன்மையைத் தாங்க முடியாத காரணத்தால் ஏற்பட்டிருக்கிற நிகழ்ச்சியே அல்லாது, நெக்லிஜென்ஸ் காரணமாக இறந்து விட்டது என்கிற தன்மைகள் இல்லை. எழும்பூர் மருத்துவ மனை பெரிய மருத்துவ மனை, பல டாக்டர்கள் உலாவிக்கொண்டு இருக்கும் இடம். ஆகவே நெக்லிஜென்ஸ் எதுவும் இல்லை. சிக்கின் தீவிரத்தின் காரணமாக இந்த நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு விட்டது.

எட்டாம் வகுப்பில் பொதுத் தேர்வு.

* 642 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

எட்டாம் வகுப்பில் அரசாங்கப் பொதுத் தேர்வு நடத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கிராமப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களின் தரம் குறைவாக இருக்கிறது. நகர்ப்புறங்களில் அவர்களுக்கு போதிய வசதிகள் கிடையாது. பள்ளிகளின் தரத்தை உயர்த்த, 8-வது வகுப்பில் ஒரு பரீட்சை வைக்க புனராலோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எட்டாவது இறுதியில் மாநிலம் முழுவதும் பரீட்சை வைப்பதில் இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. சிறியவர்களை பொதுத் தேர்வு வைப்பதன் மூலம் கடினத்திற்கு உள்ளாக்கி, பலரை நிறுத்தி, சிலரை மேலே அனுப்புவது என்பது பொருந்தி வராது, இறுதி வகுப்பில்தான் ஒரு பொதுத் தேர்தல் நடைபெறுகிறதே, ஆகவே, அதுவே போதும் என்கிற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது, கல்வி வல்லுநர்களிடையில். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோல், 8-வது வகுப்பில் ஒரு பொதுத் தேர்வு இருந்தால், அதன் மூலமாக மறுபடியும் ஒரு பரீட்சை வைத்து எடுத்துக் கொள்ளும் இடர்ப்பாடு இருக்காது என்றும், அதோடு 8-வது வகுப்பில் ஒரு பொதுத் தேர்வு என்றால் ஒரேவிதமான கல்வித் தரம் ஏற்படும், அலட்சியப் போக்கில் இல்லாமல், கடினமாகச் சொல்லிக் கொடுப்பார்கள், சொல்லிக் கொடுக்க ஊக்கம் ஏற்படும் என்கிற கருத்தும் இருக்கிறது. சிறிய வயதில் இப்படிப் பொதுத்

1970 ஏப்ரல் 2]

தேர்வு வைத்து, நடுக்கத்தையும், பயத்தையும் ஏற்படுத்தி வெறுப்பு உணர்ச்சி ஏற்படுத்துவானேன், பல பரிட்சைகளை எழுதாமலே இருக்க வேண்டும், கடைசி பரிட்சை, ஆண்டுப் பரிட்சை கூட எழுத வேண்டாம் என்கிற நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இது நடுக்கத்தின் காரணமாக வருகிறது என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. மற்றொன்று, பொதுத் தேர்வு வைக்க வேண்டுமானால், 4, 4½ லட்சம் பேர்களுக்கு வைக்க வேண்டும். இப்பொழுது 2 லட்சம் மாணவர்களுக்கு இறுதிப் பரீட்சை வைக்கவே, அதிகமான பல இடங்கள், சென்டர்கள் வேண்டியிருக்கிறது, கண்காணிப்புக்கு ஏராளமான செலவுகள் ஏற்படுகிறது. இதிலும் அப்படித்தான் ஆகும். அப்படி மற்றொரு கருத்து. ஆகவே, மாநிலம் முழுவதும், பொதுத் தேர்வு வைத்து பேப்பர்கள் தயாரிப்பதில் 'காமன் க்வெஸ்சின்' பேப்பர்களை மட்டும் தயாரித்து, மாவட்ட அளவில் தரலாம். அதன் மூலம் இடர்பாடுகளைக் குறைக்க முடியும், அந்த வகையில் பயன் படுத்தலாம் என்கிற கருத்தும் இருக்கிறது. எதுவும் திட்டவட்ட மாக முடிவு எடுக்கவில்லை. ஆராய்ச்சியில் தான் இருக்கிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர் துவக்கப் பள்ளி மாணவர்களை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப் புதிதாகத் தேர்வு வைத்துத்தான் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். அதில் தவறிவிட்டால், ஒரு ஆண்டு கல்வியில் இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, உயர்நிலைப் பள்ளியில், உயர் துவக்கப் பள்ளியில் படித்து சேர்த்துக் கொள்ளும்போது, தேர்வு இல்லாமலே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கப் பள்ளியில் அப்படிப் பட்ட தேர்வு எதுவும் இல்லை. தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கிறது. அப்படி வைப்பதற்கு அவர்கள் சொல்லும் காரணம் தரம் உள்ளவர்களைத்தான் சேர்த்துக் கொள்கிறோம் என்று இப்படி பட்ட பொதுத் தேர்வு வைக்க வேண்டும் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறோம். தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும், தக்க நேரத்தில்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்வினால் மட்டும் படிப்பில் அறிவாளிகள் என்று ஆகிவிடாது என்கிற எண்ணமும், பரவலாக கல்வியின் தரம் குறைந்திருக்கிறது. அந்தக் குறையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்றும் அதிகாரிகள் கூறுவதாகத் தெரிகிறதே. அதன்மேல் அமைச்சர் ஏதாகிலும் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எட்டாவது வகுப்பில் தேர்வு வைப்பது பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இருக்கிற முறைகளிலே மிகவும் குறைந்த குறைபாடுள்ள முறை என்று தான் அது கையாளப்படுகிறது. அதை விடக் குறைபாடு அற்ற முறை கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அதை மேற்கொள்ளலாம். அமெரிக்கா போன்ற மேல்நாடுகளில் 'இன்டர்னல் அசெஸ்மென்ட்' என்ற முறையில் ஆண்டு முழுவதும் படிக்கும் திறமையைக் கணக்கிட்டு, ஆண்டு இறுதியிலே இருக்கும் திறமையைக் கணக்கிட்டு, இந்த இரண்டு நிலைகளிலும் கிடைக்கும் மதிப்பெண்களைக் கணக்கெடுத்து, தகுதி, திறமை பார்த்து, மேல் வகுப்புகளுக்கு மாணவர்களை அனுப்புகின்ற நிலை இருக்கின்றது. இங்கு அந்த முறையை கண்டுபிடிக்க வழியில்லை. இந்த முறையை இங்கே கொண்டு வந்தால், ஆசிரியர்களுக்கு வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற நிலைமை உருவாகும். நன்றாகப் படிக்கக் கூடிய மாணவனாக இருந்தாலும், வேண்டாதவனாக இருந்தால், ஆசிரியருக்குக் கீழ் படியவில்லை, மரியாதை காட்டவில்லை, தகுதி இல்லை என்று சொல்லி மேல் வகுப்புக்கு அனுப்பாத நிலைமை ஏற்படலாம். ஆசிரியருக்கு வேண்டிய மாணவர்களை மேல்வகுப்புக்கு அனுப்ப முடியும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் எழலாம். ஆகவே, இருப்பதிலே இப்பொழுதுள்ள முறையே குறைந்த குறைபாடுள்ள முறை என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நமது கல்வி வல்லுநர்கள் ஆலோசித்து ஒரு சிறந்த முறையை உருவாக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டால் அதைக் கையாளலாம்.

திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மாநில அளவில் இப்பேர்ப்பட்ட பொதுப்பரிட்சையை ஏற்படுத்தாவிட்டாலும், மாவட்ட அளவிலாவது இந்தத் தேர்வை ஏற்படுத்தி, அங்குள்ள ஆசிரியர்களைக் கொண்டே பரிட்சைத் தாள்களைத் திருத்த தக்க ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்ய முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே அதைப்பற்றித்தான் நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். அப்படிப்பட்டவை யோசனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பாடசாலைகளிலே நல்ல தகுதி, திறமைக்காக வேண்டி, இப்படி தேர்வு வைத்து தேர்ந்தெடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார் துறை பாடசாலைகளுக்கு மட்டும் தகுதி, திறமை இருக்கிறதா? பொதுத் துறை பாடசாலைகளுக்கு அப்படிப்பட்ட தகுதி, திறமை இல்லையா? தனியார் துறையினர் சொல்வதை நாம் நம்ப வேண்டுமா? ஆகவே, பொதுத் துறைப் பாடசாலைகளில் எப்படி தேர்ந்தெடுக்கிறார்களோ அதுபோலவே தனியார் பாடசாலைகளிலும் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 'இப்படிப்பட்ட முறையில்தான் மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும்' என்று நாம் தனியார் துறை பாடசாலைகளை வற்புறுத்தமுடியாது.

1970 ஏப்ரல் 2]

இதைப் பல்கலைக் கழகம் தான் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும். சில தனியார் பள்ளிகளில் பரிட்சை இல்லாமலே சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். சில பள்ளிகளில் மட்டும்தான் பரிட்சை எழுத வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் திறமையான மாணவர்களைத்தான் நாங்கள் சேர்த்துக்கொள்வோம், தரமான மாணவர்களை உருவாக்க வேண்டுமென்றால் இப்படி தேர்வு வைத்து எடுத்தால்தான் மாணவர்களின் தகுதி, திறமையை அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். சில தனியார் பள்ளிகளில் பரீட்சை இல்லாமல் சேர்க்கிறார்கள். சிபாரிசின்பேரிலும் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் அரசாங்கப் பள்ளிகளில் நாம் பரீட்சை இல்லாமலே சேர்த்துக்கொள்கிறோம். இதனால் ஏழை எளியவர்கள் எல்லோரும் கல்வி கற்க வழி ஏற்படும் என்ற கருத்தில்தான் இப்படிச் செய்திருக்கிறோம். சென்னை போன்ற நகரங்களில் ஏற்பட்டிருக்கும் நெருக்கடி காரணமாகத்தான் மாநகராட்சி மூலமாக சில உயர்நிலைப்பள்ளிகளைத் துவக்கியிருக்கிறோம். இதனால் ஏழை எளிய மாணவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதுதான் அரசினுடைய கருத்து. தனியார் பள்ளிகளில் சிலவற்றில்தான் தேர்வு முறை இருக்கிறது. ஒரு மாணவன் எட்டாவது வகுப்பு படித்தான் என்றால், பரீட்சை எழுதிவிட்டு சேரட்டுமே, இப்படிச் செய்யாவிட்டால் திறமையற்றவர்களையெல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டி வருமே, தரம் குறைந்துவிடுமே என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதை, சட்டப்படி நாம் தடுத்து நிறுத்த முடியாது. ஆகவேதான் ஆங்காங்கே ஏழை எளிய மாணவர்கள் கல்வி கற்கும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடக் கூடாதே என்பதற்காக அரசினர் பள்ளிகளைத் துவக்கியிருக்கிறோம்.

திருவையாற்றில் உள்ள தமிழ்க்கல்லூரி விடுதி.

* 643 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவையாற்றில் உள்ள தமிழ்க்கல்லூரி உணவு விடுதியை மூடிவிட அரசு உத்தேசித்துள்ளதின் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உணவு விடுதியை மூடிவிட உத்தேசமில்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த உணவு விடுதியை மீண்டும் திறக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கு ஒரு கிளர்ச்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாக உண்ணாவிரதம் போன்ற நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டதன் காரணமாக கல்லூரியின்

விடுதி மூடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு கல்லூரி திறக்கப் படும்போது, விடுதியும் திறக்கப்பட்டு நடைமுறைக்கு வரும். தற்காலிகமாகத்தான் மூடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே, அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வரை, அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சஸ்பெண்ட் செய்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே, அதன் விவரங்களை அறிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரியில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் கல்லூரி முதல்வர் மீது பல குற்றச்சாட்டுக்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின்கீழ் தான் நிர்வாகம் இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் டி. ஆர். ஓ.வை அனுப்பி விசாரணை செய்தார்கள். மாணவர்கள் கல்லூரி முதல்வரை நீக்க வேண்டுமென்று, கிளர்ச்சி, உண்ணாவிரதம் போன்றவைகளை நடத்தினார்கள். இதன் காரணமாக முதல்வரை விடுமுறையில் போகச் சொல்லி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொண்டார். மறுபடியும் மாணவர்கள் முதல்வரை நீக்கினாலொழிய கிளர்ச்சி நிற்காது, முதல்வரை நீக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மீண்டும் டி. ஆர். ஓ. அங்கு போய் விசாரித்து, கல்லூரி முதல்வர்மீது இரண்டு குற்றச்சாட்டு கள் இருக்கின்றன என்று அறிவித்தார். அதாவது ஒன்று முதல்வர் பெண்களிடத்தில் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை. இரண்டாவதாக, கேள்வித்தாள்களில் அவர் தவறு இழைத்திருக் கிறார் என்று சொல்லப்பட்டு அதற்காக அவர் சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார். அதன்மீது முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்று சொல்லி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அதன்பிறகு மாணவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து, பரீட்சை இல்லாமலே அடுத்த ஆண்டு மேல் வகுப்புக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கூறி, வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். ஆகவே, கல்லூரி மூடப்பட்டு, கல்லூரி திறந்த பிறகு பரீட்சை உண்டு என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சென்னை சட்டக் கல்லூரி

***644 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் மறைந்த மாநில முதல்வர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களின் சிலையைத் திறப்பதற்கு மறுப்புத் தெரிவித்து பெரும்பாலான மாணவர்களிடமிருந்து அரசுக்கு குறிப்பு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர் சங்கத் தலைவர் இந்தச் சிலை திறப்பது கூடாது என்று பதவியை

1970 ஏப்ரல் 2]

ராஜினாமா செய்தாரா? அரசியல்வாதிகளின் சிலைகளைத் திறந்து வைத்து, அதன்பேரில் பிரச்னைகளை உருவாக்காமல் இருக்க, இனி மேலாவது இந்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாணவர்கள் வந்து கேட்டுக் கொண்டார்கள் என்பது இருக்கட்டும் நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களை ஒரு அரசியல் வாதி, அரசியல் தலைவர் என்று யாரும் கருதவில்லை. அவர் பெரும் இலக்கிய வல்லுநர், தமிழ் மொழிக்குப் பாடுபட்டவர் என்றெல்லாம் கருதப் படுகிறார். 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 10-ம் தேதியன்று மாணவர்கள் சங்கம் ஒன்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அண்ணா அவர்களின் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுத்து, அனுமதி கோரி அரசுக்கு அனுப்பியது. அந்த கோரிக்கை 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 11-ம் தேதியன்று அரசாங்கத்திற்கு அனுமதிக்காக வந்தது. 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 28-ம் தேதியன்று அரசு அனுமதி கொடுத்தது. 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் 1-ம் தேதியன்று மாணவர்கள் சங்கத்தின் தலைவர் கல்லூரி முதல்வருக்கு ஒரு விண்ணப்பம் தந்திருக்கிறார். அதில் அவர் மட்டுமே கையெழுத்திட்டிருக்கிறார். சிலை திறக்க வேண்டுமென்று பெரும்பாலான மாணவர்கள் முடிவு எடுத்து, சங்கமே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்பியது. சங்கமே ஏற்கனவே முடிவெடுத்து, அரசு அனுமதியளிக்கப்பட்ட காரணத் தால் முறைப்படி சிலை திறக்கப்பட்டது. மாணவர்கள் சங்கத்தின் தலைவர் ராஜினாமா செய்தாரா, இல்லையா என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கம்பரிலிருந்து காமராஜர் வரைக்கும் சிலை வைக்கின்ற நேரத்தில், தமிழக வானில் ஒளிமயமாகத் திகழ்ந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு சிலை வைப்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்கவில்லையென்பதும், ஆட்சேபிக்கும் வகையில் அரசியல் லாப நோக்கத்திற்காக சிலர் தூண்டினார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறதே. அது உண்மையா?

(விடை இல்லை.)

THIRU T. MARTIN: Mr. Speaker, Sir, without meaning any disrespect to the departed soul of the late Chief Minister, Thiru Annadurai, may I request the Hon. Minister to state whether this Government will put a ceiling on erecting statues in educational institutions at least in future?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தரவு போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சிலை திறப்பது, படம் திறப்பது போன்றவை எல்லாம் உலகத்திலே எல்லா பாகங்களிலும் நடைபெற்று வரும் நிகழ்ச்சியாகும். மேலே

நாடுகளிலேகூட கல்லூரிகளில் கல்வித் துறைக்காகப் பாடுபட்ட பெரியார்கள், பெரிய வல்லுநர்கள், மக்களால் போற்றப் பட்டவர்கள் போன்றோர்களுடைய சிலைகள் வைக்கப்பட்டிருக் கின்றன, படங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கேயும்கூட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரை நினைவில் கொள்ள பல வகையான ஏற்பாடுகளைச் செய்துவருகிறார்கள். அந்த மாண வர்கள் சில யோசனைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் கொடுத் திருப்பதாவது,

'At this juncture I would like to bring to your kind notice the humble admiration of the greatness of the late Chief Minister by the student community at large. But the principle that we uphold is that whatever the tribute we give to the late Chief Minister should be in the student way. In keeping with this principle, I propose on behalf of the signatories that the most fitting and rewarding tribute to the late Chief Minister would be to create scholarships in his name which would enable the memory of the late Chief Minister to be green in the minds of the students'.

ஒருவரைப் போற்றுவதற்குப் பல வழிகள் இருக்கின்றன. சிலை வைப்பது ஒருவகை. அவருடைய பெயரால் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவது ஒருவகை, அவருடைய படத்தைத் திறந்து வைப்பது ஒருவகை. ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் பெரும்பான்மையான மாணவர்களின் தீர்மானத்தையொட்டித்தான் நிறைவேற்றப்பட் டிருக்கிறது. அவரும் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி யிருக்கிறார். நாட்டுவிடுதலைக்காகப் பாடுபட்ட அண்ணல் காந்தி யடிகளுக்கும் சிலைகள் வைக்கப்படுகின்றன, படங்கள் திறக்கப் படுகின்றன. ஆகவே, இதற்கு ஒரு தடை விதிக்க முடியாது. வேறுவகையில் இப்படிச் சிலைகள் வைப்பதானல், படங்களை திறப் பதனுல் பாதகம் ஏற்படுகிறது என்பது சுட்டிக்காட்டப்படுமானல் அப்பொழுது அதுபற்றி யோசிப்பது அவசியம்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியில்
மு.ப. 9·30. பெரும்பாலான மாணவர்கள் அறிஞர் அண்ணாவின் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, அனுமதியும்பெற்று சிலை வைக்க முன்வந்தபோது சில அரசியல் கட்சித்தலைவர்கள் ஒருசில மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டு ஆட்சேபணை தெரிவித்தார்கள் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதுவும் அரசுக்கு வரவில்லை.

திரு. கே. விநயகம்: பொதுவாக பெரும் தலைவர்களுக்குச் சிலை வைப்பது தவறு என்பதற்காக இந்தக் கேள்வி போடவில்லை. மொத்தம் நூற்றுக்கு நூறு பேர் சொன்னல்தான் எதையும் செய்வது என்று அண்ணா அவர்களே கடைப் பிடித்து வந்தார் களே, ஒருசிலர்தான் எதிர்த்தார்கள் என்றாலும் அதைக் கைவிட் டிருந்தால் ராஜதந்திரம் ஆக இருக்காதா? கைவிடாமல்

1970 ஏப்ரல் 2]

தொடர்ந்து செய்வோம் என்று பொறுப்பில் உள்ளவர்களே சென்று திறந்து வைத்தார்கள் என்பது உண்மைதானா? அது நியாயம்தானா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒருவர் எதிர்த்தாலும் கைவிடவேண்டும் என்பதில்லை. பெரும்பான்மையோர் சிறுபான்மையோருடைய கருத்துக்கும் அன்பு இருந்தால் இணங்கி வருவார்கள். அன்பு வடிவத்தில் இல்லாமல் வீம்பு வடிவத்தில் இருந்தால் அதையே நிலைநாட்ட வேண்டியது அவசியமாகிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அரசியல் மரியாதை, கண்ணியம் ஆகியவை இன்றி பேசுகின்ற நண்பர்களுடைய வாய் சீல் வைக்கப்படுமா?

THIRU K. VINAYAKAM: I move that the question may be deleted or expunged from the proceedings. It should not find a place. At that rate, I can also criticise.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'ஐ மூவ்' என்று சொல்வதற்கே தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் சொல்லவேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM: With your permission only I move it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முறைகேடைப்பற்றிச் சொல்லும்போது என் அனுமதியைப்பெற்றே with your permission only என்று முறையோடு சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. விநயகம்: எழுந்திருப்பதே with your permission தான்.

நக்ஸல்பாரி-இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் மோதல்

* 638 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நன்னிலம் வட்டம், பனங்குடி கிராமத்தில் நக்ஸல்பாரி கம்யூனிஸ்ட்டுகளுக்கும், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளுக்குமிடையே 1969 மே திங்கள், மூன்றாவது வாரத்தில் மோதல் ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) (தீவிரப்) பொதுவுடைமைக் கட்சியின் தலைவர் (மார்க்சிஸ்ட்) பொதுவுடைமைக் கட்சி உறுப்பினர்களைத் தீவிர பொதுவுடைமையாளர்களுடன் சேர்ந்துகொள்ளுமாறு தூண்டினார்.

இது, இரண்டு பிரிவினரிடையேயும் கசப்புணர்ச்சியை உருவாக்கியது. இதன் விளைவாக, 14—5—69-ல் பொதுவுடைமைக் கட்சியினர் சிலர், மார்க்சிஸ்ட் பொதுவுடமைக் கட்சியினருடன் தகராறை வைத்துக்கொண்டனர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இப்படிப்பட்ட தகராறு செய்தவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்படுமா ? இந்த இரண்டு கோஷ்டிக்கும் இடையே ஏற்பட்ட தகராறில் யாராவது இறந்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யாரும் இதில் இறந்துவிடவில்லை. உத்தண்டி என்கிற மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டுக்கு சிறு காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நன்னிலம் காவல் நிலையத்தில் ஒரு வழக்கும் பதியப்பட்டு பட்டியலில் இருந்த 8 பேர்கள் மீதும் வழக்கு தொடரப்பட்டது. குற்றவாளிகள் அந்த வழக்கில் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. என். வரதராஜன் : நக்சல்பாரிகளைப் பற்றித் தொடர்ந்து பல கேள்விகள் வருகின்றன. இது அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காகவே அனுப்பி வைக்கிறார்களோ என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுவதற்கு ஆதாரம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளை நேரிடையாகவோ, மறைமுகமாகவோ யாரும் ஊக்கப்படுத்தமாட்டார்கள் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : நக்சல்பாரிகளா ? நக்கல்பாரிகளா ? அந்தச் சொல்லுக்கு என்ன பொருள் ?
(விடை இல்லை.)

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பனங்குடி நக்சல்பாரிகள் இப்போது வலதுசாரி கட்சியில் சேர்ந்துவிட்டார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த விவரங்களை நான் கவனித்துக் கொண்டிருப்பது இல்லை.

திரு. ஆ. மாரிமுத்து : தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் ஏதாவது அசம்பாவிதம் நடந்துவருவதைக் கவனித்து இனி மேலாவது நடைபெறுமல் இருக்க இந்த அரசு அக்கறை காட்டுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அசம்பாவிதம் எந்தத் தரப்பில் இருந்தும் நடக்கக்கூடாது என்பதில் இந்த அரசு அக்கறையாக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : பெண்ணாடம் பகுதியில் நக்சல்பாரிகள் நடமாட்டம் அதிகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள்

1970 எப்ரல் 2]

கூட அதில் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதியிலேயே இவர்கள் இருப்பதாகக் கூறுவதும் உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்பகுதியில் வெடிகுண்டுகள் தயாரிக்கப்பட்ட தகவல் வந்திருக்கிறது. வெடிகுண்டு வெடித்ததில் இறந்துபோனவர்களுடைய உடல் புதைக்கப்பட்டதும் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மேலும் புலன் விசாரணை தீவிரமாக நடந்து வருகிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : நக்சல்பாரிகள் பொதுக்கூட்டத்தில் பேசும்போது போலித் துப்பாக்கியை வெடித்துக் காட்டி இதேமாதிரி அரசியல் தலைவர்களைச் சுட்டுத் தள்ளுவோம் என்று பேசுகிறார்களே, அதன்மீது இனியாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட தகவல் அரசுக்கு வருமானால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, some time back the Hon. Chief Minister said that Naxalbari volunteers were going to North India to get trained in Naxalbari activities. The Central Government has denied it. May I request whether any correspondence passed between the Central Government and the State Government in this regard?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சமீப காலத்தில் நக்சல்பாரிகள் வடமாநிலத்திற்குப் பயிற்சிபெறுவதற்காகப் போயிருக்கிறார்கள் என்கிற எந்தத் தகவலும் தரவில்லை.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : நக்சல்பாரி என்ற சொல் கிராமத்தின் பெயரா? கட்சியின் பெயரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்கள் முதலில் தோன்றிய இடத்தின் பெயர்.

திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் போலீஸ் தீவிர நடவடிக்கையின் பொருட்டு இந்த நக்சல்பாரி களுடைய நடவடிக்கை சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைந்திருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தங்களுக்குத் தெரிந்ததே சர்க்காருக்குத் தெரிந்ததாக அர்த்தம்.

[1970 ஏப்ரல் 2

சென்னை உருக்கு உருளை ஆலையில் சோதனை

* 639 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969 ஏப்ரல் திங்கள் 19-ம் நாள் அளவில், சென்னை மாநகரில் உள்ள உருக்கு உருளை ஆலையின் வளவுகளில் ஏதேனும் திடீர் சோதனை செய்யப்பட்டதா ?

(இ) மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் எவையேனும் கைப்பற்றப்பட்டனவா ?

(உ) இம்மாநிலத்தில் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் மாநில அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) கைப்பற்றப்பட்டன.

(உ) இம்மாநிலத்தில், மாநில அரசின் சொத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது போல் இம்மாநிலத்தில் உள்ள மத்திய அரசின் சொத்துக்களனைத்திற்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது. மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் களவாடப் பட்டாலும் அல்லது மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் களவாடப்பட்டாலும், அக்களவுகள் குறித்து பதிவு செய்யப்பட்டு, புலனாய்வு செய்யப்பட்டு, அவற்றின் தகுதிக்கேற்ப முடிவு செய்யப் படுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : எந்தத் தகவல் மீது எங்கெங்கே சோதனை செய்யப்பட்டன ? எந்த எந்தப் பொருள்கள் கைப்பற்றப் பட்டன ? அவற்றின் மதிப்பு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : செங்கல்பட்டு காவல் நிலையத்தில் செங்கல்பட்டு ரயில்வே நிலையத்திற்குச் சொந்தமான துண்டு துண்டு தண்டவாளங்கள் களவாடப்பட்டிருப்பதாக ஒரு வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது. சென்னை எழும்பூர் காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் சென்னையைச் சேர்ந்த சாகுல்அமீது என்பவரைப் பிடித்து அவர் சென்னையில் அந்தத் துண்டுத் தண்டவாளங்களை விற்றிருப்பதாகக் கண்டுபிடித்தார்கள். கொருக்குப்பேட்டையைச் சேர்ந்த உருக்கு ஆலையைச் சோதனை யிட்டு 79 பவுண்டு 59 துண்டு தண்டவாளங்களைக் கைப்பற்றி யிருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : பொதுவாகச் சில சமூக விரோதிகள் அரசாங்கச் சொத்துக்களைக் களவாடுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கப்

பொருள்களுக்குப் பெயர் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசின் 1970 ஏப்ரல் 2]

சொத்துக்களுக்கும் அதுபோல குறிகளைப் போட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பெயர் போடப்பட்டவைகள் மத்திய அரசாங்க சொத்து என்றால் பெயர் போடப்படாதவைகள் மாநிலத்தவை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லினுடைய அதிபர் யார் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: விநாயகர் உருக்கு உருளை ஆலை என்று இருக்கிறது, யார் என்று தெரியவில்லை.

with your permission,I Want, to put qustion Sir. இந்த விநாயகர் உருக்குத் தொழிற்சாலைக்கு

திரு. கே. விநயகம் :

கே. விநயகம், எம்.எல்.ஏ. அதிபர் அல்ல என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும்.

Leper prisoners

*645 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) Whether separate provision has been made in jails in the State for keeping leper prisoners; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒவ்வொரு சிறையிலும் தொழுநோய்க் கைதிகளுக்கென தனித் தொகுதிகள் அல்லது அறைகள் உள்ளன. ஒரு மாதத்திற்குட்பட்ட சிறைத் தண்டனை பெற்ற தொழுநோய்க் கைதிகள், அவர்கள் அனுப்பப்படும் சிறையில் மற்ற கைதிகளினின்று தனித்து வைக்கப் பெறுவர். ஒரு மாதம் அல்லது அதற்கு மேல் சிறைத்தண்டனை பெற்ற தொழுநோய்க் கைதிகள் வேலூரிலுள்ள மத்திய சிறைக்கு மாற்றப்பட்டு அத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள தொழுநோயினர்க்கான கட்டிடப் பிரிவில் வைக்கப்படுவர்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி தொழுநோய்க்கு ஆளான கைதிகளைத் தனியாக வைத்து மனிதாபிமானத்தின் பேரில் அவர்களுக்குச் சிகிச்சையளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசாங்கம் எப்போதும் மனிதாபிமானத்தோடு நடந்துகொள்கிற அரசாங்கம்தான்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தொழுநோய் உள்ள கைதிகளைச் சிறைச் சாலையில் வைப்பதற்குப் பதிலாக தொழுநோய் பற்றிக்கொண்டவர்களுக்காக உள்ள தனி விடுதியில் வைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது சிறைச்சாலையிலே அவர்களுக்குத் தனியாக இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கோயம்புத்தூர் மத்திய சிறையில் குடிநீர்ப் பற்றுக்குறை.

***646 வினா—திரு. எம். பூபதி :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் மத்திய சிறையில் கோடை காலங்களில் குடிநீர் பற்றுக்குறை ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏற்பட்டு வருவதைச் சமாளிக்க அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கோவை மத்திய சிறைக்குத் தேவைப்படும் தண்ணீரை நகராட்சி வழங்கும் தண்ணீர் குழாய் மூலம் பெறுவதோடு அல்லாமல் லாரிகள் மூலமும் பெறப்படுகிறது. மேலும், தண்ணீர் வசதியை அதிகப்படுத்துவதற்காக நான்கு அதிகப்படியான குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன. அவைகளில் இரண்டில் பம்பு செட்டுகள் பொருத்தப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் தோட்ட வேலைகளுக்குப் பயன்பட்டு வந்த குழாய்க் கிணறு ஒன்றும் கைதிகள் உபயோகத்திற்காக திருப்பப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சிறையில் மற்றவிடங்களில் அதிகப்படியான குழாய்க் கிணறுகள் வைப்பதுபற்றியும் தற்போது இருந்து வரும் நகராட்சி தண்ணீர் வழங்கும் சிறுக் குழாய்க்கு பதில் பெரிய குழாய் அமைப்பது பற்றியும் யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே கோவை மத்திய சிறையில் பெரிய குழாய் போடப்பட்டுள்ளது. வேண்டிய அளவுக்குத் தண்ணீர் விநியோகம் இல்லை. குறைவாகத் தான் இருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் பலமுறைகள் ரிப்போர்ட் செய்திருந்தும் இன்னும் போதுமான அளவுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யவில்லையென்பதை அரசாங்கம் அறியுமா ? வேண்டிய, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கோவைச் சிறைச்சாலையிலே தண்ணீர் பற்றுக்குறை இருப்பது உண்மை. அதைப் போக்கு வதற்குத்தான் அந்த முயற்சிகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

1970 ஏப்ரல் 2]

Vacant space in jails

* 647 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) Whether vacant space available in jails are used to grow vegetables;

(*b*) if so, the area so used in the various Central and Sub Jails;

(*c*) the types of vegetables grown. and

(*d*) the nature of their disposal?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) 323.18 ஏக்கர்கள்.

(உ) கீரை, வெண்டை, கேரட் (carort), முள்ளங்கி, மொச்சை, பப்பாளி, கத்தரி, சீமைத்தக்காளி, "பீட்ரூட்" கிழங்கு, வாழை, பூசணி, "நூல்கோல்", முருங்கை, நாட்டு அவரை, அகத்தி, கொடிப்பசலை, கொத்தவரை முதலிய காய்கறிகள் பயிரிடப் படுகின்றன.

(எ) பயிரிடப்படும் காய்கறிகள் கைதிகளின் உணவுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. உபரியாகவுள்ள காய்கறிகள் சிறை இலாகா அதிகாரிகளுக்கும், ஊழியர்களுக்கும், மற்ற அரசாங்க இலாகா அதிகாரிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் விற்கப்படு கின்றன. சில சமயங்களில் சிறை இலாகா ஊழியர்களுக்கு சிறை கண்காணிப்பாளரின் அனுமதியின் பேரில் விலை பெறுமலும் விநியோகிக்கப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: சார், மதுரைச் சிறைச்சாலையில் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் ஒரு காலத்திலே இருந்தோம். அந்தச் சிறைச்சாலையிலே உள்ள தோட்டத்திற்கு விடப்பட்ட தண்ணீர் அங்கிருக்கின்ற கக்கூஸ்களிலிருந்து வருகின்ற கழிவு நீரை விட்டு அதிலே பயிர்செய்த காய்கறிகளைத் தான் அப்பொழுது உணவாகப் போட்டார்கள். அந்த நிலை மாறி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நிலத்திற்கு உரம் போடுவதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிந்திருப் பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know whether there is any proposal to have fruit planations like Vineyards, Sapota, etc., in the jails?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: காய்கறிகளைப்பற்றித்தான் என்னிடத்திலே விவரம் இருக்கிறது.

1970 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திண்டுக்கல்–மதுரை சாலேயின் இடையே ஏரியின் மேற்குக் கரையில் உள்ள நிலங்களும் கொடைக்கானல் ரெயில்வே நிலேயத்திற்கு எதிரில் ஏரிப்படுகையில் உள்ள நிலங்களும் தனியார் பட்டா நிலங்களாகக் கருதப்பட்டுள்ளன. ஆகவே செட்டில்மெண்ட்படி 25.02 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலமாக அறிவிக்கப்பட்டது. இந்த நிலேமையிலே அதை எதிர்த்துத் தான் அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்குப் போட்டார்கள். அதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: இந்த நிலங்கள் பொதுமக்களுக்குச் சொந்தமானவை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பொது மக்களுக்கு இடையூறு கிடையாது என்றும் சொன்னுர்கள். அங்கு அதே பஸ் முதலாளி பம்ப்செட் போட்டு கரும்புத் தோட்டமும் வைத்துச் சொந்தமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிருர் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைப் பொதுமக்களுக்குச் சொந்தமாக ஆக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அத்தகைய தகவல் இல்லே. நிலக்கோட்டை ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியாகத்தான் இது பேணிக் காக்கப் பட்டுவருவதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

பழனி கோயில் திருப்பணி.

* விஞ 649—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு அறநிலேய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனி கோயிலில் திருப்பணி செய்ய தமிழ்நாடு அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், இதற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு ரூபாய் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) பழனி கோயிலில் திருப்பணி செய்வதற்குரிய செயற்குறிப்பு பரிசிலனேயில் உள்ளது.

(இ) திரு. என். மகாலிங்கம் தயாரித்த பெருந்திட்டத்தின் படி, செலவு மதிப்பீடு ரூ. 35 லட்சமாகும்.

திரு. வை சுவாமிநாதன் : தலேவர் அவர்களே, இந்தப் பணி எப்பொழுது துவங்கப்படும் ? இதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் ஏதாவது பணம் கொடுக்கிறதா அல்லது பழனி தேவஸ்தானத்திலிருந்து பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு இன்னும் அப்ரூவ் செய்யப்படவில்லே. அந்தக் கோயில் நிதியிலிருந்து இந்தத் திருப்பணிக்கு வேண்டிய பணத்தைத் கொடுப்ப

தாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் பொதுமக்களிடமிருந்தும் வசூல் செய்யப்படும். மதிப்பிற்குரிய பொள்ளாச்சி மகாலிங்கம் அவர்கள் கூட இதற்காக 1 லட்சம் ரூபாய் தருவதாக வாக்களித்துள்ளார்கள் இந்தத் திருப்பணி வேலை 5 ஆண்டுகள் முதல் 7 ஆண்டுகளுக்கு நடைபெறும் என்று கருதி கோயில் நிதியிலிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் 5 லட்சம் கொடுக்கலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : May I know from the Hon. Minister for Religious Endowments whether this Government has prepared a list of temples which are in a deteriorating condition and which require repairs? If so, may I know the number of such temples?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இந்த அரசாங்கத்தின் மூலமாகத் திருப்பணிகள் செய்யப்படுவது கிடையாது. பூவர் அன்ட் நீடி டெம்பிள்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய வருமானமில்லாத கோயில்களுக்கு ஏதாவது கொடுக்கலாம் என்று கொடுத்துவரப்படுகிறது. அதற்காக அரசாங்கத்தின் மூலம் 4 அல்லது 5 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. அதற்குள்ளாகத்தான் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

வீட்டு மனைக்கு கோயில் நிலங்கள்.

* **வினா 650 திரு. எஸ். அக்னிராஜு :** மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவில் தரிசு நிலங்களை வீட்டடி மனைகளாக வீடில்லாத ஏழைகளுக்கு விநியோகம் செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடமிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், விபரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை

திரு. பெ. சீனிவாசன் : கோயிலுக்குச் சொந்தமான காலி இடங்களை ஏழைகளுக்கு இலவசமாக விடாவிட்டாலும் கோயில் சொத்தில் வீடு கட்டி குறைந்த வாடகைக்கு விட அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : கோயில்களில் இருந்து வீடுகளை வாடகைக்கு கட்டி விடலாம். ஆனால் கோயில்களில் அதற்கான நிதி இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கோயில்கள் ஒரு சிலதான் இருக்கின்றன. வருகின்ற பக்தர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதற்கான விடுதிகளையும்

1970 ஏப்ரல் 2]

கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கோயில்களுக்கு உரிய நிலங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்பது அறங்காவலர்களுக்கே தெரிய வில்லை, நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குக் கூடத் தெரியவில்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள கோயில்களுக்கு உரிய சொத்துக்கள், நிலங்கள் எங்கெங்கே இருக்கின்றன என்பதை அறிவதற்காக பழைய ரெக் கார்டுகளை எல்லாம் எடுத்து சர்வே செய்து கண்டு பிடிப்பதற்காக தனிஅதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். அந்தச் சொத்துக்களை யார் அனுபவிக்கிறார்கள், குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் பார்த்து அதற்குப் பிறகு குத்தகைக்கு விடலாமா, அல்லது மனைக் கட்டுகளாக கிரயத்துக்குக் கொடுக்கலாமா என்பது பற்றி எல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளுடைய ரிப் போர்ட் வந்த பிறகு அதுபற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

கோயில் ஊழியர்கள்

* வினா 651 திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) கோயில் ஊழியர்களின் பதவி, ஊதியம் ஆகியவற்றை **Regularis** மறு பரிசீலனை செய்ய அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: இப்போது அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. வைத்திய வசதி போன்ற இதர சலுகைகளும் இல்லை. அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர் களாகக் கருதப்பட்டால் நிறைய சம்பளம் வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. மேல்மேல் வேலை செய்பவர்கள் கீழே வேலை செய்ப வர்கள் என்று பல பிரிவுகளுக்குத் தகுந்தபடி சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, அவர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாகச் செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: அந்தக் கோயில் சிப்பந்தி களில் இரண்டுவிதமான சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள். உள்துறை சிப்பந்திகள், உள்துறை அல்லாத சிப்பந்திகள், கோயில் பூசாரிகள் அர்ச்சகர்கள், குருக்கள் போன்றவர்கள் உள்துறை சிப்பந்திகள் குமாஸ்தாக்கள், மானேஜர்கள், டிரைவர்கள், எலக்ட்ரிஷியன்கள், எஞ்சினியர்கள் ஆகியோர் உள்துறை அல்லாத சிப்பந்திகள். உள் துறை சிப்பந்திகள் தவசுக்கு வேலை செய்கிறார்கள். அதாவது

நெல் போன்ற தானியங்களை வாங்கிக்கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள். அதோடு சம்பளம் வாங்குகின்றவர்களும் இருக்கிறார்கள். சிலபேர் அங்கே கிடைக்கின்ற நெய் வேத்தியத்தை—சோறு முதலியவற்றைப் பெற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். அங்கே இருப்பவர்கள் மூன்று ரூபாயிலிருந்து முந்நூறு ரூபாய் வரை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த உள்துறை சிப்பந்திகளை ப்ரொவின்ஷியலைஸ் பண்ணுவது என்பது கஷ்டமான காரியம். அவர்கள் பாரம்பரியத்தில் வேலை பார்க்கிறவர்கள். ஆகவே, கோயில்களை ஏ, பி, சி, டி என்று நான்கு கிரேடுகளாகப் பிரித்து ஒவ்வொரு கிரேடு கோயிலுக்கும் சிப்பந்திகளை மாற்றும் நிலையை ஏற்படுத்தலாம். இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அவர்களை அரசாங்க சிப்பந்திகளாக ஆக்க முடியாது. ஒரு கோயிலில் இருக்கும் மானேஜர், கிளார்க் ஆகியவர்கள் அங்கு இருக்கும் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குக் கூடக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுகிறார்கள். அங்கிருக்கும் டிரஸ்டியை பிடித்துக்கொண்டு நிர்வாக அதிகாரியை மாற்றி விடலாம் என்ற எண்ணத்தில் எந்தவிதமான தவறுக்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் இருப்பதால் கோயில்களை கிரேடு வாரியாகப் பிரித்து சிப்பந்திகளை அவ்வப்போது மாற்றுவது பற்றிப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ராஜகுமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்: கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்பு புதுக்கோட்டை தேவஸ்தான ஊழியர்கள் இந்தக் கோரிக்கைகளுக்காக மனுக் கொடுத்தார்களே, அது அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: அரசாங்கத்திற்கு அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. புதுக்கோட்டை நிலைமையே தனி. அங்கு கோயில்கள் இருக்கின்றனவே தவிர, பணம் கிடையாது. குருக்கள் கூட வசூல் செய்துதான் பூஜை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அங்கு ஆயிரத்தி சொச்சம் சிப்பந்திகள் இருப்பதால் இந்த ரூபாயைப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கும்போது குறைவாகத்தான் வருகிறது. அவர்கள் அங்கிருக்கும் நிலங்களைத் தங்களுக்கு ஜாரி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

கோயில் நிதியைக் கொண்டு தொடங்கப்பட்ட கல்லூரிகள்.

* **வினா 652 திரு. கரு. சீமைச்சாமி:** மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் அறநிலைய பாதுகாப்புக்கு உட்பட்ட ஆலய வருமானத்திலிருந்து கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை கல்லூரிகள்?

1970 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) இந்து சமயநிலை நிதியிலிருந்து ஐந்து கல்லூரிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஆலடி அருணா: இந்த கோயில்களில் எல்லாம் குறிப்பிட்ட வருமானத்திற்கு மேல் இவ்வளவு சதவிகிதம் பொதுப் பணிக்காகச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே.வி. சுப்பையா: இத்தனை பர்சன்ட் அப்படிச் செலவிட வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்குச் சட்டத்தில் இடம் கிடையாது. பொதுப்பணிக்கும் செய்யலாம் என்று சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. பொதுப்பணிகளுடைய தன்மையைக் கருதியும் அத்தியாவசியத்தைக் கருதியும் இந்தப் பணிகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : கோவை மாவட்டம் பன்னாரி மாரி அம்மன் கோயில் வருமானத்தில் இருந்து கல்லூரி அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா ? அங்கு கல்லூரி விரைவில் ஏற்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : பன்னாரி அம்மன் கோயில் நிதியிலிருந்து கல்லூரி கட்டப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கோவை சென்றிருந்தபோது கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்த கோரிக்கை இன்னும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரை கோயில் நிதியிலிருந்து பணத்தைக் கொடுப்பதற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறதே தவிர கல்லூரியை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் கல்வியமைச்சருக்குக் கோரிக்கை கொடுக்க வேண்டும். அதை பன்னாரி அம்மன் கோயில் இருக்கும் பகுதியிலேயே ஏற்படுத்துவதா அல்லது பவானியில் அதிக நிலங்கள் இருப்பதால், கட்டடங்கள் இருப்பதால் அங்கு ஏற்படுத்துவதா என்பதும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கல்வியமைச்சரை முதலில் அணுகிய பிறகு இந்தக் கோயிலுக்கு வந்தால் நல்லது.

சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையம்.

* **வினா 653 திரு. கே. போஜன்:** மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சமயநல்லூரிலுள்ள அனல் மின்சார நிலையம் கடந்த ஓராண்டு காலமாக செயல்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) & (இ) 15—7—1968-லிருந்து சமயநல்லூர் அனல் மின்சார நிலையம் இடைவெளிவிட்டுச்

சில நாட்களே இயங்கியது. கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காகச் சமயநல்லூரிலுள்ள அதன் சாதனங்களை விற்றுவிடுவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(1) சமயநல்லூரில் வழங்கப்படும் நிலக்கரியின் விலை அதிகமாயுள்ளதாலும், அங்குள்ள 'டர்போ ஆல்டர்னேட்டர்' (turbo alternator) குறைந்த செயல் திறனையே பெற்றுள்ளதாலும் சமயநல்லூர் மின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்து அனுப்பப்படுகிற ஒவ்வொரு யூனிட் மின்சக்திக்கும் உரிய செலவு 12 காசிற்கு மேல் ஆகின்றது. மின்சக்தி அதனைவிட மிகக் குறைந்த செலவில் கேரளத்தினின்றும் நெய்வேலியினின்றும் கிடைக்கிறது.

(2) சமயநல்லூரிலுள்ள மின்சக்தி நிலையத்தின் நிறுவப் பட்ட உற்பத்தித் திறனளவாகிய 14 மெகாவாட் மின் இணைப்பில் நிறுவப்பட்ட மொத்தத் திறனளவில் 1 சதவிகிதமே ஆகின்றது. எனவே, இந்த மின்நிலையச் சாதனங்களை விற்றுவிடுவதால் மின் இணைப்பின் திறனளவு மிகச் சொற்ப அளவே பாதிக்கப்படும்.

(3) நெய்வேலியிலுள்ள அனல் மின்சார நிலையத்துடனும் கேரள மின் இணைப்புடனும் மதுரை இணைக்கப்பட்டுள்ளதால், சமயநல்லூர் மின் உற்பத்திச் சாதனங்களைக் கொண்டு பாபநாசம், பெரியாறு மின் உற்பத்தியை உறுதிப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இனிமேல் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, சமயநல்லூரில் இருக்கும் அனல் மின் நிலையத்தை மூடிவிடுவதற்கான காரணங்களைச் சொன்னார்கள். அங்கே விலை மதிக்கக்கூடிய இயந்திரங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை பேசின் பிரிட்ஜ் பவர் ஹவுசுக்குக் கொண்டு வந்து பயன்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சமயநல்லூர் மின் உற்பத்தி நிலையம் 14 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியது. இப்போது நிலக்கரி விலை அதிகமாக இருப்பதால் நாம் உற்பத்திக்காகச் செய்யக்கூடிய செலவை விட குறைந்த செலவில் கேரளத்திலிருந்தும், நெய்வேலியிலிருந்தும் கிடைப்பதால் இதை மூடிவிடுவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

மு.ப. 10.00. **திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்:** இந்த சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையம் மூடப்படுவதால் அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருகிற வகையில் விநியோகப்பகுதிகளுக்கு அவர்களை மாற்றிப் போடுவதற்கு மதுரை திட்டம் போன்றவற்றிற்கு மாற்றிப் போடுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பின்னால் அங்கு ஒரு பெரிய வொர்க்ஷாப் ஆரம்பிக்க செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அதில் வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு, நெடுநாள் வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு வேலை உறுதி அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1970 ஏப்ரல் 2]

மதுரை மாவட்டத்தில் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டம்

***654 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில், 1969 ஜூன் திங்கள், முதல் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: (அ) & (இ) பேரவைமுன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இந்தத் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டம் மதுரை மாவட்டத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு இப்போது விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது? எந்தெந்தப் பகுதிகள் விஸ்தரிக்கப்பட இருக்கிறது

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தொழிலாளர்களுக்கு 1956-ம் ஆண்டு முதல் மதுரை, மதுரையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உள்ள எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 3–6–1969 முதல் தொழிலாளர் குடும்பங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கும் அந்த மருத்துவ வசதிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. சுமார் 29,000 தொழிலாளர் குடும்பங்கள் மதுரையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் பயன்பட்டு வருகின்றனர். அதில் அரசு மருந்தகங்கள் திருநகர், பொன்னகரம், பழங்காநத்தம், முனிச்சாலை ரோடு, பாலை மணி நகரம், தல்லாகுளம் போன்ற இடங்களில் மருந்தகங்கள் இயங்கி வருகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம்.

கன்னியாகுமரி கன்யா ஸ்பின்னிங் மில் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தமும், தொழிற்சங்க செயலாளர் உண்ணாவிரதமும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம், திரு. சி. கோவிந்தராஜன் ஆகிய மூன்று உறுப்பினர்களும்

* 107-108-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

'The dangerous condition of Thiru M. M. Ali, Secretary of the Kanya Spinning Mill Workers Union in Kanyakumari district on the 5th day of the hunger strike undertaken by him demanding

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

the management of the Kanyakumari Co-operative Spinning Mill to implement the 4th Stage Wage Scale awarded by the Labour Commissioner.'

என்ற காரியத்தைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு இது எப்படி முக்கியத்துவம் உள்ளது என்பதைப் பற்றி மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரியில் கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்கி வரும் கன்யா ஸ்பின்னிங் மில் நிறுவனத்தில் கழிந்த சில நாட்களாக நிறுவனத்தில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் ஃபோர்த் ஸ்டேஜ் வேஜ் பற்றி லேபர் கமிஷனர் நடுவர் என்ற முறையில் கொடுத்த தீர்ப்பை அரசாங்கம் அமுல் நடத்தத் தவறியதால் அதை வலியுறுத்துவதற்காக வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். அதற்கும் பயன் கிடைக்காத காரணத்தினால் தொழிற் சங்கக் காரியதரிசி திரு. எம். எம். அலி உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொள்வது என்ற முடிவிற்கு வந்து கலெக்டர் அலுவலகத்தின் முன்பாக உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று ஆறுவது தினமாக உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அவர்களது உடல் நிலை மிக மோசமாக, பயப்படக் கூடிய நிலையில் இருப்பதால் அந்தப் பிரதேசத்தில் முக்கியமாக தொழிலாளர்கள் இடையில் இது ஒரு பெரிய அமைதியின்மையை உருவாக்கியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்னை பற்றி விவாதித்து முடிவு எடுப்பதற்கு இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய் மொழி கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை நிர்வாகம் சட்டப்படி கட்டுப் படுத்தும் நடுவர் தீர்ப்பை அமுல்படுத்த மறுப்பதால் அங்குள்ள தொழிலாளர் தொடர்ந்து வேலைநிறுத்தம் செய்து வருவதும், அவர்களின் தலைவர் எம். எம். அலி என்பவர் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டு 6 தினங்களுக்கு மேலாகி அவர் ஆபத்தான நிலையில் இருப்பதாலும் எழுந்துள்ள அவசரமும், பொதுமுக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்னையை விவாதிக்க சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுகிறேன் என கொடுத்திருக்கிறேன். சுருக்கமாக சபையை ஒத்திவைக்கவேண்டியதன் அவசியத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறேன். இது நம் அரசாங்கம் நடத்தும் ஆலை. அந்த ஆலை நிர்வாகத்திற்கும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட, பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கத்திற்கும் ஏற்பட்ட இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் 12/3-ன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒரு செட்டில்மென்ட். அந்த செட்டில்

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்]

மென்ட்படி லேபர் கமிஷனர் நடுவராக இருந்து தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பு சட்டப்படி legally binding on both the parties' அதை மீற யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. அந்த நிலையில் அந்தத் தீர்ப்பு என்ன கூறுகிறது என்றால் 15—4—1968-ல் தீர்ப்பு. 1—1—1968 முதல் முதல் சம்பளக் கமிஷன் இரண்டாம் கட்டம் அமுலாகவேண்டுமென்றும், 1—1—1969-ல் மூன்றாவது கட்டமும், 1—1—1970-ல் நான்காவது கட்டமும் அமுலாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் : அதைப்பற்றி விளக்கினால்தான் ஒத்தி வைக்கவேண்டியதன் அவசியம் புரியும். நான் சாதாரணமாக அனாவசியமாக நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதில்லை என்பது தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, it is an insult to all of us. நான் அனாவசியமாக நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதில்லை என்றால் நாங்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்றுதான் பொருள். Including the Chief Minister.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : அப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் புள்ளி ஒன்றுக்கு 26 பைசா கூட கொடுக்கவேண்டும் பஞ்சப்படியில். ஆக 75 ரூபாய் இன்று வாங்குவதை விட அதிகமாகக் கிடைக்க வேண்டும். சட்டப்படி கிடைக்கவேண்டும். அப்படியிருக்க, பேச்சுவார்த்தை நடத்தி பார்த்து கூட்டுறவு மில்லாக இருக்கிறது என்று தொழிலாளர்கள் இணக்கமாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லி எவ்வளவோ இணக்கமாக தொழிற் சங்கம் இருந்தும் பிடிவாதமாக நடுவர் தீர்ப்பை மீறும் நிலையில் அரசு நிற்கிறது. நஷ்டம் என்ற காரணம் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் 55 லட்சம் ரூபாய் சர்க்கார் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வட்டி எவ்வளவு ஆகுமோ அதைவிட குறைவாகத்தான் தொழிலாளர்கள் கேட்கிறார்கள். 1—1—1970 முதல் 26 காசு பெற உரிமை உண்டு. இருப்பினும் 20 காசுதான் கேட்கிறார்கள். 1—1—71 முதல் 23 காசு கேட்கிறார்கள். 1—1—72 முதல் 26 காசு கொடுத்தால் போதும் என்று தொழிலாளர்கள் இணக்கமாக இருந்தும்கூட பிடிவாதமாக அப்படிக் கொடுக்க முடியாது என்று அரசு தரப்பில் சொல்லப்படுகிறது. அரசு நடத்தும் தொழிற்சாலையில் சட்டப்படி கட்டுப்படுத்தக் கூடிய ஒரு தீர்ப்பை மீறுவது என்ற நிலை ஏற்படுமானால் அதைவிட பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம் வேறு இருக்கமுடியாது. இது அவசரமான விஷயம். தொழிலாளர்கள் நல அரசு என்று இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் அரசே கட்டுப்படுத்தக்கூடிய ஒரு தீர்ப்பை மீறுவது என்றால் அதைவிட முக்கியத்துவம் உள்ள விஷயம் வேறு இருக்கமுடியாது. அப்படி செய்வது சாதாரணமாக உள்ளவர்கள் சட்டத்தை மீற முழு உரிமை அளிக்கக் கூடிய காரியமாகும். தனிப்பட்ட முதலாளிகளைப் பற்றி கேட்க வேண்டாம். ஏற்கனவே செய்து வருகிறார்கள்.

இது இன்னும் அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளித்துவிடும். ஆகவே தொழிலாளர்கள் இணக்கம் காட்டியும்கூட இடம் அளிக்காமல் இருக்கும் போக்கைப் பற்றி விவாதிக்க சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. பாலசுப்ரமணியம் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்களும் கொண்டு வந்துள்ள இந்த அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனை மீது நான் விரிவாக எதுவும் பேச விரும்பவில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் அதிலுள்ள பல பிரச்சினைகள் பற்றியும், கோரிக்கைகள் என்ன என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்த அங்குத் தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிற கிளர்ச்சியின் அடிப்படையில் திரு அலி அவர்கள் கடந்த ஐந்து நாட்களாக உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார் என்பது வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். இந்த அவசரத் தீர்மானத்தின் வாயிலாக அதை ஒரு வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நான் அந்தத் தொழிலாளர் நண்பர்களுக்கு விடுக்கிற வேண்டுகோள், உடனடியாக அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்திவிடவேண்டும் என்பதாகும். நிறுத்திவிட்டு அந்த யூனியன் தலைவர்கள் என்னோடு வந்து பேச வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளையும் விடுக்கிறேன். பேசி ஒரு நல்ல முடிவை இரண்டொரு நாட்களில் எடுக்கலாம் என்ற வேண்டுகோளை விடுத்து உடனடியாக அலி அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் அரசு சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நல்ல ஒரு முடிவை இரண்டொரு நாட்களில் நாம் எடுக்கலாம் என்ற உறுதியையும் நான் தருகிறேன். இந்த அளவில் இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றி விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்ற கருத்தைக் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது நம்பிக்கை அளிக்க இடமிருப்பதாக இருந்தபோதிலும் 1—1—70-ல் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து பல மட்டங்களில் கன்ஸிலியேஷன் ப்ரோஸீடிங்ஸ் நடந்து பலன் அளிக்காது போகவே தான் மார்ச் மாதத்தில்தான் வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இது திடீரென்று ஏற்பட்டுவிடவில்லை. இந்த நிலையில் அவர்கள் பக்கத்திலிருந்து 1—1—70-லிருந்து 20 சாதகள் கொடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை அளிக்கும் வார்த்தையை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்கள் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இரண்டொரு நாட்களில் பேசி முடிவு எடுப்போம் என்றால் அது நம்பிக்கை அளிக்கக் கூடிய வார்த்தைதான். நம்பியவர்களை நிச்சயமாக நட்டாற்றில் இந்த அரசு விடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக வேலைநிறுத்தம், கதவடைப்பு, உண்ணாவிரதம் ஆகியவை பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கிற நிகழ்ச்சி ஏற்பட்ட

இல்லை. இக்காரணங்களுக்காக ஒத்திவைக்கக் கூடாது என்று சட்டப் பேரவை விதிமுறைகள் பொதுவாக எடுத்துக் கூறியிருப்பதனாலும், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற உறுதி மொழி விளக்கத்தையொட்டியும், இதைப் பற்றி அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிற காரணத்தினால் இதற்கு நான் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் : உண்ணாவிரதம், வேலை நிறுத்தத்திற்காக மட்டுமல்ல இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரச்னை, நடுவர் தீர்ப்பை அரசு மீறியது பற்றியும்தான்.

(3) அறிவிப்புகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 9/70) சட்ட மேலவையில் 30–3–1970 அன்று ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை எதும் செய்யப்படவில்லை என்று சட்ட மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 193 (1)-வது விதியின் கீழ், பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்
2. மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
3. மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர்
4. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்
5. திரு. து. ப. அழகமுத்து
6. திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன்
7. திரு. கே. விநயகம்
8. திரு. கரு. சீமைச்சாமி
9. திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்
10. திரு. கோ. பூவராகன்
11. திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்
12. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து

13. திரு. க. ர. நல்லசிவன்
14. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா
15. ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது
16. திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

பேரவைத் தலைவர் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(இ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிற்கு நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 201 (1)-வது விதியின்கீழ் 1970-71-க்கு பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கிறேன்:—

1. திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், பேரவைத் துணைத் தலைவர்
2. திரு. இரெ. இளம்வழுதி
3. திரு. எல். கணேசன்
4. திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி
5. திரு. ஈ. எம். நடராசன்
6. திரு. க. ந. சிவபெருமாள்
7. திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்
8. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
9. திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி
10. திரு. எம். பூபதி
11. திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்
12. திரு. பி. வேலுசாமி

சட்டப் பேரவையின் 202-வது விதியின் கீழ், திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(ஈ) நடைமுறை விதிக் குழுவிற்கு நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்றுமோர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 229 (1)-வது விதியின்கீழ் 1970–71-க்கு பின்வரும் உறுப்பினர்களை நடைமுறை விதிக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி, முதலமைச்சர்
2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் கல்வி, சுகாதார அமைச்சர்

3. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன், தொழில் அமைச்சர்
4. திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், பேரவைத் துணைத் தலைவர்
5. திரு. பழனிவேல் ராஜன்
6. திரு. வி. ஆலடி அருணா
7. திரு. பெ. சீனிவாசன்
8. திரு. எம். சி. பாலன்
9. திரு. பி. எஸ். மணியன்
10. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
11. திரு. க. இராமமூர்த்தி
12. திரு. கரு. சீமைச்சாமி
13. திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்
14. திரு. அ. சேனாபதி
15. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
16. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா

பேரவைத் தலைவர் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(4) 1970–71-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி

கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,08,53,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவரவர்களே, விலைவாசிகள் ஏற்றத்தினால் அவதிப்படும் மக்களுக்கு, மலிவு விலையில் பண்டங்கள் விற்க, கிராமங்கள் தோறும் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் ஏற்படுத்துவது குறித்து விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: தலைவரவர்களே, சந்தானம் கமிட்டி அடிப்படையில், கூட்டுறவுச் சட்டத்தை மாற்றித் திருத்திக் கொண்டு வராததால் ஊழல் வளர்ந்து போவதைப் பற்றி விவாதிக்க—

13. திரு. க. ர. நல்லசிவன்
14. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா
15. ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது
16. திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

பேரவைத் தலைவர் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(இ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிற்கு நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 201 (1)-வது விதியின்கீழ் 1970-71-க்கு பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கிறேன்:—

1. திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், பேரவைத் துணைத் தலைவர்
2. திரு. இரெ. இளம்வழுதி
3. திரு. எல். கணேசன்
4. திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி
5. திரு. ஈ. எம். நடராசன்
6. திரு. க. ந. சிவபெருமாள்
7. திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்
8. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
9. திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி
10. திரு. எம். பூபதி
11. திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்
12. திரு. பி. வேலுசாமி

சட்டப் பேரவையின் 202-வது விதியின் கீழ், திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(ஈ) நடைமுறை விதிக் குழுவிற்கு நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்றுமோர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 229 (1)-வது விதியின்கீழ் 1970-71-க்கு பின்வரும் உறுப்பினர்களை நடைமுறை விதிக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி, முதலமைச்சர்
2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் கல்வி, சுகாதார அமைச்சர்

3. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன், தொழில் அமைச்சர்
4. திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், பேரவைத் துணைத் தலைவர்
5. திரு. பழனிவேல் ராஜன்
6. திரு. வி. ஆலடி அருணா
7. திரு. பெ. சீனிவாசன்
8. திரு. எம். சி. பாலன்
9. திரு. பி. எஸ். மணியன்
10. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
11. திரு. க. இராமமூர்த்தி
12. திரு. கரு. சீமைச்சாமி
13. திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்
14. திரு. அ. சேனாபதி
15. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
16. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா

பேரவைத் தலைவர் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(4) 1970–71-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி

கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,08,53,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவரவர்களே, விலைவாசிகள் ஏற்றத்தினால் அவதிப்படும் மக்களுக்கு, மலிவு விலையில் பண்டங்கள் விற்க, கிராமங்கள் தோறும் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் ஏற்படுத்துவது குறித்து விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: தலைவரவர்களே, சந்தானம் கமிட்டி அடிப்படையில், கூட்டுறவுச் சட்டத்தை மாற்றித் திருத்திக் கொண்டு வாராததால் ஊழல் வளர்ந்து போவதைப் பற்றி விவாதிக்க—

TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் Lxxternal Audti) வெளியார் தணிக்கை முறையைப் புகுத்துவது பற்றி விவாதிக்க—

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளின் முன் கடன்களைத் தீர்க்க நில வள வங்கிகளில் கடன் வழங்குவதிலுள்ள தடையை நீக்கவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : To discuss the irregularities of misappropriation and mismanagement noticed in the working of Central Co-operative Printing Works in the audit reports 1961 to 1968 prepared by District Co-operative Audit, I move the following cut motion—

"That the allotment of Rs. 4,08,53,500 under Demand 19—Co-operation be reduced by Rs. 100".

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, மேட்டூர் மில் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை குறித்து நடவடிக்கை எடுக்காதது பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,08,53,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கையும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

***-மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :** தலைவரவர்களே. 1969-70-ல் கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள முன்னேற்றத்தைக் குறித்து ஆய்வுரை @ ஒன்று பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வுரை 23 பக்கங்கள் கொண்டது. அதையெல்லாம் வரி விடாமல் படித்துவிட்டதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருதி,

@-109-132-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

-133-162-ம் பக்கங்களில் கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சி குறித்து ஆய்வுரை அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அவர்களின் கருத்துக் கருவூலங்களை வழங்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரவையின் வரலாற்றில் கூட்டுறவுத் துறைக்கு என்று ஒரு நாள் முழுவதும் விவாதத்திற்கு ஒதுக்குவது இதுவே முதல் தடவை. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் அதை நன்கு பயன்படுத்திக்கொண்டு, நல்ல கருத்துகளைக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொண்டு, இறுதியில் ஏதாவது பதில் சொல்லத் தேவைப்படுமானால் முடிவுரை கூறுவதற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மானியத்தின்மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கருத்துக்களுக்குப் போவதற்குமுன் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையின் முக்கியத்துவம் கருதியும், இதிலே நடைபெறும் முன்னேற்றங்கள், செயல்கள் இவைகளுக்காகவும் ஒருநாள் தேவை என்று கருதி இதற்காக ஒருநாள் ஒதுக்கியதற்காக முதலிலே என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

23 பக்கங்கள் அடங்கிய இந்த அறிக்கையிலே ஒன்றை நான் தேடித் தேடிப் பார்த்தேன். நம்முடைய கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட்டபிறகு, திருத்தப்பட்ட சட்டத்திற்குப் பிறகு இன்றையதினம் விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் வாங்கும் கடன்கள், பொதுவாகக் கூட்டுறவுக் கடன்களுக்கு முக்கியத்துவம் இருக்கிறது. அந்தக் கூட்டுறவுக் கடன்களாக யிருந்தாலும், வேறு மாற்றுக் கடன்களாகயிருந்தாலும் முன்பு இருந்த ரெவின்யூக் கடன்களைப் போல வசூலிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது கூட்டுறவுத் துறைக்கு. அந்த அதிகாரம் வந்த பிறகு இன்னமும் விவசாயிகளிடமிருந்து வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் தேவைதானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த சர்ட்டிபிகேட் வாங்குகின்ற அந்த நிலத்தின்மீதோ, அல்லது வீட்டின்மீதோ அல்லது வேறு பொருள்களின்மீதோ முன் கடன்கள் இருந்தால் நாம் கூட்டுறவுத் துறையில் தரும் கடன்களைக் குறைத்துக் கொள்ளலாமா, இதற்கு இது போதுமா, அல்லது அதிகப்படியான கடன் கேட்கிறார்களா என்பதை ஆராயத்தான் இந்த வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் கேட்கிறோம். இது தேவையில்லை. எந்தக் கடன் கொடுத்தாலும் முன் கடனைக் கூட்டுறவுத் துறை கடன்தான் நிற்கும், நாம் வசூலித்துக்கொள்ள முடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டபிறகு இந்த வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் வாங்க வேண்டுமென்ற முறையை வைத்திருப்பதால் அதன் விளைவாக கடன் பெறும் விவசாயிகளுக்கும், கூட்டுறவுத் துறையிலே கடன் பெறும் அத்தனை பேர்களுக்கும் சங்கடமும், பண நஷ்டமும், வீண் விரயமும் வரவேண்டிய அவசியம் வருகிறது என்பதைக் கூட்டுறவுத் துறை சிந்திக்க வேண்டும், இந்த நிலைமையை அரசு உணர வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இந்த நிலவள வங்கிகளைப்பற்றிப் போதுமான அளவிற்கு இந்தச் சபையிலே பேசியிருக்கிறோம். அமைச்சரவர்கள் மிகப் பெருமையாக, 67 நிலவள வங்கிகளை ஆரம்பித்திருக்கும் நிலைமைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மகிழ்ச்சிக்குரியது, வரவேற்கத்தக்கது. எல்லா பிளாக்குகளிலும், எல்லாப் பஞ்சாயத்து பெருமன்றங்களிலும், ஓராண்டிற்குள்ளாக நிலவள வங்கிகளை அமைத்தே தீருவேன், இல்லாவிட்டால் பதவியை விட்டே போய்விடுவேன் என்று சொன்னவர்கள் 67 நிலவள வங்கிகளை மட்டும் அமைத்துவிட்டு, இதிலே பெருமைப்பட முடியும் என்று சொல்வது, கேலியாக நான் இதைச் சொல்ல விரும்பவில்லையென்றாலும்கூட, சூளுரைகள் முழுமையாக, ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட நிறைவேற்ற முடியாதவை என்பதை இந்த நேரத்தில் அறிவுறுத்த விரும்புகிறேன்.

நிலவள வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் புரமோட்டர்கள் கிடையாது, டைரக்டர்கள் கிடையாது. டைரக்டர்கள் நியமிக்கப் பட்டாலும் அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாகத் தொடர்பு கிடையாது. இதில் நான் அதிகம் போக விரும்பவில்லை. ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நியமிக்கப்பட்ட டைரக்டர்களெல்லாம், தகுதியற்றவர்கள் டைரக்டர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இன்று அரசு அதற்கான பொறுப்பை ஏற்கவேண்டும், அல்லது அதிகாரிகள் பொறுப்பேற்க வேண்டும், இல்லையென்றால் நம்முடைய நிர்வாகத் திறமை மிகக் குறைந்திருக்கிறது என்று அர்த்தமாகும்.

டிஃபால்ட்டர்ஸ், கூட்டுறவுத் துறையின் கடனைக் கொடுக்க முடியாமல், அதன் விளைவாக கோர்ட்டு நடவடிக்கையெடுத்து, அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே இந்தப் பதவியை வகிப்பதற்கு லாயக்கற்றவர்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டபிறகு அவர்களையே நியமனத்தின் மூலமாக டைரக்டர்களாகப் போடுவது என்பது, வகித்துக் கொண்டிருக்கும் துறையை, சட்டத்தை அதிகமாக இதைவிட அவமானப்படுத்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

ஒரு பகுதியிலே நிலவள வங்கி அமைந்திருந்தால், திண்டிவனம், வானூர், மரக்காணம், ஸ்ரீபெரும்புத்தூர் போன்ற எந்தப் பகுதியிலேயிருந்தாலும், அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்கள் டைரக்டர்களாக, நிர்வாகிகளாக அமைவதுதான் அந்தத் துறை சிறப்பு பெறுவதற்கு, குறிப்பிட்ட நிலையில் வளர, வாழ தேவைப்பட்டதாகும். இன்றையதினம், ஊர்விட்டு ஊர் மாறி, ஒரு பஞ்சாயத்துப் பெருமன்ற எல்லையைவிட்டு எல்லை மாறி, தாலுக்காவிட்டு தாலுக்கா மாறி, மாவட்டம் விட்டு மாவட்டம் மாறி, இன்று ஒரு மாவட்டத்திலேயிருப்பவர் இன்னொரு மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அமைந்திருக்கும் நிலவள வங்கியின் தலைவர் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் அது எந்த அளவிற்கு

நியாயமாகும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்வது அந்தத் துறையை வளர்ப்பதாக ஆகாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல. இதற்கு ஒரு சாதாரண விளக்கம் சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியிலே நிலம் வைத்திருந்தாலோ அல்லது பயிரிடுகிற விவசாயியாகவோ அவர் இருந்தால் போதும். அந்தப் பகுதியில் நிரந்தரமாக வசிக்கத் தேவையில்லை என்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் முன்பு ஒரு முறை பேசுகிற நேரத்தில் நான் கூறிய குற்றச்சாட்டிற்கு பதில் அளிக்கும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செங்கற்பட்டில் ஸ்ரீபெரும்புதூர் பிளாக்கில் என்ன நடந்திருக்கிறது என்பதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அங்கே நிலவள வங்கித் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருப்பவர் இந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு 20 செண்டு நிலத்தை அந்தப் பகுதியிலே வாங்கியிருக்கிறார். வேறு ஒன்றுக்குமில்லை. தான் ஒரு விவசாயி என்பதை நிலைநிறுத்துவதற்காகவும், அங்கே தனக்கு நிலம் இருக்கிறது என்பதை உறுதிப்படுத்தவும் அவர் அதைச் செய்திருக்கிறார். இது நியாயமா ? இந்தச் சட்டத்தை மதிப்பதாக அர்த்தமா ? கூட்டுறவுத் துறை இந்த முறையில்தான் வளர்ந்துவருகிறது என்பதை மீண்டும் இந்த அவை கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே கிரீன் ரெவல்யூஷன், பசுமைப் புரட்சியைப் பற்றி மிக அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பசுமைப் புரட்சி நடக்கிறதோ இல்லையோ, அதில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எந்த அளவு பொறுப்பு இருக்கிறதோ இல்லையோ, அவர்கள் செல்கின்ற இடங்களிலெல்லாம் இந்தப் பசுமைப் புரட்சியை கூட்டுறவுத் துறையோடு இணைத்துப் பேசுவதிலே எனக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சி. கூட்டுறவு வளர வளர பசுமையும் வளரும் என்றாலும், இதற்காக எந்த அளவிலே நாம் அதைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம், நிதி செலவழித்திருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இதுபற்றி புள்ளி விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-68-ல் ரூ. 37 கோடி 26 லட்சம் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக என்பதாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். 1968-69-ல் ரூ. 44 கோடி 12 லட்சம், 1969-70 டிசம்பர் 31 முடிய ரூ. 35 கோடி 37 லட்சம். இதிலே என்ன முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நாம் விளம்பரப்படுத்துகிறோம், பேசுகிறோம், செல்கின்ற இடங்களில், "இது உங்கள் அரசு, விவசாயிகள் அரசு, பசுமைப் புரட்சிதான் உங்களுடைய முன்னேற்றமாகும்" என்று சொல்லி கொண்டு பணத்தைச் செலவழித்தாலும், எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சொல்லுக்கும், செயலுக்கும் இருக்கிற ஒத்துவராத தன்மையை வெளிப்படுத்துவதாகத்தான் இருக்கிறது நிலைமை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

புதியதாக பெருத்த அளவிலே ரைஸ் மில்ஸ் கூட்டுறவுத் துறையிலே துவக்கியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். தொழில் என்ற முறையிலே இது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றாகும். கூட்டுறவு அரிசி ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் இவைகள் என்ன காரணங்களுக்காக இயங்குகின்றன, எப்படி இயங்குகின்றன என்பதை நாம் தெளிவுபடுத்திப் பார்க்கவேண்டும். இந்த அரசு ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன், அதாவது உணவு விற்பனையை ஏற்றுக் கொண்டு முழுமையாக நடத்திவருமானால் பெரிய ஆலைகளின் மூலமாக பயன் இருக்கிறது. அது இல்லாத நிலையிலே, ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷனை முழுமையாக நாம் கொண்டு வராத நிலையிலே, இன்னமும் சொல்லப்போனால், இதிலே அரசுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, இல்லையோ என்ற ஐயப்பாட்டை ஏற்படுத்திவிட்டு, இன்றைய சூழ்நிலையில் புதிய பெரிய அரிசி ஆலைகளை ஆரம்பித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது ?

அதுமட்டுமல்ல. இந்த அரிசி ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பல ஊழல்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அரிசி ஆலைகள் இயங்குவதற்கு, ப்ரொக்யூர்மெண்டு செய்வதற்கு, நெல்லை வாங்குவதற்கு ஆங்காங்கு ப்ரொக்யூர்மெண்டு ஏஜெண்டு களை நியமிக்கிறார்கள். இவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்கள் அல்ல, அரசாங்க நியமனம் பெற்றவர்கள் அல்ல, தனிப்பட்டவர்களை அழைத்து, அவர்களிடம் முன்பணத்தைத் தந்து, "நீங்கள் அந்த ஊருக்குச் சென்று நெல்லை வாங்குங்கள், இந்த ஊருக்குச் சென்று நெல்லை வாங்குங்கள்" என்ற நிலைமையைச் சொல்லி, அந்த ஏஜெண்டுகளின் மூலம், இன்னும் கொச்சையாகச் சொன்னால் இடைத்தரகர்கள் மூலம், அரசு வியாபாரத்தைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த இடைத்தரகர்களிடத்தில் முன்பணம் கொடுப்பதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையிலே நடைபெறுகிற பல அரிசி மில்கள் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு முன்பணம் கொடுத்து, அதை வசூல் செய்ய முடியாத நிலைமையில் கோர்ட்டுக்குச் செல்லுகின்ற நிலைமையும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த அளவிலே இந்த அரிசி மில்களினுடைய நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தகைய நிகழ்ச்சி திண்டிவனத்தில் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பது, அது சம்பந்தமான ரிகார்டுகளை வாங்கிப்பார்த்தால் தெரியும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதோடு, கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் கணக்குகளை தணிக்கை செய்கின்ற முறையைவிட ஒரு மோசமான முறை வேறு எந்தத் துறையிலும் இருக்கமுடியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். பல நேரங்களில், ஆடிட்டர் வருகின்ற

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

நேரங்களில், அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனத்தின் தலைவர் அல்லது பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் கணக்கைத் தருவதில்லை. கணக்கைத் தருவதில்லை என்பது மட்டுமல்லாமல், ஆடிட் ஆண்டுக்கு ஆண்டு நடைபெறாத நிலையும் இருக்கிறது. பல நேரங்களில் 3, 4 ஆண்டுகள் ஆடிட் நடைபெறாமலே இருக்கிறது. இந்த ஆடிட்மீது பல ஆண்டுகள் ஆகியும், 8 ஆண்டுகள் வரையிலும் நடவடிக்கை எடுக்காத நிலையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆடிட் என்று ஒன்றை வைத்துக்கொண்டு, அதன் விளைவாக ஏற்படுகிற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், இந்தத் தணிக்கையில் என்ன பொருள் இருக்கிறது? இதற்காக கூடுதல் மான்யம் கேட்கிறார்கள். இதை எப்படி பயன்படுத்தப் போகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குச் சொல்லித் தீரவேண்டும்.

இதற்கு மேலாக ஒன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு பொறுப் பேற்றவுடன் சொன்ன சொற்கள் நன்றாக நினைவிருக்கிறது. அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் "இன்று இருக்கிற கூட்டுறவு சட்டத்தின் வாயிலாக நல்லதைச் செய்துவிட முடியாது, நாம் நினைப்பதைச் செய்ய முடியாது, தவறு செய்பவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்துவிட முடியாது, இந்தச் சட்டம் திருத்தப் பட்டு இன்னும் நல்ல முறையில் புரட்சிகரமாக அமைக்கப்பட வேண்டும், அதற்காக திரு. சந்தானம் தலைமையில் ஒரு கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறோம்" என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். திரு. சந்தானம் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது, அந்தக் கமிட்டியினர் சுற்றிவந்தார்கள், அவர்கள் வேண்டியதையெல்லாம் கோரினார்கள், அவர்கள் கேட்ட பதிலும் கிடைத்தது, அறிக்கையும் சமர்ப்பிக்கப் பட்டு விட்டது. அது அப்படியே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கே புரட்சிகரமான புதிய சட்டம் என்பது எனக்குப் புரிய வில்லை. பழைய சட்டம் வாயிலாக காங்கிரஸ்காரர்கள் இதை யெல்லாம் செய்தார்கள், அவர்கள் பதவியில் இருப்பதற்கு வழிவகுத்துக் கொண்டார்கள் என்ற முறையில் பொருள்பட வெளியே சொல்லிவிட்டு, இன்று அந்தச் சட்டத்தையே இவர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டு, தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள் பதவியிலே இருந்துகொள்வதற்கும், அவர்கள் அதிலே அமர்ந்து கொள்வ தற்கும் வழிவகை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். புதிய சட்டம் வந்தால் அதற்கு இடம் கொடுக்காது என்ற நிலைமையில் இப்படிச் செய்கின்றார்களா என்று புரியவில்லை. சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையின் அடிப்படையில் ஒரு சட்டம் இந்த சட்டமன்றம் முடிவடைகின்ற காலத்திற்குள், 1972-க்குள் கொண்டுவரப் போவதில்லை என்பதாக எனக்குத் தனியாக தகவல்கள் கிடைத் திருக்கிறது. அப்படி ஒரு சட்டம் வந்தாலும், அது 1972-க்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தில் நிறைவேறப்போவதில்லை. செலக்ட் கமிட்டி, அந்தக் கமிட்டி இந்தக் கமிட்டி என்று சொல்லி போய்க் கொண்டே இருக்கப்போகிறது என்ற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பொய்யாக்க உண்மையாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்

கிராமப்புறங்களில் இந்தப் பசுமைப் புரட்சியின் விளைவாக நவரைப் பயிருக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அது ஷார்ட் டெர்ம் லோன், குறுகியக் காலக் கடன் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தக் குறுகிய காலக் கடனைவிட விவசாயிகளுக்கு தீமை செய்கின்ற கடன் வேறு இருக்க முடியாது. இந்தக் குறுகிய காலக் கடன் ஐ.ஆர். 8 நெல்லை மட்டும் பயிரிடுவதற்கு தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கொடுக்கிறார்கள். அந்தக் கடன் வாங்கியவர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஐ.ஆர். 8 நெல்லை விவசாயம் செய்ததின் மூலம் லாபத்தைப் பெறவில்லை, கூட்டுறவுத் துறை கடனாளிகளாக நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். "ஐ.ஆர் 8 நெல்லைப் பயிரிடுங்கள், உங்களுக்குக் கடன் கொடுப்போம்" என்று சொல்லி, விவசாயிகள் கடன் வாங்கப் போகின்ற நேரத்தில், "கூட்டுறவுத் துறையில் முந்திய கடன் கொடுத்த தொகை தீர்க்கப் படவில்லை, ஆகவே கடன் கிடையாது" என்று கூறிவிட்டார்கள். முந்திய இரண்டு ஆண்டுகள் வறட்சி ஏற்பட்டதன் விளைவாக விவசாயிகள் அப்பொழுது தாங்கள் வாங்கிய கடனை திருப்பித்தர முடியாத நிலைமை இருந்தது. இந்த நிலைமை அரசுக்கும், அவைக்கும், நாட்டிற்கும் தெரியும். பெரிய அளவில் மழை பெய்திருக்கிறது, விவசாயப் புரட்சி ஏற்படவேண்டும், பசுமைப் புரட்சி ஏற்படவேண்டும், ஐ.ஆர். 8 நெல்லைப் பயிரிடுங்கள் என்று சொல்லி, கடன் கோரி விண்ணப்பத்தை விவசாய மக்கள் கொடுத்தால், பழைய கடன் பாக்கியிருக்கிறது, ஆகவே கடன் தரமுடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். விவசாயிகளுக்கு இதைவிட வேறு பாதகம் செய்வது ஒன்று இருக்க முடியாது என்பதை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மு.ப. 10.30. கடைசியாக, இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். "கூட்டுறவுத் துறையில் வீடுகட்டும் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் கொடுக்கிறோம், கொடுக்கிறோம், வாங்க மறுக்கிறார்கள் என்கிற பல்லவியையே பாடிக் கொண்டு இருந்தாலும், கடன் கோரி மனுக்கள், விண்ணப்பங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டு, அவர்களெல்லாம் கடன் தரவேண்டும் என்று கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனுப்பியிருக்கின்றன. இன்னமும் கடன் தொகை கொடுக்கப் படவில்லை, ஆகவே கடன் கிடையாது" என்று கூறிவிட்டார்கள். சொல்லுகிறார்கள். பணம் இல்லை என்று ஒரு புறம் சொல்வதும், அதே நேரத்தில் புதிய புதிய சங்கங்களை துவங்குவதும், எவ்வளவுக்கு முடியுமோ அவ்வளவுக்கு துவங்குவதும், பணம் இல்லை என்பதும் தெரிந்தும், இந்தத் துறைக்குத் தவிர வேறு எந்தத் துறைக்கும் அந்தத் தைரியம் வராது, இருக்க முடியாது என்று எண்ணுகிறேன். இதற்கும் மேலாக இன்னொன்றையும்

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும் மிகப் பெரிய குறை, அவர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சுட்டிக் காட்டி கடிதத்தை எழுதினால், அதற்கு உடனடியாக பதில் கிடையாது. உடனடியாக பதில் வராததால் பலப்பல எண்ணங்களை நினைக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். யாராவது குறுக்கிட்டார்களா, வேறு யாராவது தொடர்பு கொண்டுள்ளாரா, இப்படியெல்லாம் எண்ணம் வருகிறது.

உதாரணமாக, திண்டிவனத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு அர்பன் பாங்கு பற்றி ஒன்றை அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற முறை ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஊழல்களைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலே பேசும் போது, அமைச்சர் ஒப்புக் கொண்டார்கள். மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு இருந்தேன், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களென்று எதிர்பார்த்தேன். வழக்கு நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றது. அந்தத் துறைக்கு எதிராக முடிவு இருந்தது என்றாலும், அதன் விளைவாக அந்தத் துறை அடுத்து அடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அப்படி மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்ததா என்றால், இல்லை என்றுதான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது. அதற்குக் காரணம், 20—11—1969-ல் அதைப்பற்றி அந்தத் துறையின் டைரக்டர் அவர்களுக்கு நான் கடிதம் எழுதினேன், டி.ஓ. லெட்டர், தனி முறைக் கடிதம் எழுதினேன். அதற்குப் பதில் 22-ம் தேதியே கிடைத்தது. அந்தப் பதிலில்,

I am directed to inform you that your letter is receiving attention and a reply will be sent to you early.

அந்தப் பதிலில், என்று சொல்லியிருந்தார்கள். அந்த 'எர்லி', 'சீக்கிரம்' என்ற பதம் இன்னமும் செயல் படுத்தப் படவில்லை. சீக்கிரமாக, ஏப்ரல் முடிந்த பிறகும் அந்தச் சீக்கிரம் என்கிற நிலை முடியுமா என்பது புரியவில்லை. என்னுடைய கடிதத்தில் ஒன்றை மட்டும் படித்துவிட்டு முடித்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

Apart from the judgment order of the High Court, the other aspects of the order of supercession remain the same. Various misdeeds and imperfections indulged by the Directors form the basis of order of supercession.

அந்த பாங்கை சூபர்சீட் செய்வதற்கு என்னென்ன காரணங்கள் இருந்தனவோ அவை இன்றும் இருக்கின்றன. ஆனால் கோர்ட்டிலே சில டெக்னிகல் டிபெக்ட்ஸ் காரணமாக அந்த வழக்கு அந்தத் துறைக்கு மாறாக அமைந்துவிட்டிருந்தாலும், மேற்கொண்டு அந்தத் துறை தைரியமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதால், எடுக்காத அளவுக்கு தயாரித்து வருகிறதோ என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் இடங்கொடுக்காமல், அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் செயல்படுவார்கள் என்று நம்பி, நல்ல முறையில் செயல் பட்டு இந்தத் துறையை விரிவாக்க வேண்டும், வளமாக்க வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களுக்கு விடை அளிக்க எவ்வளவு நேரம் வேண்டியிருக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : முக்கால் மணி நேரம் வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது 15 உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முக்கால் மணி எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு முடிவில் வேண்டும் என்றால், ஒன்றரை மணி போய்விடுகிறது. மீதமுள்ள ஒன்றரை மணிநேரத்தில், 90 நிமிஷங்கள் இருக்கின்றன. அதில் 13 பேர்கள் பேசியாக வேண்டுமென்றால், ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் 6 நிமிஷத்திற்கு மேல் வராது. அதற்கு மேல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. இராம மூர்த்தியும், இன்னும் மற்றும் உறுப்பினர்களும் அரசாங்கத்தின்மீது குற்றச் சாட்டைச் சாட்டினார்கள், நிலவள வங்கியை கட்சிக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று. அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில், அவர்களுக்கு எந்த அளவில் சட்டம் வளைந்து கொடுத்தது என்பதற்கு ஒரே ஒரு மாதிரியை மட்டும் எடுத்துக் காட்ட முன்வருகிறேன். சிம்சன் கூட்டுறவு சொசைடியில் அதன் தலைவராக பேரறிஞர் அண்ணாவை எதிர்த்து பாராளுமன்றத்திற்கு போட்டியிட்ட ஒருவர் இருக்கிறார். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். அதன் பை-லாவைப் பார்த்தால், வேடிக்கையாக இருக் கிறது. சட்டம் அந்த அளவுக்கு வளைந்து கொடுத்திருக்கிறது. பொதுவாக அந்த சொசைடியைப் பொறுத்தவரையில் எப்படி யிருக்க வேண்டும் என்றால், யார் சிம்சன் க்ரூப்பில், தொழி லாளியாக இருக்கிறாரோ அவர் சங்கத்தில் இடம் பெறலாம் என்று இருக்க வேண்டும். ஆனால், இப்பொழுது இருப்பது என்ன வென்றால், சிம்சன் க்ரூப்பில், அந்த காங்கிரஸ் தொழில் சங்கத்தில் உறுப்பினராக இருந்தால்தான் இந்தச் சொசைடியில் இடம் பெறலாம் என்றிருக்கிறது. இது கூட்டுறவு ஆக்டுக்கே புறம்பானது என்று கருதுகிறேன். இதற்காக சிம்சன் தொழிலாளிகள், அரசாங் கத்திடம் அந்த பை-லாவை நீக்க வேண்டுமென்று ஒரு மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அந்த 5 (1) (எ) பை-லாவை ஏன் ரத்து செய்யக் கூடாது என்று, 'ஷோ காஸ் நோட்டீஸ்' அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு கொடுத்திருக்கிறது. அதன்பேரில் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். கோர்ட்டிலே ஸ்டே வாங்கி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அந்த ஸ்டேயை வெகேட் செய்ய அட்வான்ஸ்மென்ட் பெட்டிஷன் போடவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதன்மீது சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொல்வது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்]

அரசு கூட்டுறவுக் கட்சிக்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது என்கிறார்கள். ஆனால், குருமூர்த்தி யார்? காங்கிரஸ் தொழில் சங்கத்தில் உறுப்பினராக யார் இருக்கிறாரோ அவர்தான் சொசைடியில் உறுப்பினராக இருக்கலாம் என்று 'பை-லா'வை உருவாக்கி இருப்பவர். தொழிற் சங்கத்திற்கு ஆள் பிடிக்க கூட்டுறவுத் துறையைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இன்னும், கணக்குகளைப் பார்த்தால் பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. தொழிலாளிகளுடைய சந்தாவையும் சம்பளத்தில் பிடிக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். கூட்டுறவு சொசைடி பாக்கியோடு சந்தாவையும் பிடிக்க மானேஜ்மெண்டார் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டு, அப்படி நடக்கிறது. காங்கிரஸ் தொழில் சங்கத்திற்கு எந்த அளவுக்கு கூட்டுறவைப் பயன் படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகிறது. இப்படி அவர்கள் கூட்டுறவை பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை வைக்க விரும்புகிறேன். இதற்குத் தனியாக ஒரு ஆடிட்டரைப் போட்டு, பத்து ஆண்டுகளுக்கு கணக்குகள் எப்படி எப்படி வைக்கப்பட்டன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அங்குள்ள தொழிலாளர் நண்பர்கள் சொசைடியில் இருக்கிற பணம் தொழில் சங்கத்திற்கு டைவர்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்கிற குற்றச் சாட்டையும் என்னிடத்தில் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஆதாரமானவற்றை எடுத்துச் சொல்ல, ஒரு ஸ்பெஷல் ஆடிட்டரைப் போட்டால், நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

இன்னும், தொழில் சங்கத்தில் இருக்கிறவர்கள் பை-லா வேண்டும் என்று ஜூன் மாதத்தில் கேட்டார்கள், இன்று வரையில் தரப்படவில்லை. ப்ரிண்டில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். யாராவது சொசைட்டி உறுப்பினர்கள் தொழில் சங்கத்தை எதிர்க்கிறார் என்ற தகவல் கிடைத்தால், பலாத்காரமாக, சர்வாதிகார முறையில் சொசைடியிலிருந்து வெளியேற்றப் படுகிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டையும் வைக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, விரைவில் கூட்டுறவு அமைச்சர், சட்டம் தெரிந்தவர்கள், ஒரு ஸ்பெஷல் ஆடிட்டரைப் போட்டு, எப்படி எப்படியெல்லாம் பணம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்று விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்றும், அப்படிச் செய்யும்போது, என்னிடத்தில் உள்ள ஆதாரங்களைத் தர நான் தயாராய் இருக்கிறேன் என்றும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: உங்கள் பேச்சைக் கேட்டால் ஊர் உருப்பட்டு விடும் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும்.

இன்னும் நிலவள வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு சாதனைகளை இந்த அக்ரிகல்ச்சுரல் துறையில் செய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தைப் பற்றிச சொல்லுகிறேன்.

நெல்லையைப் பொறுத்தவரையில் சூப்பர் மார்க்கெட் இருக்கிறது. ஒரு லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு மேலும் சூப்பர் மார்க்கெட்

இருக்கிற இடம் பத்தாயிரம் சதுர அடியும் இருந்தால், ரூ. 3 லட்சம் ஷேர் கேபிடல் போடவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. எங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பத்தாயிரம் சதுர அடி இடத்தைப் பிடித்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே தந்தது போக மீதி உள்ள ரூ. 1.5 லட்சத்தை விரைவில் அரசு தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறை மூலமும் நிலவள வங்கியின் மூலமும் கிணறு அடிப்பதற்கும் பம்பு செட்டுகள் போடுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆனால் கூட்டுறவுத் துறையில் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு விவசாயத்துறையை நாடித்தான் கிணறு தோண்டவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். இந்த இரண்டையும் இணைத்து வைக்க விவசாயத்துறை கிணறு தோண்டுகிற பகுதியையும் பம்பு செட்டு பகுதியையும் கூட்டுறவுத் துறையுடன் இணைத்து வைத்து ஒன்றாகச் செயல்பட்டால், இதற் கென்று ஒரு தனி விங் ஏற்படுத்தினால் விவசாயிகளுக்கு சாதகமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட நல்ல சாதனைகள் மூலம் நிலவள வங்கிகளின் மூலம் விரைவில் நாட்டிலுள்ள உணவுப் பஞ்சத்தை போக்கு வதற்கு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிக்கு என் பாராட்டுதலை தெரிவித்துக் கொண்டு, விரைவில் இந்த சிம்ப்சன் கம்பெனி சம்பந்தமாக விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன்.

* **திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மானியத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு இயக்கம் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டு சுமார் 50, 60 வருஷங்கள் ஆகின்றன. அந்தக் கால அளவிலே கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலே குறைகள், ஊழல்கள் நிறைந்து விட்டன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்தக் குறைகள் பாவலாக இருந்து வருவதால் ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனத்தை எடுத்துக் கொண்டு குறைகளைச் சொல்லுவதைவிட, அவைகள் வராது தடுக்க வழிவகைகள் வகுக்கவேண்டும். **Preveetien is better than cure.** சந்தானம் கமிட்டி ரிபோர்ட் சென்ற வருஷம் மே மாதம் வெளி வந்தது. பத்து மாதங்கள் கழிந்து விட்டன. இது இன்னும் சர்க்காரின் ஆலோசனையில் இருந்து வருவதாக இந்த அறிக்கை கூறுகிறது. சந்தானம் கமிட்டி ரிபோர்ட் உண்மையிலேயே ஒரு புரட்சிகரமான ரிபோர்ட். அந்த ரிபோர்ட்டிலுள்ளவைகளை அமுல் செய்ய நமது கூட்டுறவு சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும். அப்பொழுதுதான் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் உள்ள பல குறை களையும் நிவர்த்தி செய்ய முடியும். அந்த கமிட்டியின் ஆலோசனைகள் எல்லாவற்றையுமோ அல்லது குறிப்பிட்ட சிலவற்றையோ எடுத்து நமது கூட்டுறவு சட்டதிருத்த மசோதா விரைவில் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

1970 எப்ரல் 2] [திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்]

எனக்கு முன் பேசிய திரு. க. ராமமூர்த்தி அவர்கள், 1972 வரையில் அந்தத் திருத்த மசோதா வராது என்று சொன்னார்கள். நான் அப்படி நினைக்கவில்லை. ஒரு சமயம் இந்தக் கூட்டத்திலே அவசரமாக இந்த மசோதாவைத் தயாரிக்க முடியவில்லை யென்றாலும் ஆகஸ்டு அல்லது செப்டம்பர் மாதத்திலே கூடுகிற கூட்டத்திலாவது அந்த மசோதாவை கனம் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்கள் அவர்கள் அவசியம் கொண்டுவருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1958-59-ல் கொண்டுவந்த கூட்டுறவு மசோதா செலெக்ட் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன். அப்போது அன்றைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் ஒரு முக்கியமான, புரட்சி கரமான திருத்தத்தை முதலில் கொண்டு வந்திருந்தார்கள். எந்த ஒரு சங்கத்திலும் எந்த ஒரு டைரக்டரும் இரண்டு முறைக்கு மேல் தொடர்ந்து இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் அந்தத் திருத்தம். ஆனால், அந்தத் திருத்தத்தை மாற்றி ஒரு ஸ்தாபனத் தின் டைரக்டர்கள் ரொட்டேஷனில் ஒவ்வொரு வருஷமும் மூன்று மூன்று பேராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்றார்கள். அந்த முறை இன்னும் அதிகமான ஊழல்களைக் கொண்டுவந்து விட்டிருக் கிறது. ஒரு சிலருடைய ஏகபோக பாத்தியமாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை வைத்திருக்க உதவுகிறது.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் தேர்தல்கள் ஒழுங்காக நடை பெறாததால், பாரம்பரிய பாத்தியம் அப்பனுக்குப்பின் மகன் என்ற வாரிசு முறையில், நடக்கிறது. கனம் அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு கூட்டுறவு ஸ்தாப னங்களைப் பார்க்கிறார்கள் என்று. நியமன டைரெக்டர்களைக் கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆதிக்கம் கூட்டுறவுத் துறையில் ஓங்குவதற்கு அவர்கள் பார்க்கிறார்கள் என்று. உண்மையிலேயே அந்த முறை கையாளப்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். ஜனநாயக முறைப்படி நடக்க வேண்டிய ஸ்தாப னங்கள் அந்த முறையில் நடக்காமல் அதில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக் கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு பஞ்சாயத்துக்கோ, ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கோ தேர்தல் நடக்கிற முறையில், சர்க்கார் அதிகாரிகளைக் கொண்டு இந்தத் தேர்தல்கள் நடத்து வதற்கு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். அப்பொழுதுதான் கூட்டுறவு சங்க பஞ்சாயத்து தேர்தல் "பூல் ப்ரூப்" என்று சொல்ல முடியும். எந்த வித ஊழலும் இருக்க முடியாது. புக் மீட்டிங் இருக்க முடியாது. நல்ல முறையில் தேர்தல்களை நடத்த முடியும். அதையும் கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் திருத்த மசோதாவில் கொண்டு வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இப்போது நிலவள வங்கி அந்தந்த வளர்ச்சி வட்டாரத்தோடு இணைக்கப்பட்டுக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி அதிகாரி அதன் நிர்வாகி ஆக்கப்பட்டிருப்பது போல் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் நல்ல தொடர்பு வேண்டும். கிராமப்

பஞ்சாயத்துக்கள், கூட்டுறவு சங்கங்கள் இணைந்து நடக்க பஞ்சாயத்து எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர்களை கூட்டுறவு சங்கங்களின் நிர்வாகிகள் ஆக்கிவிட வேண்டும். அதற்குக் கூட்டுறவுச் சட்டமும் பஞ்சாயத்துச் சட்டமும் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும்.

கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கத்தினர்கள் நேற்று இரவு 9 மணிக்குத்தான் எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட 23 பக்கம் கொண்ட அறிக்கையைப் படித்திருப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த அறிக்கை இவ்வளவு நீளமாக இருக்க வேண்டுமா ? அதில் ஓரளவு விஷயங்கள் திரும்பத் திரும்ப வருகின்றன. இந்தத் துறையில் வளர்ச்சி இருப்பது உண்மைதான். 10 ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்ற இடத்தில் 15 ஸ்தாபனங்கள் என்றால் வளர்ச்சிதானே. உதாரணமாக அறிக்கையின் 3-ம் பக்கத்தில் சிறப்பு அங்காடிகள் வளர்ச்சிப் பற்றிக் கூறும்பொழுது இத்துறையில் பண்டகசாலைகள் 1968-69-ம் வருஷத்தில் செய்த மொத்த விற்பனை ரூ. 4.63 கோடி. 1969-70-ல் டிசம்பர் 1969 முடிய செய்த விற்பனை ரூ. 4.64 கோடிதான். இது சென்ற ஆண்டைவிட 0.01 தான் அதிகம். இதற்கு இரண்டு மூன்று வரிகள் செலவு. இப்படிப்பட்ட ஒரு நீண்ட அறிக்கை, இதைப் படிக்க அவகாசம் இல்லாத நிலை, தவிர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அறிக்கை ரத்தினச் சுருக்கமாக, சுருங்கச் சொல்லி விளங்கவைத்தல் என்ற முறையில் இருந்து இருந்தால், உறுப்பினர்கள் படித்துப் பயன் பெற நலமாக இருந்து இருக்கும் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

கொடவாசல் திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு 1969-70-ம் ஆண்டு மானியத்தை ஆதரித்து எனது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

பொதுவாக, கூட்டுறவு, நாட்டில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பதற்கு இந்த 1969–70 ஆண்டு அறிக்கையில் இருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் சான்றாகும். நீண்ட காலக் கடன்களைப் பொறுத்த வரையில் 1966–67-ல் 3 கோடி ரூபாய். 1967–68-ல் 7 கோடி ரூபாய். 1968–69-ல் 14 கோடி ரூபாய். அதாவது சரி பங்கு உயர்வு. அதைப்போல் 1969–70-ல் இன்றைய தினம் 15—3—1970வரை 12.5 கோடி ரூபாய் நீண்டகாலக் கடனைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் குறுகிய காலக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் 1967–68-ல் 37.26 கோடி ரூபாய், 1968–69-ல் 44.12 கோடி ரூபாய், 31–-12–-1969 முடிய 35.37 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் வழங்கியிருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சித் தரப்பில் இருந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் கடன் வழங்குதல் குறைவாக இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். 1968-69-ல் 44.12 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 31—12—1969 முடிய 35.37 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொச்சம் இருக்கிறது. அந்த சொச்சத்தையும் சேர்த்தால் இந்தத் தொகை உயர்ந்துவிடும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1970 எப்ரல் 2] [கொடவாசல் திரு. ஓ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கிராமப்புறங்களில் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களாக முன்ட இருந்ததைவிட இப்போது மக்களுக்கு நல்ல பலன் அளிக்கக் கூடிய அளவில் தீவிரமாக முனைந்து செயல்பட்டு வருகிறது. ஓராண்டுக் காலத்தில் நமது கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒரு தீவிரமான மாறுதலைக் கண்டு வருகிறோம். சிறப்பாக கூட்டுறவு மானியத்திற்காக தனியாக ஒருநாள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இதுவே ஒரு பெரிய மாற்றம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கென்று ஒரு செயலாளர் ஏற்பட்டிருக்கிறார். கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களிலுள்ள கணக்குகளைப் பரிசோதனை செய்து தணிக்கை செய்வதற்காக கூடுதல் அதிகாரிகளை நியமித்திருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக கிராமப் புறங்களில் தணிக்கை சரியாக நடைபெறவில்லையென்ற குறைபாடு இருந்து கொண்டுவந்தது. இந்த அரசு நல்ல முறையில் எல்லா சங்கங்களிலும் உள்ள கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்து வருகின்ற முன்னேற்றத்தைக் காண்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, கடன் கொடுக்கின்ற முறையிலும் நாம் கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். நிர்வாகத் துறையிலும் பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்து வருகிறோம்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாட்டில் 12 நவீன அரிசி ஆலைகளைத் துவக்குவதற்கான திட்டமிட்டு அதற்காக 115.73 லட்சம் ரூபாய் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பசுமைப் புரட்சிக்காக 59 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் கிராமப் புறங்களில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு வருவதைப் பார்க்கிறோம். 1966-லே விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்தார்கள், 1966-லே விவசாயிகளுக்கு உரம் கொடுத்தார்கள். 1966-லும் விவசாயிகள் கடன் வாங்கினார்கள், 1969-லும் விவசாயிகள் கடன் வாங்கினார்கள். இதற்கும் அதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை விவசாயிகள் நன்றாக அறிந்திருக்கிறார்கள். முன்பு கடன் வேண்டுமென்று ஆடி மாதத்திலே கேட்டால் விவசாயிக்கு தீபாவளி மாதத்திலேதான் கடன் கிடைக்கும் நிலைமை இருந்தது. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலவரம் முற்றிலும் எதிர்மாறானது. இன்றைக்குத் தேவையான கடனைக் கொடுக்கிறார்கள், தேவையான நேரத்தில் கொடுக்கிறார்கள், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய காலாகாலத்தில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் கேட்ட கடனைக் கொடுக்கிறார்கள்.

முன்பு என்னுடைய மாவட்டத்திலே கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் கடலைப் பிண்ணாக்கு வேண்டுமென்று கேட்டால், கடலைப் பிண்ணாக்கு இல்லை, சல்பேட் இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். சல்பேட் கேட்டால், சல்பேட் இல்லை, யூரியா இருக்கிறது என்பார்கள். யூரியா கேட்டால் யூரியா இல்லை, அம்மோனியம் சல்பேட் இருக்கிறது என்பார்கள். இன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கும்போது 1969-ல் கிராமப் புறங்களில் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் தேவையான உரத்தை ஸ்டாக்

செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். காலாகாலத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இதன் காரணமாகவே நாம் நல்ல முன்னேற்றம் கண்டு வருகிறோம். இன்றைய தினம் நிலவள வங்கிகளைத் திறந் திருக்கிறார்கள். பசுமைப் புரட்சியை செய்துவரும் அமைச்சர் அவர்கள் குறுகிய காலக்கடன், நடுத்தரக்காலக் கடன் என்று கொண்டு வருவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஆண்டு 50 மில்களை இந்த மாநிலத்தில் திறக்க இருக்கிறார்கள், என்னுடைய தொகுதியில் நன்னிலம் **தாலு** காவில் ஒரு மில்லை அவசியம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்னிலம் தாலுக்கா தஞ்சை மாவட்டத்தின் இருதயமாக அமைந்திருக்கிறது. கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் மூலமாக என்னுடைய தொகுதியில் கொடவாசலில் ஒரு மில்லை அமைப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உதவி செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கொள்முதல் விஷயத்தில் நல்ல நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மாவட்ட விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் கொள்முதல் செய்வதில் காலதாமதம் உண்டாகிறது. அறுவடை செய்த வுடனேயே நெல்லை கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் மூலம் துரித மாக கொள்முதல் செய்வதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்** : தலைவர் அவர்களே, 'கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு' என்று பிரசாரம் செய்யப்படுகிறதேயொழிய, உண்மையிலே நடைமுறையில் 'கூட்டுறவு, கூட்டுக் கொள்ளை' என்ற அடிப்படையில்தான், இன்றைக்கு மட்டுமல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயிருந்து இம்மாதிரி நடைபெற்று வருகிறது. இன்றைய தினம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தலைமை தாங்கக்கூடிய வர்கள் நிலப் பிரபுக்கள், பெரும் பணக்காரர்கள் ஆகியோர் ஆதிக்கக்காரர்களாக இருந்து செயல்படக்கூடிய காரணத்தினால் தான் இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் சாதாரண மக்களுக்குப் பாதக மாகவும் வசதி படைத்த மக்களுக்குச் சாதகமாகவும் இருந்து வருகிறது. தேர்தல் காலத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தின் அறிக்கையிலேகூட, 'ஏழைகளின் நலனுக்காக கூட்டுறவுத் துறையை அதிக்கக்காரர்களின் பிடியிலிருந்து விடுவிக்க, தேவை யான முயற்சிகளை எடுக்க கழகம் விரும்புகிறது' என்று அழகாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

அளித்த கடன் எவ்வளவு? என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பல இடங்களில் கையாடல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ வயிற் றுக்கு இல்லாது ஐந்து ரூபாயையோ, பத்து ரூபாயையோ திருடி விட்டால் உடனே அவனை லாக்கப்பில் வைத்து, அடித்து உதைக்கி றார்கள். அவன் சில சமயங்களில் தூக்கு போட்டுக் கொண்டான் என்று கொலை செய்து விடுகிறார்கள். லட்சக் கணக்கில் கையாடல் செய்கின்ற பெரிய மனிதர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட் வரைக்கும் **போய்**

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

தப்பித்துக் கொள்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை மாற்றி, திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் துறை மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களிடத்தில் இருந்தபோது 'சந்தானம் கமிட்டி' என்று ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு, இதைத் திருத்தியமைக்கப் போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது பிடிக்கவில்லையென்று கருதுகிறேன். உதாரணத்திற்கு எத்தனையோ கையாடல்களைச் சொல்லமுடியும்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே செங்கம் தாலுக்கா தென்கரும்பலூர் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கத்தில் ஏறக்குறைய 1¼ லட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்யப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கும் போடப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு வழக்கை வாபஸ் வாங்கக்கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இதைவிட மோசமான போக்கு ஏதாவது இருக்க முடியுமா என்பதைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக அந்த ஊழலுக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் இரண்டு பேர்கள். ஒருவர் கோவிந்தசாமி நாயுடு, மற்றொருவர் சுப்பானு நாயுடு. சுப்பானு நாயுடு கிராம மணியக்காரர். அவர், நாற்பது ஆயிரம் ரூபாய் வரைக்கும் கையாடல் செய்யப்பட்டு, டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டார். பிறகு அந்தப் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டு, மீண்டும் கிராம மணியக்காரராக வருவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்து வருகிறார்.

அடுத்து, கொட்டையூர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரைக்கும் கையாடல் செய்யப்பட்டது. அப்படியிருந்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அடுத்து, போளூர் தாலுகாவில் வெங்கடம்பாளையம் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கத்தின் தலைவர் குப்புசாமி உடையார். அவர் ஊர்பேர் தெரியாதவர்களுக்கெல்லாம் பணம் கொடுத்ததாகக் கணக்கெழுதி, அந்தப் பணத்தை அவரே ஆண்டு அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார். இதுவரையில் ஐந்து வருஷத்திற்கும் மேலாக எந்த விதமான நடவடிக்கையும் அதன்பேரில் எடுக்கவில்லை. அடுத்து, காங்கியனூர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் திரு. கே. ஜி. வேடியப்பன் என்பவர் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சத்து ஐந்தாயிரம் ரூபாய் கையாடல் செய்திருக்கிறார். அவர் இன்றைக்கு ரைஸ் மில் கட்டி விட்டிருக்கிறார். அந்தப் பணத்தை அவர் திருப்பிக் கொடுத்தாரா, இல்லையா என்று தெரியவில்லை. ஆறு வருஷத்திற்கு மேல் ஆகிறதாகத் தெரிய வருகிறது. ஸ்டே ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதைவிட இன்னும் மோசமான ஊழல்—பிரதானமாக நெல்லை மாவட்ட கூட்டுறவு சப்ளை அண்டு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் 9½ லட்சம் ரூபாய் கையாடல் ஊழல் நடந்திருக்கிறது. அதன் தலைவர் ஏ.பி.சி. வீரபாகு. அவர் சிண்டிகேட் காங்கிரசைச சேர்ந்தவரா, இண்டிகேட் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவரா என்று — மு.ப. 11.00.

தெரியாது. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர். ஜாயிண்ட் ரிஜிஸ்திரார் போர்டில் வைத்து 23—6—1968-க்குள் போர்டு அபிப்பிராயத்தை தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியும்கூட போர்டில் இது வரை வைக்கப்படவில்லை.

அதுமாத்திரம் அல்ல. போன மாதம் கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த சி. எஸ். ஆர். செக்ஷன் 65-ன் அடிப்படையில் விசாரணை நடத்தச் சென்றார். 3 நாட்களுக்குள்ளாக ஸ்டே ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவரை அவரிடத்தில் எந்தவிதமான ரெக்கார்டும் கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. அங்குள்ள செக்ரடரி உண்மையானவர், நேர்மையானவர், தலைவருக்கு உடந்தையாக இல்லாமல் இருப்பவர். சம்பந்தப்பட்ட ரெக்கார்டுகளை எல்லாம் வைத்திருக்கிறார். அவரையே அந்த இடத்தில் இருந்து மாற்றுவதற்கு முயற்சி நடந்து வருகிறதென்று அறிகிறேன் என்பதையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆகவேதான் இதுபோன்ற ஊழலுக்கு உறைவிடமாக இருக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் உண்மையான அதிகாரிகளும் கூட நேர்மையற்ற தன்மையில் நடத்தப்படுகிற நிலைமைதான் வளரும்.

உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் நேர்மையாக நடக்கக் கூடிய ரிஜிஸ்திரார் ஒருவர் இருக்கிறார் என்றால் ஐந்து மாதத்தில், ஏழு மாதத்தில் அவர் தூக்கி வேறு இடத்திற்கு எறியப்படுகிறார். அல்லது வேறு இன்னொருவரை அடிஷனல் ரிஜிஸ்தரார் என்று போட்டு இவரிடம் இருந்த அதிகாரங்கள் அவருக்கு மாற்றப்படுகின்றன. மந்திரி என்ன சொன்னாலும் அப்படியே கேட்க வேண்டும். இல்லையென்றால் இந்த நிலைதான். இப்படி இருந்தால் உண்மையாக, நேர்மையாக இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளையும் தவறாக நடக்கத் தூண்டுவதாக ஆகாதா? இதை எல்லாம் போக்குவதற்கு மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டாமா என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்பேர்ப்பட்ட ஊழல்களுக்குக் காரணமாக இருக்கக்கூடிய நபர்கள் மீது ஒரு வருடம் அல்ல, 1½ வருடம் அல்ல பல வருட காலம் ஆகியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. பணத்தைக் கையாடல் செய்திருப்பது ஆடிட் ரிப்போர்ட் மூலம் கண்டுபிடிக்கப் பட்டும் கூட ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்து நிறுத்தி வைப்பது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது என்றால் இது கொள்ளை அடிக்கக் கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற தன்மையில்தான் இந்த இலாக்கா அமைச்சரின் செயல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அமைச்சரை உடனடியாக எடுக்க வேண்டும். அல்லது அவராகவேயாவது கண்ணியமாக, கௌரவமாக ராஜிநாமாச் செய்துவிட்டுச் செல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அமைச்சரவைக்கு நல்ல பெயர் ஏற்படவேண்டுமென்றால், இந்த அமைச்சரவை சார்ந்த கட்சிக்கு நல்ல பெயர் ஏற்படவேண்டுமென்றால் தொடர்ந்து அவரை அமைச்சராக வைத்திருக்கக்கூடாது.

1970 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு அமைச்சரை வைத்திருப்பது என்பது என்னைப் பொறுத்த விஷயம். திரு. கோதண்டராமன் புத்திமதியைக் கேட்க வேண்டியதில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : என் புத்திமதியைக் கேட்க வேண்டுமென்ற முறையில் இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் தம்முடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே சொல்லுவதைக் கேட்காததாலும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்க ள்சொல்லுவதையும் கேட்காததாலும் அவர்கள் என்ன ஆனார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உங்கள் பேச்சைக் கேட்டால் ஊர் உருப்பட்டுவிடும் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்படி சொல்லிச் சொல்லி வந்தவர்கள் எப்படி உருப்பட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உங்கள் பேச்சைக் கேட்டு இந்தியாவில் எந்த எந்த பாகம் உருப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதும் தெரியும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தமாதிரி சொன்னவர்களுடைய நிலைமை எல்லாம் என்ன ஆயிற்று, இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, உலகத்திலேயே எங்கே இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள் என்பது எங்களுக்கும் தெரியும். சரித்திரம் படித்த உங்களுக்கும் நன்றாக தெரியும்.

நான் யாரும் கெட்டுப் போகச் சொல்லவில்லை. நல்லதற்குத தான் சொல்கிறோம்.

காவேரி கூட்டுறவு சூப்பர் மார்க்கெட்டை எடுத்துக்கொண்டால் மாதம் ஒன்றுக்கு பத்தாயிரத்திற்கு மேல் நஷ்டம் வருகிறது. அந்த இடத்தில் கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீசை வைக்கலாம். இன்றைக்கு அவர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு சுமார் 10 ஆயிரம் கொடுத்துக் கொண்டு வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருக்கிறார்கள். மாதம் பத்தாயிரம் நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குப் பதிலாக மாதம் 15 ஆயிரம் லாபம் செய்ய வேண்டுமென்றால் செய்ய முடியாதா ? தனிப்பட்டவர்களுக்கு வாடகை என்பதாக உதவி செய்யவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். தனியாருக்குப் பணம் வாடகையாகப் போக வேண்டும், அதற்காகவே இந்த யோசனை கவனிக்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்துறையில் ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக அண்ணா அவர்கள் காலத்திலேயே 25 நிமிடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தயவுசெய்து இன்னும் பத்து நிமிடம் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களுக்கு 6 நிமிடங்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திரு. கோதண்டராமன் இப்போதே பத்து நிமிடத்திற்கும் அதிகமாகப் பேசிவிட்டார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இன்னும் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பான் ப்ரோக்கர்ஸ் கடைகள் வைக்க அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. தனியார் துறைக்கு இப்படிக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக கூட்டுறவு அடமான வங்கிகளை அங்கங்கே ஏற்படுத்தினால், இந்த வட்டிக் கடைகளை கூட்டுறவுத்துறையினரே நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்குமானால் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் பேருக்கு வேலை கிடைக்கும்.

அடுத்து, பஸ், லாரி அடமான கூட்டுறவு பாங்குகள் மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கின்றன. அதைப்போலவே இங்கும் ஏற்படுத்தினால் பெரிய அளவுக்கு ஆதாயம் இருக்கும்.

அடுத்து, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, நூற்பாலைகளில் பெரிய அளவு ஊழல் இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்து கொண்டால் இதுவரை லாபகரமாக நடந்து வந்த நிலைமை மாறி இப்போது மிக மிக மோசமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

விவசாயிகளை எடுத்துக்கொண்டால் பிறக்கும்போதே கடன் காரன். வாழும்போதும் கடன்காரன். இறக்கும்போதும் கடன் காரன் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. காரணம் தனியார் பணம் கடன் கொடுத்து அப்படியே அவர்களைக் கடன்காரர் களாக்கிவிடுகிறார்கள். கூட்டுறவுத்துறையிலேயே கடன் கொடுத்து அவனுடைய உற்பத்திப் பொருள்களை எல்லாம் வாங்கி மார்க் கெட்டிங் பண்ணுகிற நிலை வந்தாகவேண்டும். 75 சதவிதம் விவ சாயிகளுக்கு முன்பணமே கொடுக்கலாம்.

கடைசியாக வட ஆற்காடு கூட்டுறவு வங்கியில் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பது என்றால் பாதித் தொகை பணமாகவும், பாதித் தொகை உரமாகவும் தான் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்று. உரத்தை கூட்டுறவு சங் கங்களில் இருந்துதான் வாங்கவேண்டும், இல்லையென்றால் தனி யாரிடம் வாங்கவேண்டும் என்று. கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஏராள மான உர மூட்டைகள் தேங்கிக் கிடக்கிறது என்றாலும் இன்றுள்ள நிலைமை என்ன ? நூற்றுக்கு பத்து ரூபாய் கமிஷன் கிடைக்கிறது என்று தனியார்களிடமே வாங்கப்பட்டு, அதன்காரணமாக 4 லட் சத்திற்கு மேல் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய புகாரைக் கொடுத்தும் கூட அந்த அதிகாரியை வேறு இடத்திற்கு மாற்றவோ, சஸ்பெண்டு செய்யவோ இல்லை. விசாரணை நடக்கும் போது அவர் அங்கேயே இருந்தால் விசாரணை செம்மையான முறையில் நடக்குமா என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்கிறேன்.

அடுத்து, சீர்காழி தாலுக்கா, சோதியக்குடி கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தின் தலைவர் மார்க்கண்டய்யர், அவரே காரியதரிசி. பல பேர்களுக்குக் கடன் கொடுத்ததாகக் கணக்குகளில் எல்லாம் கை நாட்டு போட்டு ஏராளமான பணத்தைக் கையாண்டுவிட்டார். பிறகு தலைமறைவாகியும் விட்டார். இன்றையதினம் தம் பெயரை கண்ணன் என்று மாற்றிக்கொண்டு உத்தரப்பிரதேசத்தில் இருக்

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

கிறார். அவரை விட்டுவிட்டு இங்குள்ள விவசாயிகளை எல்லாம் நெருக்கி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருவது நியாயமா ?

ஏற்கனவே பல சங்கங்களை ஏற்படுத்தியும் சர்க்கார் அனுமதி கொடுத்தும் பணம் கொடுக்காத நிலைமையும் இருக்கிறது. மதுரை மாவட்டம், வேடசந்தூர் பகுதியில் இதுபோல பணம் கொடுக்காத நிலைமை இருக்கிறது. அந்தச் சங்கம் மட்டும் அல்ல வேறு எந்தச் சங்கம் எங்கிருந்தாலும் உடனடியாக உத்தரவுப்படி செயல்பட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. நடராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முனைகிறேன்.

நம்முடைய அரசு வந்ததற்குப் பிறகு ஏற்கனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்த குறைபாடுகளை நீக்கி ஆங்காங்கு நல்ல அதிகாரிகளை நியமனம் செய்து ஆடிட் செய்ததன் பேரில் குறைபாடுகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு வருவது கண்கூடாக எல்லோரும் அறியக்கூடிய ஒன்று. குறைகள் நீக்கப்படுவதை மறந்துவிட்டு இன்னும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சிலர் பேசிவருவதையும் காண்கிறோம். கிராம மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன்கள், உரங்கள் இவற்றைக் கொடுப்பதற்குத் திட்டத்தை வகுத்து உரங்களையும், கிணறு வெட்டவும், பம்ப் செட் வழங்கவும் கடன் உதவிகள் செய்து வருவதை எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள், மக்கள் அனைவரும் வரவேற்கிறார்கள். கிராமங்களிலே உள்ள ஏழை எளியவர்களுடைய குறைபாடுகள் நீங்க வேண்டுமென்ற முறையிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் அங்காடிகள் ஏற்படுத்த நல்ல திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறார்கள். தொழில் வளர்ச்சி பெறவும் விவசாயிகளுடைய குறைகள் நீங்கவும் சிறப்பு அங்காடிகள் ஆங்காங்கே ஏற்படுத்தப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே நிலவள வங்கி ஆரம்பிப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை, விரைவிலே திறந்தால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவவும், ஏழை எளியவர்கள் தொழில் வாய்ப்புகள் பெறவும் வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதால் அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக அதை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உரம், மருந்து இவற்றைச் சேமித்து வைப்பதற்கு கட்டடம் கட்டவும் அலுவலகம் ஏற்படுத்தவும் சர்க்கார் மானியமாக 50 சதவீதமும் கடனாக 50 சதவீதமும் கொடுக்கிறது. மானியத்தை 75 சதவீதமாகவும் கடனை 25 சதவீதமாகவும் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று இந்த நோக்கிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வடாற்காடு மாவட்டத்திலே பழ ரச தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி பழ ரசத்தை ஏற்றுமதி செய்ய பண்டக சாலைகளை அமைத்து

தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படச் செய்து அதன் மூலம் அங்காடி வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் மூலமாக அரிசி ஆலை ஒன்று நிறுவத் திட்டமிட்டு இருப்பதை காட்பாடியிலே—தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக வட ஆற்காடுதான் நெல் உற்பத்தியில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிறது என்ற காரணத்தினால்—அந்த ஆலையை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பழம் ஏற்றுமதி செய்யத் திட்டமிட்டிருப்பதை வரவேற்கிறோம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே வாழைப் பழம் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய மண்வளம் நல்ல நிலைமையில் இருக்கிற காரணத்தினால் அதை ஊக்குவித்து நிறைய பழங்களை ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய முறையிலே சங்கங்களை கூட்டுறவுத் துறையில் அமைத்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ரா. கனகசபை : தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னதாக அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு ஒரு வெள்ளை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து ஒவ்வொரு ப்ளாக்கிலும் மத்திய பாங்குக் கிளைகள் திறக்கப்படுமென்று இங்கே அறிவித்தார்கள். அதை அறிவித்தவுடனே மத்திய பாங்குகளுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதற்காக அவற்றிற்கெல்லாம் இந்த ஆண்டு மானியத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்திரவு பிறப்பித்து எல்லா மத்திய பாங்குகளும் கிளைகளைத் திறப்பதற்கு ஊக்கம் கொடுத்திருப்பதற்காக நான் இந்த அரசையும் அமைச்சர் அவர்களையும் முதலிலே பாராட்டி நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவையெல்லாம் திறக்கப்படும்பொழுது எந்த முறையிலே நடந்துகொள்ள வேண்டும், எப்படிக் கிளைகள் எல்லாம் வேலை செய்யவேண்டும் என்பதெல்லாம் மத்திய பாங்குகளைச் சேர்ந்தது. அரசாங்கத்தினுடைய கடமை அதோடு முடிந்துவிட்டது. மற்ற விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்பு திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் அதிகமாக ஊழல்களைப்பற்றி இந்தத் துறையிலே சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது 10, 12 சங்கங்களைப்பற்றி இருக்கலாம். ராஜ்யத்திலே வேலை செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய மொத்த சங்கங்கள் 15 ஆயிரத்திற்கும் மேலாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். அதிலே பலர் நல்லமுறையிலே சங்கங்கள் நடக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே கடமையாற்றி வருகிறார்கள். சில சங்கங்களிலே ஊழல்கள் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கலாம், அப்படி ஊழல்களில் ஈடுபட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை சடுமையாக எடுக்கவேண்டியதுதான், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. இந்த நிலைமை இருப்பதாலே இந்தத் துறையிலே நடப்பதெல்லாம் ஊழல் என்று சொன்னால் எங்களுடைய கூட்டுறவாளர்களிடையே குறை இருக்கிறது என்று கருதக்கூடும். மற்றத் துறைகளிலே உள்ள

வற்றைப்போல் இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் அதிகமாக இல்லை. பத்திரிக்கைகள் எல்லாம் முதலாளிகளுடைய பத்திரிகைகள், பல துறைகளில் ஊழல்கள் நடந்தால் அவை அதிகமாக வெளிவரவில்லை. இந்த ஆண்டு 44 கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடனுக்காக என்றும் நீண்டகாலக் கடன் என்ற முறையிலே 14, 17 கோடி ரூபாயும் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே மக்கள்தான் வந்து சேர்கிறார்கள். கூட்டுறவாளர்கள் என்று யாரும் பிறந்து வருவதில்லை. மக்கள் என்று உள்ளவர்கள்தான் இதிலே சேர்கிறார்கள். அதிலே நல்லவர்களும் வருகிறார்கள், கெட்டவர்களும் வருகிறார்கள். கூட்டுறவுதான் ஊழல், மற்றவையெல்லாம் சரியாக நடக்கின்றன என்று நினைத்தால் அதிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்களின் மனதை அது புண்படுத்துவது ஆகும், அவர்களுடைய உற்சாகத்தை அது கெடுத்துவிடும். உண்மையிலேயே ஊழல்களில் ஈடுபட்டவர்களின்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நல்ல முறையிலே பலர் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். எனவே எப்பொழுது பார்த்தாலும் கூட்டுறவுக் கொள்ளை என்ற மாதிரியெல்லாம் பேசிக்கொண்டே போவது கூட்டுறவு இயக்கம் இந்த நாட்டிலே வளர்வதற்குப் பொருத்தமாக இருக்காது என்பதை அழுத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பரவலாக சில கருத்துக்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறுகிய காலக் கடன் என்பதற்காக ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து பணம் கொடுக்கிறார்கள். 3 சதவீதம் வட்டி என்ற அளவிலே அவர்கள் கொடுத்து கடைசியிலே அது விவசாயியின் கைக்குச் சேரும்பொழுது 7, 8 சதவீதத்துக்கு வட்டி போய் விடுகிறது. ஆனால் இந்த சென்னை ராஜ்யத்திலேதான் இந்தியாவிலேயே குறைந்த வட்டி இருந்துவருகிறது. 4 சதவீதம் என்று நிர்ணயம் இருந்தாலும் இந்தியாவிலேயே சென்னை ராஜ்யத்திலேதான் குறைந்த அளவுக்கு வட்டியில் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதிலே பலருக்குச் சந்தேகம் வருகிறது. 3 சதவீதம் என்று ரிசர்வ் பாங்கிலே வாங்கி 7¾ சதவீதம் என்ற அளவில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று நினைக்கிறார்கள். 44 கோடி ரூபாய் மத்திய காலக் கடன், குறுகிய காலக் கடன் இவற்றிற்காக என்று ஒதுக்கப்படும்பொழுது அதிலே பாதியைத்தான் அதாவது 22 கோடி ரூபாயைத்தான் ரிசர்வ் பாங்க் கொடுக்கிறார்கள். அதை 3 சதவீதத்துக்கு வாங்கி மத்திய பாங்குக்கு கொடுக்கிறபொழுது அவர்கள் 6 சதவீதம், 7 சதவீதம் என்று பிக்ஸட் டெபாசிட் வாங்கியிருக்கிற பணத்தையும் சேர்த்து ஆவரேஜ் பாரோயிங் ரேட் என்ற அளவிலே 5½ சதவீதம் அல்லது 6 சதவீதத்துக்கு கொடுக்கிறார்கள். ரிசர்வ் பாங்க் 3 சதவீதம் என்ற அளவுக்குக் கொடுத்தாலும் மத்திய பாங்கு பிக்ஸட் டெபாசிட் பணத்தையும் சேர்த்து 7½ சதவீத அளவுக்கு சங்கங்களுக்குப் பணத்தைக் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால்தான் வட்டி உயர்ந்துவிடுகிறது. சங்கங்கள் எடுத்துக்கொள்கின்றன என்ற தவறான கருத்து பொது மக்களிடையே ஏற்படுவது சரியான கருத்தல்ல.

சாதாரணமாக சென்ட்ரல் பாங்கை எடுத்துக் கொண்டால் நான்கு பாங்குகளைத் தவிர மற்ற பாங்குகளால் 6 சதவீதம் கூட டிவிடென்ட் கொடுக்க முடியவில்லை; அவ்வளவு அதிகமாக லாபம் வருவதில்லை. வாங்குகின்ற தொகைக்கு 7½ சதவீதம் கொடுப்பது என்பதால் செலவு போக டிவிடென்ட் கூடக் கொடுக்க முடிவதில்லை.

இப்போது நிலவள வங்கிகளைப் பற்றி அதிகமாகப் பேச்சு அடிபடுகிறது. புதிய நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. பழைய பாங்குகளும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சாதாரண சங்கங்களைப் போல் நிலவள வங்கிகளை அதிகமாக ஏற்படுத்திக் கொண்டே போனால் அதற்கு ஆகும் செலவு அதிகமாகும். அதற்கு என்ன செய்வது என்பதையும் யோசித்து திட்டத்தை வகுக்க வேண்டும். சாதாரண சங்கமாக இருந்தால் ஒரு காரியதரிசி பார்த்துக் கொள்ளுவார். ஆனால் இதிலே அதிகமான சிப்பந்திகள் தேவை. வேண்டிய ரெக்கார்டுகளை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதை எந்த எந்த இடத்தில் வைக்க வேண்டுமென்று பார்த்து வைக்க வேண்டும். தஞ்சை ஜில்லாவில் எங்கள் தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால் நிலத்தைச் சீர்திருத்தி, பம்புசெட் வைத்து விவசாயம் செய்யக் கூடிய நிலை அதிகமாக இல்லாததால் சிறுசிறு பாங்குகளாக ஆக்கினால் ஒவ்வொன்றும் நஷ்டம் அடையக் கூடிய நிலைதான் வரும். ஆகவே, எந்தெந்த இடத்தில் அதிகமாகத் தேவை என்று பார்த்து பாங்குகளைத் திறப்பது நல்லது. புதுச் சட்டத்தின்படி ஒவ்வொரு பாங்கியிலும் ஒரு மானேஜரைப் போடவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தில் இருந்து நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த பாங்குகளைவிட அதிகமாக ஏற்படுத்திய பிறகு, பழைய பாங்குகள் இருக்கும் இடத்தில், வருமானம் குறைந்த நிலையில் மானேஜரையும் போட்டு விட்டால் செலவு மேலும் அதிகமாகும். ஆகவே, எங்கெங்கு தேவையோ, அல்லது புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட இடங்களில் மட்டும், பிற்போக்காக இருக்கும் இடங்களில் மட்டும் மானேஜரை நியமித்தால் போதும் என்று அரசு கூற வேண்டும். எல்லா பாங்குகளுக்கும் மானேஜரைப் போட வேண்டுமென்று சொல்லுவது அவ்வளவு சரியல்ல.

* **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்:** அதைத் தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன். பழைய வங்கிகளில் எல்லாம் மானேஜரைப் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு போடவில்லை. எந்த வங்கியில் நிலுவைப் பணம் வசூல் செய்யப்படாமல் இருக்கிறதோ அங்கு மட்டுந்தான் போட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். 15 சதவிகிதத்திற்கு மேல் நிலுவை இருந்தாலே ரிசர்வ் பாங்க் கடன் தர ஆட்சேபனை செய்கிறது. 25 சதவிகிதத்திற்கு மேல் நிலுவை இருந்தால் அவர்கள் கடுமையான ஆட்சேபணை செய்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த வங்கிகளின் நன்மையைக் கருதி, ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து பணத்தை வாங்கிக் கொடுப்பதற்காக, அப்படி நிலுவை இருக்கிற வங்கிகளுக்கு மட்டும் மானேஜரைப் போட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். 'ஓவர்டியூ' இல்லாத வங்கிகளில் மானேஜரைப் போடவேண்டுமென்று கூறவில்லை.

திரு. ரா. கனகசபை: கூட்டுறவுத் துறை திறம்பட வேலை செய்யவேண்டும் என்றால் 'ஆடிட்' 'வெய்யிங்' இரண்டுந்தான் முக்கியம். இப்போது ஆடிட் முன்னைவிடத் துரிதமாகத்தான் நடைபெற்று வருகிறது. பழைய காலத்தில் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆடிட் இல்லாமல் இருந்தது, இப்போது ஓராண்டுக்கு மேல் போவதில்லை. இப்போது இருக்கிற ஆடிட் முறையே போதுமா அல்லது இன்னும் கொஞ்சம் மாற்றலாமா என்பதைப்பற்றியும் அரசுக்கு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜில்லா ரீதியில் உள்ள சங்கங்களை ஆடிட் செய்வதற்கு வெளியில் பிராக்டிசிங் ஆடிட்டர்களாக இருப்பவர்களின் பேனலைத் தயார் செய்து அப்ரூவ் செய்து வைத்தார்களானால் அந்தச் சங்கங்கள் ஆடிட் செய்ய அவர்களை நியமித்துக் கொண்டால் நல்ல முறையில் இருக்கும். டிபார்ட்மெண்டில் இருந்து வரும் ஆடிட்டர்களுக்கு இப்போது இருக்கும் சட்டச் சிக்கல்களை எல்லாம் சமாளிக்க முடிவதில்லை. அவர்களுக்கு கோவாப்பரேடிவ் ஆக்ட் மட்டுந்தான் தெரியும். சென்ட்ரல் பாங்கை எடுத்துக் கொண்டால் பாங்கிங் ஆக்ட், கம்பெனிஸ் ஆக்ட் எல்லாம் தெரிந்த பிராக்டிசிங் ஆடிட்டர்கள் ஆடிட் செய்வது நல்லது. ஆகவே, இந்த ஆடிட் முறையை மாற்றி வெளியில் இருக்கும் சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டண்ட்ஸ் ஆடிட் செய்யும் முறையைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பிறகு 'வெய்யிங்'. இது மிக முக்கியமான காரியம். 1951-1952-ம் ஆண்டுகளில் இந்த ராஜ்யத்தில் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் விவசாயக் கடன்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போது 40, 45 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கொடுக்கிறோம். அதே மாதிரி ஒவ்வொரு துறையிலும் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் வியாபித்திருக்கின்றன. கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஆர்கனைசேஷன் ஆகிவிட்டது. மார்க்கெட்டிங், மாடன் ரைஸ் மில் பற்றி எல்லாம் பேசினார்கள். அதில் நிர்வகிப்பதற்கு வேண்டிய அலுவலர்கள் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, டிரெய்னிங் ப்ரோகிராமைச் சரியான முறையில் செய்து அதற்கு வேண்டிய அலுவலர்களைத் தயார் செய்தால் திறம்பட நடக்க முடியும். இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் ஊழல் செய்து கொண்டு போவதில் பயனில்லை. டிரெயினிங் புரோகிராமைச் செய்யும்போது அதிலே ஒரு நம்பிக்கையோடு திறம்படச் செய்ய வேண்டுமென்பதில் அரசு முழு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது டிரெயினிங் காலேஜில் அதிகமாக இலாகா அலுவலர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அரசாங்கத்தில்கூட எஜுகேஷன் டிப்பார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்களுக்கு அவர்கள் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றும் போது ஓய்வு பெறும் வயது 58 என்றும், நிர்வாகத்தில் பணியாற்றும்போது 55 வயது என்றும் வைத்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி கூட்டுறவு இலாகாவில் நல்ல முறையில் ட்ரெயினிங் காலேஜில் ஆசிரியர் தொழில் செய்பவர்களுக்கு 58 வயது வரை பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க அரசாங்கம் அனுமதி தரவேண்டும்.

சில சமயங்களில் ஒரு கோர்ஸ் நடக்கும்போது பேர்பாதியிலேயே ஆசிரியர்கள் போய்விடுகிற நிலை இருக்கிறது. சாதாரண பள்ளிக்கூடங்களில்கூட அந்த ஆண்டு முழுவதும் எக்ஸ்டன்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, நடுவிலே வேலை தெரியாதவர்களை நியமித்து கஷ்டப்படுவதைவிட, அந்த கோர்ஸ் முடியும் வரை எக்ஸ்டன்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். அதே போன்று ஸ்தாபனங்களில் நல்ல முறையில் பணியாற்றுபவர்களுக்கு, அனுபவம் பெற்றவர்களைவிட பதவியைவிட்டு விலகிய பிறகு கூட அவர்களை ரீ-எம்ப்ளாய் செய்வதற்கு அந்தச் சங்கங்களுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்கள் ஓய்வு பெற்ற மறுநாளே பெரிய கம்பெனிகளில் அதிகச் சம்பளத்திற்கு வேலைக்குப் போகிறார்கள். ஆகவே, நல்ல முறையில் ஸ்தாபனத்தில் பணி செய்கிறவர்களுடைய அனுபவம் அந்த ஸ்தாபனத்திற்குப் பயனுடையதாக இருக்குமானால் 55 வயது என்று வரையறை இல்லாமல் அவர்களுடைய அனுபவத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. சகாதேவ கண்டர்: மதிப்பிற்குரிய பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின்மீது
மு. ப. 11-30 எங்கள் கட்சி சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, தமிழ்நாட்டில் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இன்றையதினம் 90 சதவீதம் சங்கங்களிலும் ஊழல்கள் மலிந்துவிட்டன. ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திலும் பினாமி லோன்கள் போடப்படுகின்றன. அதற்குக் காரணம் சரியான முறையில் தணிக்கை செய்யப்படுவதில்லை என்பதுதான். ஆகவே இந்த ஆடிட் முறையை சீரிய முறையில் மாற்றியமைப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு கிராமச் சங்கத்திலும் பினாமி லோன்கள், செத்தவன் பெயரால் லோன் போட்டு, அப்பாவிகளின் பெயரால் லோன் போட்டு வாங்குவதும் இன்றைய தினம் அதிகப்படியான அளவில் இருக்கிறது. இப்போது கூட கூட்டுறவுத் துறையினால் இவை கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. பினாமி லோன் என்பது மூன்று, நான்கு லட்சம் என்ற அளவிற்கு உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. இப்படி லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் போகும்போது அதை கண்டுபிடிக்க அந்தத் துறையினால் முடியவில்லை. அப்படி பொது மக்கள் அவற்றைக் கண்டுபிடித்துக் கொடுத்தாலும்கூட சர்க்கார் நல்ல முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்து தீவிர தண்டனைகள் கொடுக்க இந்த சர்க்கார் முன்வரவில்லை. அவர்களுக்கு ஆதரவாகத்தான் இருக்கிறார்களே தவிர அவர்களின் மேல் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த சர்க்கார் தயாராயில்லை.

எனக்கு முன் பேசிய திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1¼ லட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்யப்பட்டு பிடித்து அரஸ்ட் செய்து மறுநாள் விடுதலை செய்யப்பட்டு

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. கே. சகாதேவ கண்டர்]

கேஸ்களை வாபஸ் வாங்க என்னென்ன வழிகள் உண்டோ அவற்றையெல்லாம் தேடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. உடனடியாக அவற்றை வாபஸ் வாங்கவும் செய்வார்கள். இப்படி லட்சக் கணக்கில் கொள்ளை அடித்தவர்களின் கேஸ்களை வாபஸ் வாங்குவது என்றால் எப்படி இந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் செயல்பட முடியும் என்று கேட்கிறேன்.

தணிக்கையாளர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்றால் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் கடன் பெற்றவர்களின் கணக்குகளை தணிக்கை செய்து அவர்களிடம் நேரிடையாக ஒப்புதல் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அப்படிச் செயல்படுவது இல்லை. அங்குள்ள தலைவர், நூறு பேர்கள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் லிஸ்டை எழுதி அவரே கையெழுத்து போட்டுக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலைதான் இன்று இருக்கிறது. ஆகவே ஆடிட்டர்கள் கடன் பெற்றவர்களிடம் நேரிடையாகச் சென்று நீங்கள் எவ்வளவு வாங்கி இருக்கிறீர்கள், எவ்வளவு செலுத்தியிருக்கிறீர்கள் என்று விசாரணை செய்து அவர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கும் பழக்கம் இல்லை. ரிக்கார்ட் செய்கிற முறையில் அந்தத் திட்டம் இருக்கிறது. அப்படியிருப்பினும் அது சரியாக செயல்படுத்தப்படுவதில்லை. ஆகவே ஆடிட் செய்பவர்கள் நேரிடையாக கடன் வாங்கியுள்ள ஒவ்வொரு விவசாயியின் வீட்டுக்கும் சென்று நேரடியாக விசாரணை செய்து பார்த்தால் உண்மை நிலை விளங்கும். அப்படிச் செய்தால் 50 சதவீதம் சொசைட்டிகள் சர்க்காரிடம் அகப்பட்டு விடும். ஆகவே இந்த ஆண்டிலாவது ஆடிட்டர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்றால் கடன் வாங்கியிருக்கும் விவசாயிகளின் வீட்டிற்கு நேரடியாகச் சென்று விசாரித்து அவர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சொசைட்டிகள் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டு, இரண்டு மூன்று சங்கங்கள் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டு 11,000 கூட்டுறவு சங்கங்கள் என்றிருந்தது இப்போது 6,000 சங்கங்கள் என்ற அளவிற்கு குறைக்கப்பட்டு விட்டன. அப்படிக் குறைக்கப் பட்டிருப்பதால் மக்களுக்கு அது பாதகமாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர ஒருவித நன்மையும் இல்லை. ஆக, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் இருந்தால்தான விவசாயிகள் அவற்றை அணுகி கடன் வசதி பெற்று நல்லமுறையில் விவசாயம் செய்யக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட முடியும். இதனால் சர்க்காருக்கு சிறிது செலவு ஏற்படும் என்றாலும் அதனால் விவசாயிகள் பயன் அடைய வாய்ப்பிருப்பதால் இப்போது அப்படி ஒன்றாகச் சேராத கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருந்தால் அவை தனியாக இயங்க அனுமதி கொடுத்து அவை நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

உதாரணமாக, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆம்பூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. அது நல்ல முறையில் நல்ல லாபத்தோடு நடந்துவந்தது. இவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு அங்கு அவர்கள் கட்சிக்காரர்களைப் புகுத்தி அந்தக் கூட்டுறவு ஆலை இப்போது நஷ்டத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. காரணம் கட்சிதான் என்றுதான் சொல்லவேண்டுமே தவிர வேறு ஒரு காரணமும் இல்லை. அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் நுழைந்து எந்தவித வேலைகளையும் நாம் செய்யலாம், நாம் என்ன செய்தாலும் தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்ற தைரியம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு அது நாளுக்குநாள் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கடன் பெற்றவர்கள் ஒழுங்காக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் கடன் தொகையைச் செலுத்திக் கொண்டிருந்தும்கூட அதை வரவு வைக்காமல் நல்லமுறையில் பரிசிலனை செய்யாமல் கோர்ட்டுகளில் கேஸ்கள் தாக்கல் செய்து அவர்களுக்கு சம்மன்ஸ் அனுப்பப்பட்டு கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டியநிலை இந்த ஆட்சியில் இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் தாளிப்பாடி சங்கத்தில் ஒருவர் கடன் வாங்கி 1968-69-க்கு உரிய பணத்தைச் செலுத்த ரசீது ன்வத்திருக் கிறார்கள். இன்று அவர்கள் பேரில் கேஸ் போடப்பட்டு அவர்கள் கோர்ட்டில் ரசீதுகளை தாக்கல் செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது. இப்படிப்பட்ட ஊழல்களை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். அதற்காக சந்தானம் கமிட்டி சிபார்சுகளை இந்த வருடம் அமுலாக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். கடைசியாக, கிராம சங்கங்களில் கடன் வாங்கும் நபர்கள் 10 சதவீதம் டெப்பாஸிட் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. ஏழைகள் அப்படி பத்து ரூபாய் கட்டவேண்டுமென்பது அதிகமாக இருப்பதால் அந்தக் கட்டணத்தை பத்திலிருந்து ஐந்து ரூபாயாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான இந்த கூட்டுறவு மானியக் கோரிக் கையை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

முன்னால் இருந்த அரசு செய்த சாதனைகளைவிட இந்த அரசு கூட்டுறவுத் துறையில் எத்தகைய முன்னேற்றகரமான சிறந்த சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறது, செய்து வருகிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில் இந்த கூட்டுறவு மானியத்தின் மீதான அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. இதன் சிறப்பம்சம் என்ன வென்றால் நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குவதில் 1966-67-ல் கொடுக் கப்பட்டதைவிட, 1967–68-ல், 1968–69-ல். 1969-70-ல் கொடுத் ததைவிட இப்போது 12.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு விவசாயி களுக்கு நல்லமுறையில் கடன் வசதி அளிக்க இத்தனை கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. தமிழ் நாடு பூராவும் ஒரு திட்டத்தை. பசுமைப் புரட்சி என்ற திட்டத்தை

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. ஏ. கே. மூர்த்தி]

நிறைவேற்றுகிறவகையில் தமிழ்நாடு பூராவும் நிலவள வங்கிகளை ஏற்படுத்தி அந்த வங்கிகள் மூலம் விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கும், பம்ப் செட்கள் வாங்குவதற்கும், கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும் கடன் உதவி வழங்க இந்த அரசு முன்வந்திருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும்.

இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து கிராம மக்களுக்கு கடன்கள் வழங்கி வந்ததைப் பார்க்கும்போது உண்மையில் அது விவசாயிகளைப் பாதிக்கிற அளவிற்குத்தான் இருந்தது. எனக்கு முன்பேசிய திரு. சகாதேவ கண்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்த ஆட்சியில் ஊழல்கள் மலிந்து விட்டதாக. இதற்கு முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்தில் சங்கத் தலைவர், டைரெக்டர்கள் இவர்கள் சொந்தக்காரர்களுக்கும், உறவினர்களுக்கும்தான் கடன் வசதிகள் அளிக்கப்பட்டு வந்தனவே தவிர பொதுவாக எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் கழக அரசு அந்நிலையைப் போக்கி எல்லோருக்குமே பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் நல்ல முறையில் கடன் வசதி செய்து கொடுத்து வருகிறது.

அடுத்து, சிறப்பாகவும், குறிப்பாகவும், தமிழகத்திலுள்ள ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்டுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு அவர்களின் நலனுக்காக இந்த அரசு 1969-70-ல் 161 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி, 1970-71-க்கு ரூ. 202 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கினாலும் அது தகும். ஏனென்றால் இந்த நாட்டில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கைத்தறி ஆடைகளை தலையில் தூக்கிக் கொண்டு துணி வாங்கலையோ, துணி வாங்கலையோ என்று கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்த நேரத்தில் அவர்களுடைய கண்ணீரைத் துடைத்த நேரத்தில் அன்று வேறு யாரும் அதற்காக முன்வராத நேரத்தில் இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் இவ்வளவு தொகை ஒதுக்கி கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்து வருவதை கைத்தறி நெசவாளர்கள் மறுக்கவும் முடியாது, மறைக்கவும் முடியாது. அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு கைத்தறி நூல் விற்பனை செய்கிற வகையில் உள்ள விற்பனை வரியில் சிறிது தளர்த்தி அதைக் குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் இன்றைய தினம் அரசு பஸ் தொழிலை நடத்திக் கொடுக்கிறது. இது எந்த ஒரு அரசும் செய்யாத ஒரு காரியமாகும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் முன்னேற்றம் பற்றி காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கவனிக்கப்படாமல் இருந்து வந்தது. அதை மாற்றியமைத்து

அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என பஸ் தொழிலே கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தந்திருப்பது, அப்படி பெரும்பாலான மாவட்டங்களில் அமைத்துத் தந்திருப்பது என்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், பிற்படுத்தப்பட்டவர்களும் அதுகுறித்து பாராட்டுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, விவசாய வங்கிகளிலே டைரக்டர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்களிலே சிலபேர் நீண்ட நாட்களாக அதாவது ஒன் தேர்ட் ரீடெயின்மென்ட் என்ற வகையில் நீடித்து, அவர்களாகவே எந்தெந்த ஊழல்களைச் செய்யமுடியுமோ அவைகளைச் செய்வதற்குச் சாதகமாக அந்த முறை இருக்கிறது. எனவே, இந்த முறையை மாற்றி, எல்லா டைரக்டர்களுக்கும் தேர்தல் வைத்து புதியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

வயபிள் யூனிட் அடிப்படையில் சங்கங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே சில கோளாறுகள் இருக்கின்றன. பல கிராமங்களை இணைத்து ஒருவரைத் தலைவராக்கி அவருக்கு அந்தச் சலுகையைக் கொடுப்பதைவிட, பரவலாகக் கொடுத்தால், சலுகைகளும் பரவலாக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நன்றி சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்.

* **திரு. எம். சுரேந்திரன்:** தலைவரவர்களே, இன்றைக்குச் சபை முன்னால் வைத்திருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின் மீது ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு என்று சொல்லும்பொழுது முதலிலே மனிதக் கூட்டுறவு மட்டும்தான் கருதப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு கால்நடைகள், பறவைகள், பொருள்கள், வீடுகள், நிலங்கள் இது போன்ற எல்லாவற்றையும் கூட்டுறவு செய்வதற்கான காரியங்கள் நடந்துகொண்டு வருவது பாராட்டுதலுக்குரியது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய இராஜ்யத்திலே எல்லாவிதமான இலாக்காவையும் வேறுபடுத்தி, இந்தக் கூட்டுறவு இலாக்கா ஒன்றுக்கு மட்டும் ஒரு அமைச்சரை வைத்திருப்பது, இன்னும் கூட்டுறவைத் துரிதப்படுத்துவதற்கான காரியங்களிலே இந்த அரசு மிகவும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை வெளிப்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறது. ஆனாலும்கூட இந்தக் கூட்டுறவுத்துறை இப்பொழுது விரிவடைந்து, வளர்ந்து வந்திருந்தாலும்கூட இது ஏதோ லேவாதேவி ஸ்தாபனம் போன்றுதான் இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் கடன் கொடுப்பது, வட்டி போட்டு வாங்குவது என்ற முறைதான் அதிகமாக இதிலே இருக்கிறதே தவிர மற்ற அம்சங்கள் இரண்டாம்தரமாக, மூன்றாம்தரமாகக் கருதப்படுகின்றன என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு என்று சொல்லும்பொழுது அந்தந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்கள் ஒன்றுகூடி, அவர்களின் தேவை என்னென்ன இருக்கிறதோ அவ்வளவையும் கூட்டுறவு முறையிலே உருவாக்கி வளப்படுத்தச் செய்வதற்கான முறையிலே இந்தக் கூட்டுறவுத்துறை அமைந்து வளர வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. அது மட்டுமின்றி, கூட்டுறவுத்துறை எந்த இடத்திலே அதிகமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்பதிலே ஒரு அடிப்படையான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படிப்பட்ட ஒரு அடிப்படையான கருத்தைக் கொண்டிருப்பதாகத் தோன்றவில்லை.

கூட்டுறவுத் துறையிலே, நிலத்தை வளப்படுத்தி, விரிவுபடுத்தி, நிலத்தைப் பண்படுத்தி, நிலத்தைச் செப்பனிட்டு ஒழுங்காக உற்பத்தி செய்வதற்கான முறையிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படுகிறதா என்றால் அப்படி அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. எங்கே வளமாக இருக்கிறதோ, அந்தப் பகுதியையே மீண்டும் வளப்படுத்த அமைந்திருக்கிறதே தவிர, வளமில்லாத பகுதிகளை அதிகமாக வளப்படுத்தக்கூடிய முறையிலே அது அமையவில்லை. ஏனென்றால், வளமில்லாத பகுதி என்று சொல்லும்பொழுது, புஞ்சை நிலப் பகுதி என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புஞ்சை நிலப் பகுதிகளை நாம் எடுத்து, கூட்டுறவு முறையிலே அதிகமாக அதிலே கவனம் செலுத்தி, வளப்படுத்த வேண்டியது இன்றைய தேவையாக இருக்கிறது. ஆங்காங்கிருக்கும் வளம் பொருந்திய பகுதிகளிலே, டிராக்டர்கள் வாங்கித் தருவது, நல்ல விதைகளை அளிப்பது, தண்ணீரைப் பெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்பதெல்லாம் இருந்தாலும்கூட, மற்றப் பகுதிகளிலேயிருப்பவர்களுக்கு, அதிகமாகத் துன்பத்திற்கு, கஷ்டத்திற்கு ஆளாகியிருப்பவர்களுக்கு, அங்கேதான் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

அப்படிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லும் பொழுது, இப்பொழுது நில வள வங்கிகளை ஆங்காங்கு துவக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த நில வள வங்கிகள் துவங்குவது என்ன முறையிலே துவங்கப்பட்டது, எந்தப் பகுதியிலே நில வள வங்கிகள் தேவை என்ற அடிப்படையைப் பார்த்துத் துவங்கியிருக்கிறார்களா என்றால் அப்படிப் பார்த்துத் துவங்கவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏதோ சில இடங்களிலே நில வள வங்கிகளைத் துவங்க வேண்டுமென்ற முறையிலே துவங்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அதற்கான அடிப்படையான, நியாயமான இன்னின்ன காரணங்கள் இருந்தால், இன்னின்ன முறைகளிருந்தால் முதலாவதாக ஆரம்பிக்க வேண்டும், இரண்டாவதாக ஆரம்பிக்க வேண்டும், மூன்றாவதாக ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று வரிசைப் படுத்தி, ஏதாவது முறைபடுத்தி செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக மேட்டூரிலே ஒரு நில அடைமான வங்கி வைப்பது என்று ஒரு ப்ரப்போசல் இருந்து, அங்கேயிருந்து முடிவெடுக்கப்

பட்டு அதற்கான ப்ரமோட்டரும் நியமிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது அங்கே அது இல்லை. நிலவள வங்கி வருவதால் நில அடைமான வங்கி வைக்கத் தேவையில்லை என்று விட்டுவிட்டார்கள் போலத் தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால், முழுவதும் புஞ்சைப் பகுதிகளாக விருக்கும் அந்தப் பகுதியிலே முதன்முதலாக நிலவள வங்கியை ஆரம்பித்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படி ஆரம்பிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே நில அடைமான வங்கி வைக்க ஏற்பாடு நடந்த அந்த இடத்திற்கு முதலிடம் அளித்து, மற்ற இடங்களுக்கு இரண்டாவ தாக அளித்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செய்யவில்லை. புஞ்சைப் பகுதிகளில் நில வள வங்கிகள் வைப்பது என்று முடிவு செய்திருந்தால் அதிலும் அந்தப் பகுதிக்கு முதலிடம் தந்திருக்க வேண்டும், ஆனால் அப்படி அந்த இரண்டாவது வகையிலும் முத லிடம் தராததைப் பார்த்து நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : மாண்புமிகு உறுப்பின ரவர்களுக்கு ஒருவேளை தெரியாமலிருக்கலாம். தஞ்சை மாவட்டம் மிகவும் வளமான பகுதி என்பது தெரியும். அங்கே ஒரு நிலவள வங்கிகூடத் துவங்கவில்லை. மேட்டூர், மேய்ச்சேரி போன்ற புஞ்சைப் பகுதியிலே துவங்கி, அவைகளை நஞ்சையாக்கும் முயற்சி யிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அமைச்சரவர்கள் கூறியதற்கு நன்றி. நான் கூறுவதெல்லாம் புஞ்சைப் பகுதி என்று சொல்லுவது, என் னுடைய தொகுதியிலே நங்கவல்லி யூனியன், கொளத்தூர் யூனியன் என்ற இரண்டு பகுதிகளையும் வைத்துச் சொல்லுகிறேன். அந்த இரண்டு பகுதிகளிலும் நில வள வங்கிகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. மேட்டூரில் நில அடைமான வங்கி ஏற்படுத்துவது என்று முடி வெடுத்து, அது இல்லாமல் போயிருந்தாலும்கூட, நிலவள வங்கி துவங்குவதற்கு அதற்கு முதலிடம், முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பண்டகசாலைகள் இருக்கின்றன. இவைகள் ஆங்காங்கு துவக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்தப் பண்டகசாலைகள், கிராமத்திலிருக்கும் ஆரம்பப் பண்டகசாலைகள், மத்திய பண்டகசாலையிடம் பொருள்கள் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டு மென்று விதியிருக்கிறது, முறை இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய பண்டகசாலைகளில் வாங்கக்கூடிய பொருள்கள் தகுதியான பொருள்களாக இருப்பதில்லை. கெட்டுப்போன பொருள்களாக, மோசமான பொருள்களாக இருக்கின்றன. அதைவிட நல்ல பொருள்களை வெளியிலே கடைகளில் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று பல பண்டகசாலைகள் வெளியிலிருந்து வாங்குகிறார்கள். அப்படி யிருக்கின்ற நிலைமை மாறவில்லை என்று சொன்னால், ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கும் இன்னொரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கும் இருக்கும் உறவு சரியாக இல்லாமல்போனால் அது முறையாக இயங்காமல் அதனால் பெரும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறதே தவிர, லாப மாக இருப்பதற்கான வழிமுறைகள் தென்படவில்லை என்று கூறிக்

கொள்ள விரும்புகிறேன். மத்தியக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலை ஏன் அப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால், ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் பொருள்களைக் கொண்டுவந்துபோடுகிறார்கள். அந்தப் பொருள்கள் சரியாக இருக்கிறதா என்று பரிசீலித்து, இது நல்லது, இது கெட்டது என்று ஆராய்ந்து பார்ப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலே அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல பண்டகசாலைகளில் ஆங்காங்கு வியாபாரம் செய்யும் பொழுது கடன் அளித்து வியாபாரம் நடக்கிறது. கட்டுப்பாடு உள்ள பொருள்கள் இருந்தால்தான் வியாபாரம் நடக்கிறது, இல்லாவிட்டால் வெளியிலே உள்ள கடைகளிலே விற்கும் சாமான்களை வாங்குகிறார்கள். வெளியிலே உள்ள கடைகளில் விற்கும் சாமான்களுக்கும் பண்டகசாலைகளில் விற்கும் சாமான்களுக்கும் விலையில் பெரும் வித்தியாசம் மேற்படுவதால் பண்டக சாலைகளில் வியாபாரம் நடக்காமல் போகிறது. அதனால் பெரும் நஷ்டம் உண்டாகிறது. அப்படி நஷ்டம் ஏற்படாமலிருப்பதற்கு, பெரும் கூட்டுறவுப் பண்டக சாலைகளில் முறையாக பரிசீலித்து முறையாக திருத்தி வைப்பதற்கான முறை இன்னும் ஏற்படவில்லை என்று கருதுகிறேன். உதாரணமாக, மேட்டூரிலே ஒரு தொழிலாளர் பண்டகசாலை இருக்கிறது. அங்கே பல மாதங்களுக்கு முன்பு அங்கிருக்கும் அங்கத்தினர் எல்லாம் 40,000 ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்படுத்தி விட்டார்கள். நிர்வாகத்தில் பொறுப்பாளிகளாக இருப்பவர்கள். ஆகவே, நிர்வாகத்தை மாற்றி பண்டகசாலையைக் கூட்டுறவுத் துறையே எடுத்துக்கொண்டு நடத்த வேண்டுமென்று கோரி அங்கத்தினர்களில் அதிக படசமானவர்கள் கையெழுத்துப்போட்டு அமைச்சரவர்களுக்கு அனுப்பினார்கள். அது சம்பந்தமான நடவடிக்கை இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை. பல மாதங்களாகிவிட்டன.

ஆங்காங்கிருக்கும் பண்டகசாலைகளின் கணக்குகள், வரவு செலவுகளைப் பார்க்கும்பொழுது, ஆடிட் செய்தபிறகு ஒரு வருஷம் கழித்துதான் எவ்வளவு நஷ்டமாகியிருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய முறையிருக்கிறது. நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிந்தவுடனே அதைச் சீர்திருத்துவதற்கான முறைகள் இன்னும் பண்டகசாலைகளிலே இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ளுகின்றேன். இம்மாதிரி கூட்டுறவுத்துறை விரிவடைந்து வரவர அதனுடைய ஊழல்களின் அளவும், நஷ்டத்தின் அளவும் விரிவடைந்து வரக்கூடாது என்று கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். விரிவடைய விரிவடைய அதனுடைய திறமை, ஜனங்களின் எல்லாவிதமான தேவைகளை நிறைவேற்றும் முறையிலே வளர வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை)

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் தெலுங்கில் உரையாற்றினார்கள்.

திரு. எம். சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மான்யக் கோரிக்கையின் மீது எனது இரண்டொரு கருத்துக்களை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கம் மக்கள் சமுதாயத்திலே மிகவும் தேவைப்பட்ட, முக்கியத்துவம் வாய்ந்த, ஒரு இயக்கமாகும். சமத்துவமும், சகோதரத்துவமுமான நிலைமையில் மக்கள் வாழ்விற்கு உண்மையான வழிவகைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு இயக்கம் அது என்றால், அது மிகையாகாது. எதிர்காலத்தில் மக்கள் சமுதாயம் சமத்துவ, சகோதர உணர்சியோடு வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு பல திட்டங்களை இந்த இயக்கத்தின் மூலமாக மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் இந்த ஆட்சியாளர்கள் கடமை உணர்ச்சியோடு, பொறுப்பு வாய்ந்த நிலைமையில் என்பதை நாம் அறிவோம். ஏற்கனவே இருந்த ஆட்சியாளர்கள், கடமை உணர்ச்சியோடு, பொறுப்பு வாய்ந்த நிலைமை செலுத்தாததன் காரணமாகத் தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் நல்ல முன்னேற்றம் அடிப்படையில் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது

திரு. கி. ஜயராமன்: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் தலைவர்கள் யாருமே இல்லை என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுகிறேன்.

(இத் தருணத்தில் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எதிர்க்கட்சி முன்வரிசையில் வந்து உட்கார்ந்தார்.)

திரு. எம். சண்முகம்: ஏற்கனவே இருந்த ஆட்சியாளர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அதிக கவனம் செலுத்தியிருப்பார்களேயானால், இன்று எதிர்க்கட்சியிலுள்ள நண்பர்கள் சிலர், தோழர் இராமமூர்த்தி, தோழர் கோதண்டராமன் போன்றவர்கள், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பல ஊழல்கள் நடந்துவிட்டன என்று குறைபாடுகளைச் சொல்வதற்கு இடம் ஏற்பட்டிருக்காது. இதற்கு முன்பு இருந்த ஆட்சித் துறையினர் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தங்களுடைய கவனத்தை அதிகமாகச் செலுத்தவில்லை, கூட்டுறவு இயக்கம் முன்னேற வழிவகைகளைக் காணவில்லை, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவில்லை. அதன் காரணமாகத் தான் சில ஊழல்கள் அங்கும், இங்கும் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக மக்கள் வாழ்க்கைக்கு எல்லாத் துறைகளையும் செயல்படச்செய்வது மிக முக்கியம். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் ஒவ்வொரு துறையும் இயங்குவது என்பதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்தால், மக்கள் அன்றாட தேவைக்கு எல்லா வகைகளிலும் கூட அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். மக்கள் சமுதாயத்தில் ஏற்றத்தாழ்வற்ற, உயர்வு தாழ்வற்ற நிலைமை ஏற்பட்டு, சமத்துவ சகோதரத்துவ முறையில் மக்கள் வாழ்வதற்கு அடிப்படையான இயக்கம்

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. எம். சண்முகம்]

கூட்டுறவு இயக்கம் என்பதை இந்த சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஊழல்கள் என்று குறிப்பிட்ட அந்த நிலைமை இன்னும் நீடித்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு நிலைமை உணர்ந்து தான், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பசுமை புரட்சி என்ற ஒரு திட்டத்தை வகுத்துக்கொடுக்க, அதன் வழியிலே நமது முதல் அமைச்சர், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் சென்று, ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தை கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

உணவுப் பொருள் உற்பத்தி மிகவும் கவலைக்கிடமான நிலையில் பல ஆண்டுகளாக இருந்துவந்ததை நாம் கண்டிருக்கிறோம். விவசாயத் துறையிலுள்ள கிராம மக்கள் தங்களுக்கென்று ஒரு நிலையான வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ள முடியாமல் கஷ்ட நஷ்டங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தார்கள். அவைகளை எப்படி நீக்குவது என்பதைக் கண்டறிந்து, பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தை தீட்டியிருக்கிறார்கள் இன்றைய ஆட்சியாளர்கள். மக்கள் வானத்தை எதிர்பார்த்து வாழ்வதைவிட, பூமியில் கிடைக்கக் கூடிய நீரை விவசாயிகள் பெற்று, அதன் மூலம் விவசாயம் செய்து, தங்களுக்கு நிலையான வாழ்க்கையை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கான ஒரு திட்டத்தை இந்த அரசு வகுத்திருக்கிறது என்றால், எதிர்க்கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் இந்தத் திட்டம் எப்படிப் பயன்பட்டு வருகிறது என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். குழாய் கிணறுகளை அமைத்து, பூமிக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீரை விசையேற்றங்களின் மூலமாக விவசாயிகள் பெற்று, இதுகாறும் வசதியற்ற நிலைமையில் இருந்த விவசாயிகள், கஷ்ட நஷ்டங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வந்த விவசாயிகள் தங்கள் வாழ்க்கையை வளப்படுத்திக்கொள்வதற்கு வழி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு அரசாங்க நிர்வாகத்தில் இதைவிட விவசாயத்திற்கு பயன்படக் கூடிய ஒரு இயக்கம் இருக்க முடியாது என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அளவில் நிலவள வங்கிகள் முன்னேற்றம் விரிவுபடக்கூடிய அளவில் இன்றைக்கு ஆட்சியினர் கவனத்தை நிலவள வங்கிகளின் மூலமாக விவசாயிகள் கடன் பெற்று தங்களுக்கு நிலையான வாழ்வைத் தேடிக் கொள்வதற்கு ஏற்படுத்திக் கொள்ளும் ஒரு திட்டத்தை இன்று வகுத்திருக்கிறது. சுலபமான வழியில் கடன் பெறுவதற்கும் நிலவள வங்கிகளின் மூலம் சுலபமாக கடன் பெறக்கூடிய முறையில் உள்ள குறைகளை சிந்தித்துப் பார்த்து அவைகளை நிவர்த்திப்பதற்கான வழிவகைகளை வகுத்து சுலபமான கடன் பெறுவதற்கும், உடனுக்குடன் கடன் பெறுவதற்கும் உண்டான திட்டத்தை ஏற்படுத்தி இன்று நிலவள வங்கிகளின் சீரமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நிலவள வங்கியில் கடன் பெறுவதற்கு என்கம்பரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் இன்றைய நிலையில் தேவையில்லை என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நிலவள வங்கி முதல் கடனாக கருதப்படும்

என்ற சட்டம் வந்தபிறகு என்கம்பரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் காரணமாக கால தாமதம் ஏற்படக்கூடிய ஒரு கட்டத்தை நாம் நிவர்த்திக்கலாம் என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து கூட்டுறவு இயக்கங்கள் மூலமாக கிராமங்களில் சிறு கைத்தொழில்கள் ஏற்படுவதற்கான நிலையான திட்டத்தை நம் அரசினர் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சிறு கைத் தொழில்களை ஒவ்வொரு விவசாய குடும்பத்திலும் கூடுமான வரையில் கூட்டுறவு இயக்க முறையில் மேற்கொள்வதற்கான ஒரு திட்டத்தை வகுத்து சிறு கைத்தொழில்களை கிராமங்களில் புகுத்தி அவர்களுடைய நிதி வருவாயை பெருக்கி கிராமப்புற மக்கள் நகரங்களுக்குச் சென்று வேலை தேடித் திரியும் நிலைமை ஒழிக்கப்பட்டு கிராமங்களிலே அவர்கள் குடும்பங்கள் பிழைக்க வழிவகையை ஏற்படுத்தி அதற்கான சிறு கைத் தொழில்களை கிராமப்புறங்களில் துவக்குவதற்கான வழி வகைகளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தவிர கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை ஆடிட் செய்வது சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் கோ-ஆபரேடிவ் சொசைட்டிஸ் இவர்களைக் கொண்டு நடத்துவது அவ்வளவு நியாயமானதாகத் தோன்றவில்லை. அதற்கென்று தனியாக ஆடிட்டிங் இலாகா ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் கிராம நாணயச் சங்கங்களை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கங்கள் மூலமாக விலைவாசியின் முறையை சீர்படுத்தவேண்டுமென்றால் சிறப்பு அங்காடிகளை ஆதரவு உள்ள இடங்களில் நியமித்து அவைகளுக்கு கட்டட வசதிகளை அரசினரே தேடிக் கொடுத்து பிறகு சங்கங்கள் மூலம் திரும்ப பெறுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு மானியத்தின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக கொடுக்கப்பட்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் கிராமப்புறங்களில் இன்று விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு தேவையான கடன்கள் கிடைத்து வருகின்றன என்பதை நாம் அனைவரும் ஒப்புக் கொள்கிறோம். அதே நேரத்தில் ஒரு சில இடங்களில் அது சம்பந்தமாக ஊழல்கள் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அவைகளைக் களைவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் அவ்வப்போது எடுக்கவேண்டும். வேறு பல இலாக்கா, ஸ்தாபனங்களில் இல்லாத ஊழல் இதில் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. இருந்தாலும்கூட இன்று நம்முடைய கிராமப்புறங்களில் கடன்கள் கொடுக்கக் கூடிய அந்த ஸ்தாபனங்கள் இதற்கு முன்னால் 1966-67-ல் 31 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது. இன்று ரூ. 44 கோடி வரையில் கொடுக்கப்

பட்டிருக்கிறது. இனி 1969-70-ல் அதைவிட அதிகமாக கொடுக்கப்பட திட்டம் இடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிக்கையில் காணப்படுகிறது.

நீண்ட காலக் கடன் 1966-67-ல் ரூ. 3கோடியாக இருந்தது இன்று ரூ. 14 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வாறு விவசாயிகள் கடன் அளவு உயர்ந்து கொண்டே போவது நல்லதா என்று சிந்திக்க வேண்டும். கடன் வாங்கி தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தி லாபம் அடைவது போல் அல்ல கடன் வாங்கும் விவசாயிகள் நிலைமை விவசாயிகள் கடன் வாங்கினால் அவர்களுடைய கடன் பளு அதிகரித்துக் கொண்டே போகிறது. அவன் திருப்பி தரக் கூடிய சக்தி குறைகிறது. குறிப்பாக இந்தக் கடன் வழங்குவதில் சென்ற காலத்தில் இருந்த வட்டி விகிதம் இன்று உயர்ந்திருக்கிறது. முன்பு 6¼ சதவிகிதம் வட்டி, இன்று 7.50 முதல் 8.40 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. அது போல பங்குத் தொகையும் ரூ. 100 கடன் வாங்கவேண்டுமானால் முன்பு பங்குத் தொகை ரூ. 10, இது இப்போது ரூ. 20 வரை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. பங்கு கூட ரூ. 11 கோடியாக இருந்தது. 1969-70-ல் கிராமச்சங்கங்களில் ரூ. 12 கோடி பங்கு தொகையாக விவசாயிகள் செலுத்தியிருக்கின்றனர். பங்குத் தொகையின் அளவு ரூ. 10 க்கு மேல் போகக் கூடாது என்று வரையறை செய்யவேண்டும்.

அதே நேரத்தில் விவசாயிகள் வாங்கும் கடனுக்கு வட்டி விதம் அதிகமாகக் கூடிக்கொண்டே போவதால் அவர்களால் வட்டியும் கடனும் திருப்பி தரமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. பொதுவாக கிராமச்சங்கங்களில் கடன் வாங்குகிற விவசாயி நிலை அவர்களுடைய கடன் பளு ஒவ்வொரு வருஷமும் ஆயிரத்திலிருந்து இரண்டாயிரம், இரண்டாயிரத்திலிருந்து மூவாயிரம் என்று உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. வாங்கிய கடனைத் திருப்பி செலுத்த முடியாத காரணத்தால் வேறு ஒரு லேவாதேவிக்காரரிடம் கந்துவட்டிக்கு கடன் வாங்கி செலுத்துகிறார்கள். அது முடிந்தவுடன் பாங்கியில் பணம் எடுத்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். குறைந்த வட்டி என்றாலும் கடனைத் திரும்பச் செலுத்த முடியாத சூழ்நிலை கிராமங்களில் இருக்கிறது என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். அதே நேரத்தில் கடன் வழங்கும் காலத்தில் ஒவ்வொரு மகசூலுக்கும் ஒரு காலத் தவணை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பருத்தி என்றால் ஒரு வருஷம் தவணை. நிலக்கடலை என்றால் ஆறு மாதம் தவணை. வேறு ஒரு பொருள் என்றால் மூன்று மாதம். சோளம் என்றால் 4 மாதத் தவணை. அப்படி 4, 5 விதமான பயிர்களை செய்யும் விவசாயிகளுக்கு 4, 5 விதமான கடன்களை வழங்கினால் அவன் திரும்ப 3, 4 தவணைகளில் செலுத்தவேண்டும் என்பது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகள் எத்தனை விதமான பயிர்கள் செய்தாலும் அவைகளை மொத்தமாகக் கணக்கில் கொண்டு ஒரு வருஷத்திற்குத் தேவையான கடனை மொத்தமாகக் கணக்கிட்டு அந்தக் கடனை

மொத்தமாக பாஸ் புக் முறையில் சாங்ஷன் செய்துவிட்டு தேவைப் படும்பொழுது வாங்கிக் கொண்டு எப்போதா வேண்டுமானாலும் ஒருவருடத்திற்குள் செலுத்தக்கூடிய முறையில் வழங்க வேண்டுமே தவிர ஒவ்வொரு பயிருக்கும் ஒரு மாத தவணை ஏற்படுத்தி அந்த தவணைக்குள் குறிப்பிட்ட பயிர் விளையவில்லை என்றால் செலுத்த முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அபராதவட்டி செலுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஒரு விவசாயிக்கு ஒரு வருஷத்திற்கு தேவையான மொத்த கடனைக் கணக்கிட்டு பாஸ் புக் சிஸ்டம் மூலம் கடனை வழங்கி ஒரு வருஷத்திற்குள் திருப்பி செலுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், என்று யோசனையை சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து இன்று ரிசர்வ் பாங்கு நம்முடைய கூட்டுறவு பாங்குக்கு 3 சதவிகிதம் வட்டிக்கு கடன் கொடுக்கிறது. ஆனாலும் நம்முடைய விவசாயிகளின் கைக்கு வரும்போது அது 8 சதவீதம் வட்டியாக உயர்ந்துவிடுகிது. 5 சதவிதம் இடையில் உள்ள பாங்கு களுக்கு கமிஷன் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.. இது தேவைதானா என்று ஆலோசித்து, இப்படி ரிசர்வ் பாங்கு வழங்கும் கடனை கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தாலூகா மட்டத்தில் ஒரு அமைப்பின் மூலம் கிராம சங்கங்களுக்கு ரிசர்வ் பாங்க் கடனை வழங்கும் ஒரு ஏற்பாட்டை செய்தால் 3% வட்டிக்கு கிடைக்கும் கடனுக்கு 4½ சதவிதம் மேல் விவசாயிகள் வட்டி கொடுக்கவேண்டிய நிலை வராது. இடையில் போகிற 5% வட்டி விவசாயிகள் தலையில் விழாமல் ஓரளவுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதே நேரத்தில் கூட்டுறவு மேல் பார்வை யூனியன் அமைப்பு தனியாக அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று நிலவள வங்கிகளில் பழைய கடன் களைத் தீர்க்க கடன் வழங்கப்படுவது இல்லை. ஏற்கனவே ரிசர்வ் பாங்கு கண்டிஷனை சொல்லுகிறார்கள். இதனால் அவர்கள் சர்க்கார் கடனாக இருந்தாலும், அடைமானமாக இருந்தாலும், ஒத்தியாக இருந்தாலும் அவர்கள் லேவாதேவிக் காரர்களிடம் போய் கடன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் என்றைக்கும் பழைய கடன்களிலிருந்து மீளமுடியாத துர்பாக்கிய நிலைமை ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக இன்று வேளாண்மை மறு நிதி கழகத்தின் உதவி பெற்ற சிறுபாசன அபிவிருத்தி திட்டம் இருக்கின்றது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சங்கரன்கோவில் தாலூகா சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறது. கோவில்பட்டி தாலூகாவும் பின் தங்கிய பிரதேசம். அதையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளு கின்றேன்.

வீடு அடமான சங்கங்கள் நகரங்களில் அமைக்கப்படுகின்றன. கிராமங்களில் இவைகள் இல்லை. பல சங்கங்கள் இருந்தன. செயல் படாமல் ஸ்தம்பித்துப் போய்விட்டன. அந்த சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி கிடைக்கவில்லை. அந்த சங்கங்களை உயிர்ப்பிக்க செய்து

ஒவ்வொரு தாலூகாவிலும் யூனியனில், 3, 4 சங்கங்களை அமைத்து, அப்பகுதி கிராமங்களை இணைத்து கிராமங்களில் வீடு கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டு மென்று தெரிவித்துக் கொண்டு . . . (அடுத்த அங்கத்தினர் அழைக்கப்பட்டார்).

* **திரு. கி. ஜயராமன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். காரணம், each for all, all for each என்ற உன்னதமான தத்துவத்தைக் கொண்டது இந்த கூட்டுறவுத் துறை.

மேலை நாடுகளிலெல்லாம் உண்மையாகவே முன்னேறியிருக்கிறார்கள். நம் நாட்டில், பஞ்சாப் மாநிலத்திலும், குஜாராத் மாநிலத்திலும் நம்மைக்காட்டிலும் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இங்கே நாம் கூட்டுறவு என்று சொன்னதுமே, நம்மில் பலருக்கு ஒரு 'அலர்ஜி', பீதி ஏற்பட்டுவிட்டிருக்கிறது. அதனால் நிர்வாகம் சரியில்லை, அந்த இயக்கமே சரியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இயக்கம் சரியில்லை என்று சொல்வதும் சரியில்லை. ஆளைப் பொறுத்துத்தான் கூட்டுறவு இயக்கம் இருக்கிறது. இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே எல்லை மாநில மாகிய பஞ்சாப் மாநிலத்தில் இந்த இயக்கம் வெற்றிபெற முடியும் என்றால், நாம் இங்கே குறைகூறிக் கொண்டிருப்பதில் பொருள் இல்லை. நிர்வாகம் செய்பவர்களைப் பற்றி தான் நாம் சொல்ல வேண்டும். இயக்கம் தவறானது அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் இந்த இயக்கமே அழிந்து விடவேண்டும் என்றார்கள். அவர்களுடைய கட்சிப் பாடம், நாம் பேரறிஞர் அண்ணாவிடம் கற்றது, ஆக்கி செப்ப விட்டு, முன்னேறுகின்ற பாடம் ஆகவே, நாம் கூட்டுறவில் அக்கறை கொண்டு, செயல்படுகிறோம்.

இந்தச் சங்கங்களெல்லாம் கடன் கொடுக்கும் சங்கங்கள் மட்டு மல்ல, கடனைத் திரும்பப் பெறாத சங்கங்கள் என்பதை மாற்றிப் புதுமையாக மாற்றங்களைச் செய்து, இதற்காக தனியாக காவல் துறையையும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். கடந்த காலத்தில், நடந்த குற்றங்கள் இப்பொழுது வெளியே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றன. நம்மைப்போல செயல்படுவதைக் கண்டு, நிர்வாகிகளும் தவறுகள் ஏற்படாமல், நாம், அஞ்சும் முறையில், படிப்பினையைப் பெற்று வருகிறோம். ஆகவே, இயக்கத்தைத் தவறு சொல்வது சரியில்லை.

மற்றொன்றையும் கவனிக்க வேண்டும். கடன்களை ஏராளமாகக் கொடுக்கிறோம். ஊழல்கள் அதிகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்கிறார்கள். நிலுவைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதன் பிறகுதான் அதிகம் என்கிறார்கள். குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையில் அதுவல்ல நிலைமை. இந்திய துணைக் கண்டத்தில் கடன் நிலுவைகளைப் பார்த்தால்,

இந்திய சர்க்காரின் அறிக்கை பிரகாரம், கடன் நிலுவை சராசரி மொத்தம் 34 சதவீதம். அதில் நாம் பல்வேறு மாநிலங்களை பாக்கும் போது, அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில் கடன் நிலுவை 46%, பீகாரில் 44%, மைசூரில் 40% இப்படி வரிசையாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாப் மாநிலமும், தமிழ்நாடும் தான் 27%, கடைசியாக வருவது குஜாராத் மாநிலம். ஆக நம்முடைய மாநிலத்தைப் பாக்கும்போது, நாம் மற்றவர்களைக்காட்டிலும் முன்னேறி இருக்கிறோம் என்பது தெளிவு. குஜராத் நம்மைவிட முன்னேறியிருக்கிறது என்றாலும், அங்கே கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையிலே நடந்திருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம், இயக்கத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் இருப்பதால்தான் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது நாம் கடன் நிலுவையில் பின் தங்கவில்லை.

அரிசி ஆலைகளைப் பற்றி காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. ராமமூர்த்தி பாராட்டத்தான் செய்தார்கள். நம்பிக்கையில்லாமலேயே செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். 50 ஆலைகளை அரசினர் நிறுவியிருக்கிறார்கள் என்றால் அது எதனால் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பல்வேறு மாவட்டங்களில் ஏறத்தாழ, 12 நவீன மில்கள் நிறுவுவது பற்றிப் பாராட்டினாலும், அது மக்களுக்கு அளிக்கும் காணிக்கையாகப் பாராட்டினாலும், என்னுடைய சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு ஆலையும் ஏற்படவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டி, அரசு அதற்கான வழி வகை செய்ய வேண்டும் என் றுகேட்டுக் கொள்கிறேன். சொல்லலாம், விற்பனை சங்கங் களுக்கு 115 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று. விற்பனை சங்கம் ஆரம்பித்தால் ஆட்சேபனையில்லை என்று சொல்லலாம்; விற்பனை சங்கம், சேலத்தில் மாற்றாரிடம் இருக்கிறது. அதனை அரசு வலியுறுத்தும் என்று நம்புகிறேன்.

விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு கடன்கள் கொடுக்கிறோம். நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அதையும் கவனித்து அரசு செய்ய வேண்டும்.

முன்னாலே பேசிய திரு. எ. கே. மூர்த்தி அரசு கைத்தறி மக்களுக்கு அதிகமான அளவில் சேவை செய்துவருகிறது, ஆகவே மேலும் அதிகமாக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று விளக்க மாகச் சொன்னார்கள். தரமுள்ள ஆடைகளை, வண்ண வண்ண ஆடைகளை உண்டு பண்ணுகிறோம், பருத்தி நூலை மட்டும் நாம் நம்பியிருக்கக் கூடாது. நார் பட்டு, ஸ்டேபில் ஃபைபர், பட்டு நூல் இவற்றிலும் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்று, பயிற்சி நிலையங்கள் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 12 நிலையங்களை ஏற்படுத்தி கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உதவி அளித்திருக்கிறது.

கடைசியாக, நம்முடைய மாநிலத்தில் வண்டி தெளிவாக ஓடுகிறது. கவிழாது. ஆனாலும் விசைத்தறி பற்றி நாம் ஜாக்கிர தையாக இருக்கவேண்டும். இங்கே மாநில அரசு பார்த்து நெச

வாளர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும், மாஸ்டர் வீவர்களுக்கு அல்ல. அப்படிக் கொடுக்கும்போது, இந்த ரகம் தான் என்று சொல்ல வேண்டும். கலர் சேலையும், கரைபோட்ட வேஷ்டியும் கைத்தறிக்கு ஒதுக்க வேண்டும் என்கிற உன்னதமான கருத்தை மத்திய சர்க்கார் மூலமாக வலியுறுத்த வேண்டும். அகமதாபாத்திலிருந்து, மகாராஷ்ட்ரத்திலிருந்து, ஏராளமான மில், விசைத் தறித் துணிகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதை தடுக்க வேண்டும் என்று தொழில் அமைச்சர் கூடச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே அந்த வகையான உற்பத்தி நடக்காமல் மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மானியத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நீண்ட நாளாக விவசாயிகளுடைய குறை, ஒரே இடத்தில் இருந்து அதிகாரத்தை பரவலாக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஏழை விவசாயிகளுக்கு அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய கடன்களை வட்டார அலுவலகத்தில் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று மாற்றி அந்த அளவில் 67 நில வள வங்கிகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதற்காக, முதல்வருக்கும், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதை நிச்சயமாக விவசாயிகள் பாராட்டுவார்கள். அதே போல், இந்தத் துறைக்கு தனியாக செயலாளர் ஏற்படுத்தி, இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நல்ல பல காரியங்களை நடத்த வேண்டும் என்று ஏற்படுத்தியதற்காகவும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல மாநில நிலவள வங்கி மாவட்ட அளவில் கடன்களை அளிக்க வசதி செய்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் என்பதையும் உறுப்பினர்கள் மறந்து விடமாட்டார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்படிப் பலப் பல காரியங்களைச் செய்யும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், இவற்றைப் பாராட்டா விட்டாலும் அதிலே ஓட்டை, உடைசல்களைத் தேடிப்பார்த்து, 67 வங்கிகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதற்கு ஒரு பாராட்டும் தெரிவிக்க முடியாமல் இருந்த நிலைக்கு வருத்தப்படுகிறேன். செய்யப்பட்டிருக்கிற காரியம், ஏறக்குறைய ஐந்து ஆண்டுகளாக செயற்குறிப்பு உருவாக்கப் பட்டிருந்தும், செய்யமுடியாமல் இருந்து, இன்றைய தினம் பொறுப்பேற்றிருக்கிற அரசு இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறது. இது விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவிற்கு பயன் அளிக்கிறது என்பதை இந்த ஆய்வுக் குறிப்பைப் பார்த்தாலே தெரியும். நல்ல முறையிலே, 1966-67-ல் ரூ. 3 கோடியாக இருந்தது, 1967-68-ல் 7 கோடி ரூபாயாகி, 1968-69-ல் 14 கோடி என்று உயர்ந்திருக்கிறது. சாதாரண விவசாயிகள் இதை மாநில அளவில் பெற வட்ட அளவில் முடியாது என்று வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகத்தில் பெறுவதற்கான வாய்ப்புகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. அப்படி கொடுத்திருப்பதுமட்டுமல்லாமல்,

பெறுவதற்கான வசதிகளையும் செய்துகொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகளாக இந்த மாமன்றத்தில் பேசும் போது சங்கடங்கள் தவிர்க்கப் படவேண்டும் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அந்த வகையில் பலப் பல சங்கடங்கள் தவிர்க்கப் பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டிய கடன்கள் கிடைக்க வேண்டிய நேரத்தில் கிடைக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது, என்பதெல்லாம் இந்த ஆய்வுக் குறிப்பில் தெளிவாக இருக்கிறது.

கூட்டுறவு மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் மூலம் ட்ராக்டர்கள் ரிப்பேர் செய்ய ஒரு நிறுவனத்தை தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகத்தின் மூலம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அது கூட்டுறவுத் துறையில் பெரும் சாதனை என்பதை நிச்சயமாக உழவர் பெருமக்கள் அறிவார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் மட்டுமல்லாமல், எல்லா மாவட்டங்களிலும் இப்படிப்பட்ட டிராக்டர்கள் பழுது பார்க்கும் நிறுவனத்தை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த காஞ்சிபுரத்தில் சிறப்பு அங்காடி ஏற்படுத்துவதற்காக பணத்தை ஒதுக்கீடு செய்ததற்காகவும், உத்தரவு பிறப்பித்ததற்காகவும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும், சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவிக்கிறேன். குறிப்பாக இப்படி நிலவள வங்கிகள் நாட்டிலே ஏற்பட்டு விட்டாலும் நீண்டகாலக் கடனைப் பெறுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் குறுகிய காலக் கடன்வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் விவசாயத்தைப் பெருக்க வழி ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, இப்பொழுது மாவட்டத் தலைநகரங்களில் தான் சூப்பர் மார்க்கெட் இருக்கிறது. நாம் சிறிய சிறிய அளவிலே வட்ட அளவிலே, தாலூகா அளவிலே 'மினி சூப்பர் மார்க்கெட்' ஏற்படுத்தினால், நகர மக்களுக்கு மட்டுமின்றி, கிராமப்புற மக்களுக்கும் அத்தியாவசியமான பொருள்கள் கிடைக்க வழி ஏற்படும். சில பொருள்கள் சில சமயங்களில் தட்டுப்பட்டு கிடைக்காமல் போய் விடுகின்றன. தட்டுப்பாட்டில் தட்டுப்பட்டு கிடைக்காமல் போய் விடுகின்றன. அப்படி தட்டுப் பாட்டில் இருக்கும் பொருள்கள் விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலமாக கிராமங்கங்களிலே இருப்பவர்களுக்குக் கிடைக்க வழி செய்யலாம்.

அடுத்தப்படியாக, கூட்டுறவுத் துறையில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். தனியார் துறைக்கும் பொதுத்துறைக்கும் பொதுவாக போட்டி இருக்கின்றன. பொதுத் துறையில் அதிகாரிகள் பொறுப்பு ஏற்பவர்களாக இருக்கி றார்கள். அவர்கள் ஒருசில சட்டத்திற்குட்பட்டு நடக்க வேண்டும், பொதுத் துறையில் சிலவற்றில்தான் நஷ்டம்

ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்க அதிலுள்ள முட்டுக்கட்டைகளை அகற்றி, வியாபாரத்தில் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்தால் நல்லபடியாக முன்னேற்றம் அடையும் என்பதை சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். கூட்டுறவு துறை தனி யாருடன் போட்டி போட்டு நல்ல லாபத்தையும் கொடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனியார் வங்கிகள், கூட்டுறவுத் துறை வங்கிகள் என்று இருக்கின்றன. தனியார் துறையிலே கடன் கொடுப்பதற்குச் சுலபமான முறைகள் கையாளப்படுகின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் கடன் பெற வேண்டுமானால் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பங்குத் தொகையைப் பொறுத்த வரையில், முதலில் பங்குத் தொகையைக் கட்டிவிட்டு, அதற்குப் பிறகுதான் கடன் வாங்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதை மாற்றி, கடன் வாங்கும்போது பங்குத்தொகையை அட்ஜஸ்ட் செய்துகொள்ளும் நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதுப்பற்றி ஓரிரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கூட்டுறவுத் துறையிலே விவசாயி கடன் வாங்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் அவன் விவசாய காரியத்திற்கு மட்டும்தான் கடன் பெற முடியும். அவனுக்குத் தேவையான மற்ற காரியங்களுக்கு, அவனுடைய மகன் படிப்பிற்காக, அல்லது அவனுடைய மகன் அல்லது மகளின் திருமணத்திற்காக கடன் வாங்க வேண்டுமென்றால் அவன் வெளியிடங்களில் அதிக வட்டிக்கு கடன் வாங்க வேண்டி யிருக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுறவுத் துறையிலும் விவசாயக் காரியங்கள் அல்லாது மற்றக் காரியங்களுக்கும்--திருமணம் அல்லது மக்களின் கல்வி—கடன் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். விவசாயியின் குடும்பச் செலவுக்கு வேண்டிய கடன் கொடுக்கவும், திருமணம் போன்ற செலவுக்கு நீண்டகாலக் கடன் அளிக்கவும் வகை செய்ய வேண்டும். 'கல்டிவேடிங் லோன்' என்பதை 'கல்டிவேட்டர்ஸ் லோன்' ஆக மாற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ரூ. 4,08,53,500-க்கு மேற் படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரியுள்ளதற்கு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகக் கொடுத் திருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி ஒருசில கருத்துக்களை மாமன்றத்தின்முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் கூட்டுறவுத் துறை வளர வேண்டும், மேலும் விரிய வேண்டும், அதனுடைய விழுமிய பணிகள் சமுதாயத்திலே அடித்தளத்திலே

இருக்கின்றவர்களுக்கு எட்ட வேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதிலே இருவேறு கருத்துகள் இருக்க முடியாது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். பொதுவாகவே, சோஷலிச சமுதயத்தை ஜனநாயக முறையில் உருவாக்குவதற்கு கூட்டுறவு ஓர் அத்தியாவசியமான கருவியாகும் என்றால் அதுமிகையாகாது. சமுதாயத்தின் சோஷலிச மேம்பாட்டுக்கு கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு சிறந்த ஏஜென்சி என்பதை சுதந்திரம் பெற்ற சில ஆண்டு களிலேயே பாரதப் பிரதமர் ஸ்ரீ ஜவஹர்லால் நேருஜி அவர்களின் தலைமையிலான திட்டக் குழு முழுமனதாக ஏற்றுக்கொண்டது.

சுதந்திரத்திற்கு முன்னாலே வெள்ளையர் ஆட்சிக் காலத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தைத் தங்களின் ஆதிக்க அரசுக்கு துணை செய்யக்கூடிய ஒரு பலவீனமான அணையாகத்தான் கருதினர். 1904-ம் ஆண்டில் முதல் கூட்டுறவுச் சட்டம் வரையறுக்கப்பட்ட நேரத்தில் சர் பிரடரிக் நிக்கல்சன் என்ற ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களை வெள்ளையர்கள் நாடு முழுவதும் ஆரம்பித்தனர். இவையே கிராமங்களில் சிறிய அளவில் கடன் கொடுப்பதற்குச் செய்யப்பட்ட முதல் முயற்சிகளாகும். அவை மிகச் சிறிய அளவில் இருந்ததால், மிகக் குறைந்த விவசாயிகளுக்கே கடன் உதவி செய்துகொடுக்க முடிந்தன. எனவே, அவற்றின் நிர்வாகம் ஊதியம் இன்றி இருந்தது. கிராமத் தலைவர்கள் தங்கள் ஓய்வு நேரத்தை அத்தகைய சங்கங்களை நடத்துவதில் செலவிட்டனர்.

மேலும் வரையறுக்கப்படாத பொறுப்பு (அன் லிமிடெட் லயபிலிட்டி) என்ற தத்துவமும் கிராமநாணய சங்கத்திற்கு வகுக்கப்பட்டது. நாள் செல்லச் செல்ல கூட்டுறவு இயக்கம் நகரங்களிலும் விரிவடைய ஆரம்பித்தது. பண்டகசாலைகள், கூட்டுறவுத் தொழில்கள் எனப் பலவாறாக விரிவடைந்தன. 1932-ம் ஆண்டில் சென்னை மாநிலத்தில் கூட்டுறவுச் சட்டம் வகுக்கப்பட்டது. ஏனைய மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழகத்திற்கு அடுத்தபடியாக மகாராஷ்டிராம்தான் இரண்டாவதாக வருகிறது. சிறப்பாக முன்னேறியுள்ளது. என்றாலும் இன்னும் பல துறைகளில் முன்னேற்றம் அடையாமல் நம் மாநிலம் தடைப்பட்டுக் கிடக்கிறது. நிர்வாகத்தில் பல குறைபாடுகள் மலிய ஆரம்பித்தன. 1932-க்குப் பின் 1936-ல் சர் டி. விஜய ராகவாச்சாரியார் தலைமையில் ஒரு நிபுணர் குழுவை அமைத்து மாநிலக் கூட்டுறவு இயக்கத்தை ஆராய்ந்தது. அந்தக் குழு பல அரிய யோசனைகளைக் கூறியது. ஆங்கில அரசு அறைகுறையாக நிறைவேற்றிய சட்டத்தால் சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலுள்ள விவசாயி, தொழிலாளி ஆகியோருக்கு எண்ணிய பயன் கிடைக்கவில்லை. சின்னஞ்சிறிய விவசாயிகளுக்கும் கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் எந்தவிதமான பலனும், உதவியும் கிடைக்கவில்லை. பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் பலன் பெற்றனர். அதைப்போல் நகரங்களிலும் ஏழைமக்களுக்கு இந்த கூட்டுறவு இயக்கம் எந்தவித பலனும் அளிக்கவில்லை.

1947-க்குப் பின்னர், நாடு சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பின்னர், இந்தக் குறைகள் நம் நாட்டுத் தலைவர்கள் நேருஜி போன்றவர்களுடைய கவனத்தைக் கவர்ந்தது. சோஷலிச சமுதாயத்தைக் காணத் துடித்த அந்த லட்சிய வீரர் கூட்டுறவு இயக்கத்தை சிறந்த முறையில் திருத்தியமைக்க, ஏழைப்பங் காளனாக அந்த இயக்கம் மிளிர வேண்டும் என்று முயற்சிகள் செய்தார். அவருடைய தீர்க்கதரிசனத்தின் விளைவாக ரிசர்வ் வங்கி கிராமக் கடன் சர்வே அறிக்கை வெளியிட்டது. விவசாயி கள் தங்கள் கடன் தேவைகளில் 3 சதவிதம் கூட, ஐம்பது ஆண்டுகளாக பணியாற்றிய கூட்டுறவு இயக்கத்தால் பெற முடியவில்லை என்ற கசப்பான உண்மையை அந்த அறிக்கை சுட்டிக்காட்டியது. மேலும் கூட்டுறவு இயக்கம் கிராமங்களிலும் சரி, நகரங்களிலும் சரி மேட்டுக்குடி மக்களுக்கே பயன்படக்கூடிய வகையில் இயங்கிக் கொண்டிருந்தது. வருவாய் இல்லாதோர், வசதியற்றோர் கூட்டுறவு இயக்கத்தால் பலனைப் பெற முடிய வில்லை. குறிப்பிட்டவர்களுக்குத்தான் கூட்டுறவு இயக்கம் பயன் பட்டு வந்தது. எல்லோருக்கும் பயன்படும் வகையில் இதில் அரசாங்கம் பங்கு பெற வேண்டும் என்பதற்காக திரு. டி. எம். நாராயணசாமி பிள்ளை அவர்களின் தலைமையின் கீழ் 1955-ம் ஆண்டில் ஆய்வுக்குழு அறிக்கை சமர்ப்பித்தது. அதன் பேரில் புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் உருவாக வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் ஒரு சட்டத்தை 1961-ம் ஆண்டு கொண்டு வந்தார்கள். பன்னெடுங்காலமாக கூட்டுறவுத் துறையில் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருந்தவர்கள் உடும்புப் பிடியாகப் பிடித்துக் கொண்டிருந்த நிலைமைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கப்பட்டது. அவர்கள் தொடர்ந்து இரண்டு தடவைகளுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று கொண்டுவரப்பட்டது. பிற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் சிறப்பாக கூட்டுறவு இயக்கம் நடைபெறுகிறது என்பது உண்மை. இருப்பினும் அடிப்படையான கோட்பாட்டை எந்த முறையில் அறிந்துள்ளது என்ற வினாவிற்கு நம்மால் திருப்தியான பதில் அளிக்க முடியாது.

உதாரணமாக, தமிழகத்தில் 166 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் உள்ளது. இதில் கிட்டத்தட்ட 60 லட்சம் பட்டாதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவற்றுள் 80 சதவித பட்டாதாரர்கள் 30 சதவிதம் உள்ள நிலங்களைக்கூட வைத்திருக்கவில்லை. கூட்டுறவு இயக்கம் இவ்வளவு ஆண்டிற்குப் பிறகும் கணிசமாக உதவ முடியவில்லை. முக்கியமாக அடித்தளத்தில் இருக்கக்கூடிய சிறிய விவசாயிகளுக்கு உதவிபுரிய ஏன் கூட்டுறவு இயக்கத்தால் முடியவில்லை என்ற வினாவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விடை காணவேண்டும். கிராமத்தில் உள்ள சங்கங்கள் சிறிய அளவில் இருப்பதால் அவைகளால் திறமையாக இயங்கமுடியவில்லை சிறந்த பயிற்சிபெற்ற முழுநேர ஊழியர் ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் இலவசமாக அல்லது மானிய உதவியுடன் அளிக்க வேண்டும்.

ஒவ்வொரு சங்கமும் அந்த கிராம மக்களுக்குத் தேவையான கடன் வசதி, விற்பனை வசதி, விவசாயப் பொருள்வழங்கும் வசதி ஆகிய அனைத்து வசதிகளையும் அளிக்கவல்ல திறமையான பொருளாதார ஜனநாயக நிர்வாகமாக மிளிர ஏற்றவகையில் கூட்டுறவு இயக்கம் திருத்தியமைக்க வேண்டும். கிராம மக்களின் முழு பொருளாதார தேவைகளை வழங்கவல்ல முறையில் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கம் பொறுப்பினை மேற்கொள்ளத் தயாராக இருக்க வேண்டும். ஏதோ நாங்களும் சங்கம் அமைத்திருக்கிறோம். 1967-ல் இத்தனை சங்ககங்கள் இருந்தன, இப்பொழுது இத்தனை சங்கங்கள் இருக்கின்றன. நாங்கள் இவ்வளவு சங்கங்களை அதிகரித்துவிட்டோம் என்று புள்ளிவிவரங்களை அள்ளி வீசுவதால், கிராமத்தின் பொருளாதார வாழ்வு வளர்ச்சி பெறாது, வளர்ச்சி பெறவில்லை.

உதாரணமாக 1970-71ம் ஆண்டு வரவுசெலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்து, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, இந்த அரசு 1966-67-ல் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு 31.44 கோடி ரூபாய் கடனைக் கொடுத்தது. நாங்கள் 1969-70-ல் 62½ கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று பறைசாற்றினார். கேட்க இனிமையாக இருந்தாலும், புள்ளிவிவரங்களில் கசப்பான
பி.ப. 12-30 உண்மை மறைந்துள்ளது என்ற அடிப்படை உண்மையைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1966-67-ஆம் ஆண்டை எடுத்துக்கொண்டால் காஸ்ட் ஆப் லிவ்விங் இண்டெக்ஸ் 180 புள்ளியாகத்தான் இருந்திருக்கிறது. ஆனால் 1969-70-இல் 230 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த நிலைக்கேற்பப் பார்த்தால் கொடுக்கிற உதவி ஒன்றும் பிரமாதமாக இல்லை என்றே நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

மொத்த உதவியில் 2 சதவிதம் மேட்டுக்குடி மக்களுக்குத்தான் கடன் உதவி கிடைக்கிறதே தவிர சமுதாயத்தில் கீழ் நிலையில் உள்ளவர்கள யாருக்கும் கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத்துறை பல ஆண்டுகளாக ஒருசிலரின் கைப்பாவையாகத்தான் இருந்து வருகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். அதன் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்களில் பலர் நல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள், நிர்வாகத் திறமை படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். என்றாலும் அது ஒரு பாரம்பரை சொத்தாகத்தான் இருந்து வருகிறது. அதை மாற்றவேண்டும். இரண்டு முறைக்கு மேல் யாரும் நிர்வாகப்பொறுப்பை வகிக்கக் கூடாது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வாழையடி வாழையாக தொடர்ந்து சிலர் தலைவராகவே இருந்து வருவதனால் பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்லமுறையில் நடக்கவில்லை. தங்களுக்குச் சார்பாக இருக்கிறவர்களை போட்டுவிட்டு அவர்கள் வேறுபல பணிகளிலேயே ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்துப் பேசிய என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த என் அருமை நண்பர் திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் இதை நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். "அரசாங்கம் சந்தானம் கமிட்டியைப் போட்டதே, அந்தக் கமிட்டியும் தன் அறிக்கையைக் கொடுத்து எத்தனையோ நாள் ஆயிற்றே, ஏன் அதை இன்னமும் அமல் படுத்தவில்லை" என்ற கேள்வியைப் போட்டார்கள்.

சந்தானம் கமிட்டியை நியமிக்கிற நேரத்தில் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற ஊழல்களை எல்லாம் அறிந்து அவற்றை உடனடியாக அகற்றியாக வேண்டும் என்றே அவசரம் அவசரமாக தன்னுடைய ஆட்சிக் காலத்திலேயே நியமித்தார்கள்.

அப்படி நியமிக்கிறபோது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள விரும்புவதுபோன்றே 2 மாதத்திற்குள் இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். திரு சந்தானம் கமிட்டியும் 1968-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 20-ம் தேதி அன்றே இடைக்கால அறிக்கை கொடுத்தது. அந்த இடைக்கால அறிக்கையின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது? ஒன்றும் இல்லை.

மேற்கொண்டும் வெகு பிரயாசைப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் சந்தானம் கமிட்டி தன்னுடைய பைனல் ரிப்போர்ட்டையே கொடுத்து விட்டார்கள். இதுவரை அந்த ரிப்போர்ட்டின் மீதும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்கிறபோது இந்தக் கமிட்டியை இவ்வளவு அவசரம் அவசரமாக ஏன் நியமித்தார்கள் என்பதே கேள்விக் குறியாகி விட்டது. பொதுவாக இந்த அரசாங்கம் கூட்டுறவுத் துறையில் நல்ல பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்றால் சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் விரிவான ஒரு கூட்டுறவு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் 2 முறைக்கு மேல் யாரும் பதவி வகிக்கக் கூடாது என்று சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் ஒரு அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர டெல்லிக்கு அனுமதி கேட்டிருப்பதாக திரு. குருபாதசாமி அவர்களே பாராட்டினார்கள். ஆனால் நாம் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் மகாராஷ்டிரா மாநிலத்தில் அதை அமல்படுத்தி நல்ல பெயரை முதலாவதாக தட்டிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். இனியாவது உடனடியாக 2 முறைக்கு மேல் நிர்வாகஸ்தர்கள் தொடர்ந்து பதவியில் இருக்கக் கூடாது என்ற திருத்த சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருத்தச் சட்டம் வரும் என்று வாயால் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோமே தவிர கொண்டு வரப்படும் என்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்படவில்லை.

அமைச்சர் அவர்கள் எப்போது கொண்டு வரப்படும் என்பதை தம்முடைய உரையிலாவது குறிப்பிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இன்றைய தினம் கூட்டுறவுத் துறை நியமனத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களே நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். எங்களுக்கு வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கூட கொடுப்பதில்லை.

இதுபற்றி சந்தானம் கமிட்டி, நியமனம் செய்வதாக இருந்தால் அரசாங்க உத்தியோகப் பொறுப்புள்ளவர்களையே போட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். காரணம் 2 முறைக்குமேல் பதவியில் இருக்கக் கூடாது என்கிறபோது கொல்லைவழியாக நியமன முறையில் யாரும் உள்ளே வந்துவிடக் கூடாது என்பது தான். உண்மையில் சர்க்கார் அதில் அக்கறை கொண்டிருக்கு மானால் அதை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் அவர்கள் முன்பு 62 வங்கிகள்தான் இருந்தன, இப்போது 106 வங்கிகள் இருக்கின்றன, ஒரு யூனியனுக்கு ஒரு வங்கி என்று இந்தச் சர்க்கார் செயல்பட்டு வருவதை பாராட்டக் கூடாதா, பாராட்டாவிட்டாலும் குறை சொல்லாமலாவது இருக்கக் கூடாதா? என்று வேதனையோடு சொல்லிக் கொண்டார்கள். ஆனால் இந்த 67 வங்கிகளை எதற்காகத் திறந்தார்கள் என்பது நாட்டுக்குத் தெரியும். இந்த 67 வங்கிகளைத் திறந்து மூன்று நான்கு மாதமாகிறது. இவற்றின் மூலம் தமிழ்நாட்டில் உள்ள மக்களுக்கு எத்தனை லட்சம் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மத்திய வங்கித் தேர்தல் வருகிறது, மத்திய வங்கிக் கோட்டையைப் பிடிக்க வேண்டும் என்றே இந்த வங்கிகளை எல்லாம் அவசரம் அவசரமாகத் திறந்து நியமனம் செய்திருக் கிறார்களே தவிர, ஏழை எளிய விவசாய மக்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் அல்ல. நிலவள வங்கியில் 22 டைரெக்டர்கள்—நிர்வாகஸ்தர்கள் அந்த எண்ணிக்கையை 46 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். 35 தேர்தல், 11 நியமனம். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கவே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள்.

*** மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்:** இந்தக் கருத்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கே கொண்டு போகப்பட்டு அவர்கள் இது சரியான முறை என்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நியமன உறுப்பினர்கள் பற்றியும் எந்தவித ஆட்சேபணையும் சொல்லவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: சட்டப்படி சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் நியாயப்படி சரிதானா? நடைமுறைப்படி சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, பதவி உயர்வுக்காக நேர்முகத் தேர்வு செய்கிறார்கள். ஸி.எஸ்.ஆர். பதவி நான் கெஜடெட் டி. ஆர். போஸ்ட் கெஜடெட். இந்த நேர்முகத் தேர்வை முன்பு அதிகாரிகளே நடத்தி வந்தார்கள். இப்போது அமைச்சர் அவர்களே நடத்துவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது உண்மையா? இப்படி நேர்முகத் தேர்வு என்று தங்களுக்கு வேண்டியவர்களைக் கொண்டு வரவே இந்த முறை கையாளப்படுகிறதோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன்.

அடுத்து, பொதுவாக கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல் மலிந்திருப்பதை எல்லோரும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த ஊழல்கள் எல்லாம் புதிய கட்டிடங்களைக் கட்டுவதில் டெண்டர் முறையைப் பின்பற்றுதிருப்பது, தன்னிச்சையாக டெண்டர்களை உயர்த்திக் கொள்வது, பர்சேஸ் முறையில் விலை கூடுதலாகப் பில்லை போடச் செய்வது. "பாட் டெட்ஸ்" ஆகும்படியாக கடனை வசூல் செய்யாது விட்டுவிடுவது, போன்றவைகளில்தான் ஏற்படுகின்றன. இத்தகைய குறைபாடுகள் வாராதிருக்க தக்க முன்னேற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும்.

பொதுவாக கூட்டுறவுச் சட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஆடிட் பிரிவு 64, விசாரணைப் பிரிவு 65, மேற்பார்வைப் பிரிவு 66, சர்சார்ஜ் பிரிவு 71 ஆக இந்த நான்கைந்து பிரிவுகளை அரசாங்கம் உடனடியாகத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரிவுகள் ஆண்டாண்டு காலமாகத் திருத்தப்படவில்லை, நாங்கள் வந்து 3 ஆண்டுதானே ஆகிறது என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்வதில் பயன் இல்லை.

பொதுவாக இப்போது கூட்டுறவுத் துறையில் சிங்கிள் என்டரி சிஸ்டம்தான் இருக்கிறது. ஊழல்கள் ஏற்படுவதற்கே இது ஒரு உதவியாக அமைந்துவிடுகிறது. அட்ஜஸ்மெண்டு என்று சொல்லி பெருந் தொகையை மறைக்கவும் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் படுகிறது. ஆகவே டபிள் என்டரி சிஸ்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தணிக்கை முறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் வெளியார் தணிக்கை முறையைத்தான் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களே ஆடிட் செய்துகொள்வது என்பது சரியல்ல. இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோகல் பண்ட்ஸ் அக்கவுன்ட்ஸ் இன் கீழேயே இந்தத் தணிக்கை முறை வந்தாக வேண்டும்.

அடுத்ததாக, இந்த ஆர்பிட்ரேஷன், மத்தியஸ்தம் என்பதிலே மிகக் காலதாமதம் ஆகிறது என்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய உண்மையாகும். 1966-67-ம் ஆண்டு மட்டும் 40 ஆயிரம் கேஸ்கள் மத்தியஸ்திற்கு விடப்பட்ட கேஸ்கள் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்று சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலே சொல்லப்

பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டு இரண்டு ஆண்டுகள் அல்ல, ஏழு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இதேமாதிரி வழக்குகள் பைசலாகாமல் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்காக ஒன்று சொல்கிறேன், ஏ.ஆர்.சி. 464/64-65 என்ற வழக்கு சென்னை துணைப் பதி வாளரிடத்தில் இருக்கிறது இன்னும் முடிவு செய்யப்படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. துணைப் பதிவாளர்கள் சட்ட அறிவு பெற்றவர்களாக இல்லை, சட்டத்திற்கு ஒவ்வாத சட்டத்திற்குப் புறம்பான முடிவுகளை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக் கிறார்கள் என்றும், சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். மத்தியஸ்தம், ஆர்பிட்ரேஷன் வலுவாக இயங்க வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் இங்கே கருத்துவேறுபாடு இல்லை. நீதியும் நிர்வாகமும் தனித்தனியாக இயங்க வேண்டுமென்றுதான் நாம் எல்லாம் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம் கொள்கையளவிலே. அரசியல் சாஸனத்தில் 50-வது பிரிவில் இதையேதான் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். எனவே வழக்குகளைப் பதிவு செய்கிற அதிகாரத்தைப் பதிவாளரிடமிருந்து மாற்ற வேண்டும். இதற்காக கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் 73-வது விதியைத் திருத்த வேண்டும்.

தமிழகத்திலே இந்த ஆண்டு மழையில்லை, வறட்சி நிலைமை இருக்கிறது, கடந்த ஆண்டும் சரியாக மழையில்லாததால் வறட்சி நிலைமை இருந்தது. கூட்டுறவுத் துறையின்மூலம் ஷார்ட் டெர்ம் லோன், மீடியம் டெர்ம் லோன், லாங் டெர்ம் லோன் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்கு அந்த கடன் பாக்கிகளை வசூல் செய்வதை ஒத்தி வைப்பதை அக்ரிகல்சுரல் கிரடிட் ஸ்டெபிலைசேஷன் பண்ட் மூலமாகச் செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலவள வங்கிகள் கொடுத்திருக்கின்ற கடன்கள் வசூலை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லை என்று கூறினார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்றால், எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்படி, அக்ரிகல்சரல் கிரடிட் ஸ்டெபிலை சேஷன் பண்டிலிருந்து 4, 5 லட்சம் ரூபாயை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுவிட்டதாக ஜெனரல் பாடி மீட்டிங்கில் சொன்னார்கள். ஏன் எடுத்துக் கொண்டார்கள், கடன் நிவாரணம் அதன் மூலமாகக் கொடுக்க ஏன் உத்திரவு போடக் கூடாது என்பதை அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

அதிகாரிகளைப் போடுவதைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்க அதிகாரிகளைப் படிப்படியாக எடுத்து விட்டு, அந்தத் துறை யிலே உள்ள பாங்கு ஊழியர்களைப் போட வேண்டுமென்று அறிக்கையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். நிலவள வங்கிகளில் மானேஜர்களைப் போட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டி இருக்கிறது. அவர்களைப் போட்டுவிட்டால் தவணை பாக்கிகளை வசூல் செய்து விடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் திருமங்கலம் பாங்கிலே இவ்வளவு பாக்கி யிருக்கிறது, ஏன் மானேஜரைப் போடக் கூடாது என்று கேட்டு

இருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், மானேஜரைப் போட்டால் மாத்திரம் கடன் வசூல்களை வசூலித்துவிட முடியுமா? அந்தத் துறையிலே ஏற்கனவே பல ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றி அனுபவம் பெற்ற செயலாளர், மேற்பார்வையாளர் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் நன்றாகத் திறம்பட வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் இருக்கும்பொழுது மானேஜரைப் போட்டால் எப்படி நிலைமை சீராகும்? வேண்டுமானால் வேண்டியவர்களைப் போட்டுக்கொள் வதற்காகச் செய்யலாம்.

மாவட்டத்திலே டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் அளவிலே சீப் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபிஸர் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரியைப் போட்டதினால் என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன? என்ன முன்னேற்றம் கண்டு இருக்கிறார்கள்? அதிகாரியைப் போட்டுச் சம்பளம் கொடுக்கிறார்களே தவிர எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் அதனால் ஏற்படவில்லை.

கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி சில நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்காக ஸ்டேட் கோவாப்ரேடிவ் அட்வைசரி கவுன்சில் இருக்கிறது. பல இலாக்காக்களில் இருப்பதைப் போல் இந்த இலாகாவைப் பொறுத்தவரையிலும் அப்படிப்பட்ட குழு ஒன்று இருக்கிறது. இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு ஒரு முறைகூட அந்தக் குழு கூடவில்லை என்று கேள்விப்படுகிறேன். அரசாங்கம் அந்தக் குழுவினை அடிக்கடி கூட்டி, அதனுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டறிவது நல்லது, எனவே அடிக்கடி கூட்ட வேண்டும்.

நில வள வங்கிகளுக்கு வாகன வசதிகள் கிடையாது. தவணைக் கடன் பாக்கிகள் வசூலிப்பதற்கும் கடன்களைக் கொடுப்பது சம்பந்தமாகவும் அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் செல்ல வசதிகள் கிடையாது. அதோடு அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு வேறு பதவி உயர்வுகள் கிடையாது. அந்தந் துறையிலே காரியதரிசி அல்லது சூபர்வைசர் அளவிலே தான் உயர்வு கிடைக்க கிடைக்கிறது. எனவே அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும், அதோடு அவர்களுடைய பணிகளை ஒழுங்கு படுத்த வேண்டும்.

ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் ஒரு நில வள வங்கி திறக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படித் திறக்கின்ற நேரத்திலே ஏற்கனவே தலுகா நிலவள வங்கியிலிருக்கும் பணியாளர்களை எடுத்துக்கொள் வேண்டும். அவர்களுக்கு ப்ரையாரிடி கொடுத்து அவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், புதிதாகப் போட்டால் நிர்வாக அனுபவம் அவர்களுக்கு இருக்காது. எனவே 10, 16 ஆண்டுகள் வரையில் வேலை செய்திருக்கின்ற அந்தப் பணியாளர் களை வீட்டுக்கு அனுப்புவது சரியாகாது, அவர்களுக்கு முக்கியத் துவம் கொடுத்து அவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கூட்டுறவு நில வள வங்கியில் கடன் மனுக் கொடுத்தால் கால தாமதம் ஆகிறது என்ன காரணம் என்று கேள்வி நேரத்திலே கேட்கப்பட்டபொழுது அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்பட போகிறது என்ற விவரத்தைச் சொன்னார்கள்.

அதற்குமேல் நான் கேட்கமுடியவில்லை. அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற நேரத்திலே 30, 31 நாட்களிலே கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். மனுக் கொடுத்து 3 ஆண்டுகாலம் ஆகியும் கடன் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். எப்பொழுது கொடுக்க முடியும் என்ற விவரம் அவர்கள் சொல்லவில்லை. நிலவள வங்கிகள்மூலம் கடன் பெறுவதாக இருந்தால் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் விஸ்தரிப்பு அதிகாரியும் (கூட்டுறவு) பொறியியல் வல்லுநரும் தான் எஸ்டிமேட் போட வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு இருக்கின்ற வேலையோடு சேர்ந்து இதுவும் வேலை பளுவாக அதிகமாகும். எனவே அப்படிச் செய்யாது கூட்டுறவு வங்கிகளில் உள்ள பணியாளர்களே அதைச் செய்யக்கூடிய முறையில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முன்னாலே ஒரு நண்பர் பேசியபொழுது முன்கடன் தீர்ப்பதற்கு வழியில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அதற்காக 5 சதவிகிதம் கொடுத்துக் கொண்டுவருகிறார்கள். அது போதாது. அதை 20 சதவிகிதம் உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு இயக்கத்தின் நோக்கமே தனியாருடைய கடன் பிடியிலிருந்து விவசாயிகளை விடுவித்துப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதுதான். அவர்கள் அதிக வட்டிக்குப் பணம் வாங்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். எனவே இந்த முன்பணத் தொகையை உயர்த்திவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது ரிசர்வ் பாங்கியின் அதிகாரமாக இருந்தாலும் அதற்கு மாநில அரசு சிபாரிசு செய்ய வேண்டும்.

பணம் பெறுகிற நோக்கிலே கிணறு ஆழப்படுத்துவதற்காகவும், நிலத்தை வளப்படுத்துவதற்காகவும் கடன் கோரினால் சர்க்கார் கடனாகவும் முன் கடனாகவும் இருக்கிற தொகையைக் கட்டிவிட்டு வந்தால்தான் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் கடனாக இருந்தால் சர்க்கார் கடனை மதிப்பீட்டுத் தொகையில் கழித்துவிட்டு கடன் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதேபோன்று பாங்கியிலிருந்தே அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய பணத்தை செலுத்துவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கடன்களுக்காக கிராம முன்சீப், கர்ணம் போன்றவர்களை எல்லாம் அடங்கல், பிளான் இவற்றிற்காக விவசாயிகள் போய்ப் பார்த்து அலைந்து அதற்காக 200, 300 ரூபாய் செலவாகிறது என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக அந்த கிராமத்தைப் பொறுத்தவரையில், அந்த நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் நில வள வங்கியே நேரடியாக அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு அவற்றைப் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும்.

நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தினை வளப்படுத்துவதற்கு நிலவள வங்கியில் கடன் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்.

'அடைமான உத்திரவிடப்பட்ட தேதியிலிருந்து 10 வருட காலத்திற்குள் பிரஸ்தாப நிலத்தை விற்பனை செய்யவோ அல்லது பராதீனம் செய்யவோ கூடாது. ஆனால் நில அபிவிருத்திச் சட்டம் அல்லது விவசாயிகள் கடன் சட்டம் அல்லது அரசியல் தியாகிகள் தவிர்த்து நேரடியாக விவசாயத்தில் ஈடுபடுபவர்களாக உள்ள நிலமில்லாத ஏழைகளாக உள்ளவர்களைக் கொண்ட கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கோ நிலத்தை ஈடுகாட்டும்பொருட்டு சர்க்காருக்கு அடமானம் செய்து கொடுக்கலாம்' என்று அரசாங்கத்தின் உத்தரவிலே இருக்கிறது. திருமங்கலத்திலே ஒரு அரசியல் தியாகி அரசியலில் தனது உடலை உருக்குலைத்துக் கொண்டவர், என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல, மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். ஏழையாக இருந்தார் என்ற காரணத்தினால் நிலம் கொடுத்திருந்தார்கள். அதற்குக் கடன் கொடுக்கமுடியாது என்று சி. எஸ். ஆர், திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இது தனிப்பட்ட முறையிலே இருக்கிறதா? அல்லது மாநில முழுவதும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறதா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. நிலமில்லாத ஏழைகள் தரிசு நிலங்களை வளப் படுத்துவதற்காக அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்ததாக திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் ரிஜிஸ்தரார் ஆப் கோவாப்ரேடிவ் சொசைடீஸ் இருப்பதோடு அடிஷனல் ரிஜிஸ்திரார் போட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே கடன் கொடுக்கிற பொறுப்பையெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் அறிந்த வரையிலே அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கு அவர்கள் சரியாகச் செயல்படவில்லை என்ற காரணத்தினால், வேறு ஒரு பதவியை அடிஷனல் ரிஜிஸ்திரார் என்ற பதவியை உருவாக்கிக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்று கேள்விபடுகிறோம்.

(பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

அந்த அடிஷனல் ரிஜிஸ்திரார் கூட மாநிலத்தில் இருக்கும் சீஃப் செகரடரிக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகி விட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 20 நிமிடந்தான் பேசியிருக்கிறேன்; இன்னும் பத்து நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இதைப் பற்றி விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்று டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ் என்று தொழிலுக்கும், டைரக்டர் ஆப் ஹாண்ட்லூம்ஸ் என்று கைத்தறிக்கும், டைரக்டர் ஆப் ஷுகர் என்று சர்க்கரைக்கும் பல அதிகாரிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பல அதிகாரிகள் இருப்பதாச்

'கோ-ஆர்டினேஷன்' இல்லாமல் இருக்கிறது. டைரக்டர் ஆப் கோவாப்பரேடிவ்ஸ் என்ற பதவியை போர்டு மெம்பர் நிலையில் உருவாக்கினால் அவர் தலைமையில் அரசாங்க நிர்வாக செயல் படுவது பொருத்தமாக இருக்கும்.

கூட்டுறவுத் துறையில் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டவர்களுக்குக் கால் பங்கு ஊதியம் கூடக் கொடுக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது. ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலூகா கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைடியின் குமாஸ்தா ஆர். கோபாலகிருஷ்ணன் என்பவர் 31—3—1967-ல் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டார். அவர் மீது சில புகார்கள் சொல்லப்பட்டதற்கு அவர் பதில் கூறி சுமார் மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரை மீண்டும் வேலைக்கும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை; குற்றங்களுக்கு ஏற்ப நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்ட ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடிய கால் பங்கு ஊதியத்தையும் கொடுக்கவில்லை. இதுபற்றி அரசாங்கம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

சிங்கம்புணரியிலுள்ள கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம், சட்ட அமைச்சர் மாதவன் அவர்களின் குடும்பத்துக்குச் சொந்த மான 1.54 ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை நில ஆர்ஜித சட்ட நடவடிக்கை மூலம் 34,000 ரூபாய்க்கு வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதே கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 25,000 ரூபாய் கடன் வாங்கியுள்ள தால் அமைச்சரின் குடும்பத்துக்கும், அந்தக் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்துக்கும் தொடர்பு உள்ளது. அமைச்சர் அவர்கள் 28—9—1969-ல் இம்மன்றத்திற்கு அளித்துள்ள சொத்துக் கணக்கு விவரத்தில் அந்த நிலத்துக்கு மதிப்பு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் என்று கொடுத்துள்ளார். இந்த விவரம் அவர் அறிந்த வரையில் உண்மையானதென்றும், முற்றமைவானதென்றும் உறுதி கூறியிருக்கிறார். சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நில ஆர்ஜித நட வடிக்கையை நன்றாக அறிந்தவர்கள். அவர்களே ஏக்கர் 1,000 ரூபாய் என்று மதிப்பிட்டுள்ள அந்த இடத்தைச் சர்க்காரின் நில ஆர்ஜித அதிகாரிகள் சுமார் ரூ. 23,000 என்று அவார்டு பாஸ் செய்து மொத்தம் 1.54 ஏக்கருக்கு ரூ. 34,000 சிங்கம்புணரி கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்திடம் பெற்று நில ஆர்ஜிதம் செய்து, அந்தச் சங்கம் கொடுத்துள்ளது. அந்த நிலத்தின் நியாயமான மார்க்கெட் விலை என்ன? அமைச்சர் குறிப்பிட்டுள்ளபடி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய்தான் மதிப்பா? அல்லது நில ஆர்ஜிதச் சட்டப் படி சர்க்கார் நிர்ணயம் செய்த மதிப்பான ஒரு ஏக்கருக்கு ரூபாய் இருபத்தி மூவாயிரமா? இதில் எது உண்மை? அமைச்சர் கொடுத்துள்ளபடி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் நியாயமான மார்க்கெட் விலை என்று வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால் சர்க்கார் எப்படி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 23,000 என்று விலை நிர்ணயம் செய்தது என்ற விவரத்தை அறிய இந்த மன்றம் விரும்புகிறது, தமிழகமே அறிய விரும்புகிறது.

அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள சொத்துக் கணக்கு பற்றியும், சிங்கம்புணரி கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கத்துக்கு நிலம் வாங்கியது குறித்தும் அரசாங்கமோ, பேரவைத் தலைவரோ விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கான முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்ற விதிகளில், ஒருமுறை பேசி அதிலே ஒரு முடிவு எடுக்காதிருக்கும்போது மறுபடியும் திருப்பித் திருப்பி அதைப் பேசக்கூடாது என்று இருக்கிறது. ஒருமுறை பேசி பதில் சொல்லியிருக்கிறோம்; மறுபடியும் பேசினால் நாங்களும் மறுபடியும் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன தவறு என்பதை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கம் வீடு கட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் நிலம் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கத்தை அனுமதி கேட்டார்கள். அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கேட்டால் அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கிறது.. அதற்குச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அதற்காக மதிப்புப் போட வேண்டும். அரசாங்கம் அதிகாரிகள் மதிப்புப் போடுகிறார்கள். அவர்கள் போட்ட மதிப்பு தவறு என்று உறுப்பினர் கூறுகிறாரா? மீண்டும் மீண்டும் உறுப்பினர் நான் கொடுத்த சொத்து விவரத்தைப் பற்றியே சொல்லுகிறார்கள். அதை நன்றாகப் படித்துப் பார்த்தால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதிலே 'சுமார்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு போட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டு, அதற்குப் பிறகு பிரச்சினையைக் கிளப்பி இருக்கலாம். அவ்வாறு கேட்காமல் குழப்புவது சரியல்ல.

அன்றே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, புஞ்சை என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. புஞ்சை என்றால் என்ன விலை என்பதை உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆனால் வருங்காலத்தில் என்ன நிலைமை என்று சொல்ல முடியாது. எதிர்காலத்தில் அது ஹவுசிங் சைட் ஆக மாறும். இந்த விலை கிடைக்கும் என்று அன்றே எதிர்பார்த்திருக்க முடியாது; ஊகத்திலே போட முடியாது. சாதாரண அறிவுக்கே இது எட்ட வேண்டும். அதிலே திருப்பித் திருப்பி உறுப்பினர் பேசுவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அதிகாரி விலையை நிர்ணயித்தது தவறு என்றால் எப்படித் தவறு என்பதற்கான விளக்கத்தைக் கொடுக்கலாம். அதைப்பற்றி விசாரித்து அறிந்து பிறகு பேசலாம். இந்த நிலத்திற்குப் பக்கத்திலே, அடுத்த இடம், எழெட்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சென்ட் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் போயிருக்கிறது. அதிலிருந்து 100 கஜம் தள்ளி உள்ள புஞ்சை நிலம் வீட்டு மனைக்காக வாங்கப் பட்ட நேரத்தில் ஒரு சென்ட் 3,500 ரூபாய்க்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும், கொஞ்சம் தள்ளி எல்லாம், ஊருக்குப்

பக்கத்தில்தான் ஒரு செண்ட் 750 ரூபாய்க்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் அந்த அதிகாரிகள் விவரமாக விசாரிக்கிறார்கள். விசாரித்த பிறகு முடிவு கட்டுகிறார்கள்.

இதிலே இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்றால் அதிகாரிகள் என்ன விலை கொடுக்கலாம் என்று நிர்ணயித்தார்களோ, அதையும் விடக் கூடுதலாக அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குச் சங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விசாரித்துப் பார்த்தால் இதை எல்லாம் தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஆனால் மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்துடன்தான் உறுப்பினர் இவ்வாறு பேசுகிறார். அந்தப் பக்கத்திற்குப் போனவுடனேயே இங்கே இருப்பவர்கள் எல்லாம் அயோக்கியத்தனம் செய்கிறார்கள் என்ற முடிவுக்கு வந்து விடுகிறார். இதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னால் கேள்வி கேட்டு விவரங்களைப் பெற்றிருக்கலாம். அவருக்கு அச்சமாக இருந்தால் நண்பர் விநாயகத்தை விட்டு கேள்வி கேட்கச் செய்து, பதிலைத் தெரிந்து கொண்டு பிறகு தாக்கலாம். விவரத்தைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் குற்றம் சாட்டுவது தவறு என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அந்தப் பகுதியில் இந்தமாதிரி நிலத்தை எடுத்ததில் 'இதற்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை போதாது' என்று உயர்நீதிமன்றத்திற்கு ஒரு நிலச் சொந்தக்காரர் போயிருக்கிறார். அவர் உயர்நீதிமன்றத்திலே 'அபிடவிட்'டுக்குப் பதில் சொல்லும்போது என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்று பார்க்க வேண்டும். 'ஒரு செண்ட் 3,500 ரூபாய்க்கும், ஒரு செண்ட் 750 ரூபாய்க்கும் விலை போயிருக்கிறது. அந்த விலையை எனக்கும் கொடுக்க வேண்டும்; கூட்டுறவுச் சங்கத்தினர் என்னை ஏமாற்றுகிறார்கள்' என்று கூறியிருக்கிறார். அவர் அரசாங்கத்தின் மீதும் குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறார். நீதிமன்றத்திலே இந்த அரசாங்கத்தின்மீது குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறார். கனம் அங்கத்தினர் அவ்வளவு பெரிய குற்றச்சாட்டை அங்கே வைத்துக் கொண்டு எங்கள் மீது குற்றம் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இதிலே என்ன தவறு என்பதை அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

1961-ம் ஆண்டு இந்தப் பகுதியிலுள்ள புஞ்சை நிலம் வீட்டுக்காக வாங்கப்பட்டபோது 100 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; அதே நேரத்தில் புஞ்சையாக வாங்கப்பட்ட நேரத்தில் செண்டுக்கு 20 ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி யார் என்ன விலைக்கு வாங்குவார்கள் என்பதை யோசித்து எழுத முடியாது. அப்படி அவர் சொவதானல் அவர் கொடுத்திருப்பது பெரும்பாலும் பொய்யாக இருக்குமோ என்ற சந்தேகம் வருகிறது. யாராவது ஒருவர் லட்சக் கணக்கில் இருக்கிறது என்று போட்டால் பெரிய பணக்காரன் ஆகும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று பொருள். ஏமாற்றுவதற்காக அவ்வாறு கொடுக்கவில்லை. பின்னால் உண்மையைக் கூறியதன் காரணத்தைப் புரிந்து கொள்ள

வேண்டும். புரிந்து கொள்ளாமல் மாசு கற்பிப்பது தவறு. இந்த அங்கத்தினருக்கு இப்படி மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்றே பேசுவது வாடிக்கையாகப் போய்விட்டது என்பதை அறியும் போது வேதனையாக இருக்கிறது.

மேலவையிலே இதைப்பற்றிப் பேசப் போகிறேன் என்று ஒரு சவால். என்ன காரணமோ மேலவை உறுப்பினர் அன்றைக்குப் பேசவில்லை. அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டபோது நான் பேசப் போகிறேன், அந்த மந்திரிக்குத் தெரிந்தே பேசப் போகிறேன் என்று ஒரு சவால். திட்டமிட்டு மாசு கற்பிக்க முனைகிறார்கள். 'பிளாக் மெய்லிங்' என்று ஆங்கிலத்திலே சொல்லுவார்கள். இங்குள்ள அமைச்சர்கள் அங்கத்தினரைப் போன்ற எவ்வளவோ பேரைச் சந்தித்திருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தில் அவர் எப்படி ஒரு அங்கத்தினரோ, அதே போன்று நாங்களும் அங்கத்தினர்கள். அதற்குரிய மதிப்பைக் கொடுத்துப் பேசினால் அழகாக இருக்கும்.

திரு. விநாயகம் அவர்கள் குற்றம் சொல்லுவதையே தடுத்து விடலாமா என்று கேட்டார்கள். ஒருகாலும் தடுக்க மாட்டோம். விசாரித்து, உண்மையை அறிந்து பேச வேண்டும். குற்றம் சாட்டுவதற்குத்தான் எதிர்க் கட்சி இருக்கிறது. இந்த உரிமையை மறுக்க மாட்டோம். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு குற்றம் சாட்டிப் பழக்கப்பட்டவர்கள்தான் நாங்கள். குற்றஞ்சாட்டும் போது பொருள்படச் சொல்ல வேண்டும்.

முதலமைச்சருக்கு வேண்டியவருக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டது என்று முதலில் கூறுவது. உடனே என்ன நினைக்கிறார்கள்? முதலமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரருக்குக் கொடுத்து விட்டாரோ என்று நினைக்கிறார்கள். யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டதும் அவருடைய டிரைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று கூறுகிறார். பிறகு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டது என்று கூறுகிறார்; விசாரித்தால் ஒரு செண்டுக்கும் குறைவு. இதைப் பற்றியெல்லாம் கூறுவதற்கு ஒரு வழி இருக்கிறது. 'மவுண்ட் ரோடுக்குப் பக்கத்தில் யாருக்காவது நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதிலே முதலமைச்சருக்கு வேண்டியவர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா" என்று கேள்வி கேட்டால் பதில் வருகிறது. ஆனால் அப்படிச் செய்வதில்லை. அங்கத்தினர் திட்டமிட்டு இப்படி வாடிக்கையாகச் செய்து வருகிறார். அதற்கு அவர் மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். இதிலே ஒரு முடிவுக்கு வரும் வரையில் இந்தப் பேச்சுக்களை வெளியிடாதவாறு ஒத்தி வைக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் சார்பாக நாங்கள் எல்லா விவரங்களையும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

பி. ப. 1·00 இன்னொன்றையும் அப்போதே குறிப்பிட்டேன். அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. எங்கள் கையிலிருந்து கொடுக்கிறோம். எனக்கு வந்திருப்பது ரூ. 225 என்று. தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டது ரூ. 451. அன்று ரூ. 450 என்று சொன்னேன். அது ரூ. 451. இதில் தவறு நடந்திருப்பதாகச் சொல்வது, இதைப்பற்றி முழுமையாக விசாரணை செய்தால் உறுப்பினரின் தரம் எல்லோருக்கும் தெரியும். இதற்கு தலைவர் அவர்கள் ஒரு முடிவு எடுப்பதுதான் நியாயம். ஏனெனில் இது வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. ஒன்று சொல்வது, பின்னர் விளக்கம் கேட்டேன் என்று சொல்வது. இதுதான் விளக்கம் கேட்பதா? எதற்கும் ஒரு வழி முறை இருக்கிறது.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னிடம் தனியாகக் கேட்கலாம். ரிக்கார்ட்கள் வேண்டுமென்றால் கொடுக்கிறோம். அந்த ஊரிலே சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபிஸ் இருக்கிறது. அங்கு கேட்டால் பட்டியலைத் தருவார்கள். ஆகவே இவையெல்லாம் விளக்கம் கேட்பதற்காக அல்ல. திட்டமிட்டே இந்த மன்ற உறுப்பினர்களை அவமானப்படுத்த வேண்டுமென்ற முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள். அதற்குரிய தண்டனையை வழங்க நீங்கள் நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I am not holding any brief for the hon. Member belonging to my party nor I am opposed to the concerned Hon. Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எதற்காக நிற்கிறீர்கள்?

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I have got to explain the position from the point of view of my party.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்றால் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். திரு. விநாயகத்தைப் பற்றி அப்படி ஏதாவது சொல்லப்பட்டிருந்தால், அவர்கள் தன்னிலை விளக்கம் சொல்லலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in the absence of my Leader I have got to take up the cause of my party.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை. . .

1970 ஏப்ரல் 2]

THIRU K. VINAYAKAM : You had better order an enquiry and he will take up the responsibility.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வருகிற 5-ம் தேதி அன்று 1 மணிக்கும் 4 மணிக்கும் இடையில் சித்தன் அவர்கள் எழுப்பிய அந்தப் பிரச்சினையையும், திரு. ராமச்சந்திர துரை அவர்கள் எம்.எல்.ஏ. மினிஸ்டர் அவர்கள் மீது எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினையையும், இரண்டையும் அவரவர்களை அழைத்து விசாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் ஒரு முறை இந்த மன்றத்தில் இதைப்பற்றி எழுப்பி பேசியாகிவிட்டது. கூறியது கூறல் இலக்கணப்படி ஒரு குற்றமாகும். சித்தன் அவர்கள் ஒரு முறை இந்த மன்றத்தில் கூறி அதை என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அது என் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று நான் சொல்லிய பிறகும் மீண்டும் அதே கருத்தைச் சொல்லி, இந்த அவையின் பொன்னான நேரத்தை வீணாக்கலாமா? அதுதான் பிரச்சினை. ஆகவே, பத்திரிக்கைகளில் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொல்லியதைப் பற்றிப் போடுவதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணையில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதையொட்டி ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த விளக்கத்தையும் போடுகிற நிலையில் இரு தரப்பு நிகழ்ச்சிகளும் வர வேண்டும். பத்திரிக்கைகளில் இரண்டுக்கும் ஒத்த முக்கியத்துவம் கொடுத்து வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தூத்துக்குடியிலுள்ள திருநெல்வேலி ஜில்லா கூட்டுறவு சப்ளை அன்ட் மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி பற்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கிருக்கிற முறைகேடுகள் பற்றியும், அங்குள்ள செயலாளரை மாற்றுவதற்கான முயற்சிகள் பற்றியும் சொன்னார்கள். எனக்கு முழு விவரமும் கிடைத்திருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். இதில் ஏறத்தாழ 9,33,000 ரூபாய் அளவில் ஏற்பட்டிருக்கிற சில ஊழல்கள், முறைகேடுகள் பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவில் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதம் கூடியவரையில் மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இவ்வளவு உறுப்பினர்கள் இதில் பங்கெடுத்துக் கொண்டது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது. உறுப்பினர்கள் எழுப்பியுள்ள பல

பிரச்சினைகளுக்குப் பதில் கூறுவதற்கு முன்பாக, கூறப்பட்ட குறைபாடுகளை பதில் சொல்ல முதலில் எடுத்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் துறை என்னென்ன முறையில் செயல்படுகிறது என்பதைப் பற்றி முதலில் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை மூன்று பிரிவுகளைக் கொண்டது. ஒன்று வங்கிகள் பற்றியது, லேவாதேவி பற்றியது, பணம் கொடுக்கல் வாங்கல்—ஆங்கிலத்தில் சொல்வது என்றால் க்ரெடிட் பற்றியது. இரண்டாவதாக, ரைஸ் மில்ஸ் போன்ற தொழிற்சாலைகள், ஜின்னிங் போன்ற தொழிற்சாலைகள், அல்லது ஆயில் எக்ஸ்பெல்லர் போன்ற ப்ரோஸஸிங் தொழில்கள், பின்னர் வியாபாரம். இந்த மூன்றையும் பார்க்க வேண்டும். இன்று முக்கியமாக லேவாதேவி பற்றி அல்லது பணம் கொடுக்கல் வாங்கல்பற்றிப் பேசினார்கள்.

திரு. சித்தன் அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் மிக நல்ல கருத்துக்கள் என்பதில் ஐயப்பாடு இல்லை. அவர்கள் குறிப்பாகச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் வாழையடி வாழையாக பலர் இருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது எங்கள் தேர்தல் அறிக்கை தான், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதியது, என் நினைவிற்கு வந்தது, அதில் எழுதியிருக்கிறார்கள், கூட்டுறவுத்துறை பற்றி. 'ஏழைகளின் நலனுக்காக என்று அமைக்கப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறையை ஆதிக்கக்காரர்கள் காத்திலிருந்து விடுவிக்கும் முயற்சியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மேற்கொள்ள விரும்புகிறது.' அவர்கள் சொன்னதும் தேர்தல் அறிக்கையில் உள்ளதும் ஒன்றாக இருக்கிறது. திரு. சித்தன் அவர்கள் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள். அவர்கள் வாழையடி வாழையாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னதை நான் வரவேற்கிறேன். (ஆரவாரம்). அவரது தந்தையார் நில அடமான வங்கியின் தலைவராக இருந்தார்கள். அவர்கள் அதில் பல வருடங்களாக இருந்து, இப்போது அந்த நில அடமான வங்கிக்கு இவர்கள் தலைவராக இருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். (**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** அதில் என்ன குற்றம் இருக்கிறது?) வாழையடி வாழை என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அது தவறு என்று சொல்லவில்லை. மன்னிக்க வேண்டும். திரு. சித்தன் அவர்களைப் போன்று நல்ல அனுபவம் உடையவர்கள் வாழையடி வாழையாக இருந்தால் அதை வரவேற்கிறேன். (ஆரவாரம்). வாழையடி வாழையாக யாருமே இருக்கக் கூடாது என்றால் திருமங்கலம் என்னவது (ஆரவாரம்).

இன்னொன்றையும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் வங்கிக்கு ஏதோ கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நான் ஏதோ நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாகவும், அவர்கள் வங்கியில் என் ஒரு

மானேஜரை நியமிக்கக்கூடாது என்று நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். என்னை நம்புங்கள், இன்று அவர்கள் சொல்லும்வரை அது எனக்குத் தெரியாது. டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் செய்யப்படவில்லை என்பதற்காகச் சொல்கிறேன் இதை. எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டது என்பதை விளக்கிச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு நில அடமான பாங்க் அல்லது நில வள வங்கியில் தவணை தவறிய கடன் இருந்தால், அது 15 சதவீதத்துக்கு மேல் இருக்குமானால் ரிசர்வ் பாங்க் பரிவுரைப்படி அதற்கு கடன் கொடுப்பது குறைக்கப்படும். வங்கி முழுமையாக செயல்படுவது தடைப்படும். 25 சதவீதத்துக்கு மேல் தவணை தவறிய கடன் இருந்தால், ரிசர்வ் பாங்க் இன்னும் கடுமையான பல கட்டுப்பாடுகளை விதித்து அவர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடிய கடன் தொகையை குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அவர்களது வங்கி இருக்கிறது. அதற்குப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதைக் கொண்டு அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதிகப்படியான நிலுவை இருக்குமானால் அந்தக் கஷ்ட நஷ்டத்தை யார் அனுபவிப்பது? ரிசர்வ் பாங்கின் டியரக்டீவ் கடன் தவணையை செலுத்த தவறினால், 15 சதவீதத்துக்கு மேல் யார் நிலுவை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் குறைவாகவும் கடன் வழங்க வேண்டும் என்பது. 25 சத விகிதத்துக்கு மேல் கடன் பாக்கி வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதைச் சுட்டிக் காட்டி ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து வரும் பணம் வராது, என்ன செய்வது என்று கேட்க வேண்டும். இவர்கள் வங்கிக்கு 7½ லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுப்பதாக அறிகிறேன். கட்சிக் கண்ணோட்டம் எனக்கு ஏதாவது இருந்தால் 7½ இலட்சம் ரூபாய், இவர்கள் தலைவராக இருக்கின்ற திருமங்கலம் பேங்கிற்கு அனுப்பி விவசாயிகளுக்குக் கொடுங்கள் என்று சொல்லியிருப்பேனா? தமிழக அரசு அனுப்புகிறது. ரிஜிஸ்தரார் அனுப்புவது இல்லை. (குறுக்கீடு) திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொல்வதைப்போல் ரிஜிஸ்தரார் அனுப்புவதில்லை. யார் அனுப்புவது என்று என்னிடம் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : I object to this kind of insinuation. According to practice it is the Registrar who disburses the loan to societies. Let him correct himself or let him refer to the department.

திரு. ரா. கனகசபை: ரிஜிஸ்தரார் அனுப்புவதில்லை ரிஜிஸ்தரார் அனுப்பியதாகச் சொன்னால் அது தப்பு.

திரு. நா. வீராசாமி: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் இப்படி உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியா? அமைச்சரவர்களைக் குறை

சொல்லுகிறார்கள், அவர்கள் மட்டும் குறை சொல்லுகிறார்கள், ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் செய்வது முறையா என்பதற்குத் தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் சொல்லுகிறேன், உட்கார்ந்து கொண்டே சொல்வது தப்புதான். உட்கார்ந்து கொண்டே திரு. விநாயகம் அவர்கள் வாய்க்கு வந்ததைச் சொல்லுவார்கள், அது தப்புதான்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரிஜிஸ்தரார் அனுப்பியதாகச் சொன்னால் அதுவும் தவறு என்பதையும், நடைமுறையில் அப்படிக் கிடையாது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கனகசபை அவர்கள் தெளிவாக்கினார்கள். ரிஜிஸ்தரார் அனுப்புவது அல்ல. மத்திய நிலவள வங்கியே அனுப்புகிறது. திரு. சித்தன் அவர்களிடத்தில் கேட்டால்கூடச் சொல்லுவார்கள். ஆனால் ஏழரை இலட்சம் ரூபாய் திரு. சித்தன் அவர்கள் தலைவராக இருக்கின்ற வங்கிக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், ஒவ்வொரு பைசாவிற்கும், ஒவ்வொரு ரூபாய்க்கும் இந்த அரசு கையெழுத்திட்டு, கியாரண்டி கொடுத்து, வாக்குறுதி கொடுத்து, ஒருவேளை திரு. சித்தன் அவர்களின் வங்கி தவறாகப் போய், அவர்கள் திரும்பக் கொடுக்கத் தவறினால் இந்த அரசு கொடுக்கும் என்று சொல்லி ரிசர்வ் பேங்கிலிருந்து வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

ஆனாலும் அவர்கள் சொன்ன கருத்து வரவேற்கக் கூடிய கருத்து என்பதிலே உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஒன்றைச் சொன்னார்கள், முன்கடன்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்னாலே இந்த வங்கியில் ஒருவர் கடன் வாங்கியிருந்தால் அந்தக் கடன்களைத் தீர்ப்பதற்காக நாம் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று திரு. அழகர்சாமி அவர்களும், இன்னும் பலரும் சொன்னார்கள். முன்னாலே அப்படி நடந்து வந்தது. முன்னாலே நில அடைமான வங்கியாக இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது நில அடைமான வங்கி கிடையாது, இப்பொழுதிருப்பது நிலவள வங்கி, நிலத்தை வளப்படுத்த மட்டும் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று செயல்படுகிறது.

தேர்தல் அறிக்கையில் இருந்ததை வாசித்தால் மன்னித்து விடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். தேர்தல் அறிக்கையில் உள்ளதைச் செயல்படுத்தவில்லை என்று பல நாட்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், தேர்தல் அறிக்கைப்படி செயல் பட்டீர்களா என்று இன்றைக்குக் கேட்கவில்லை என்னிடம்.

அப்படிக் கேட்டிருந்தால் நன்றாகச் சொல்லியிருப்பேன். முன் கடன் என்பதைக்கூட பூராவும் நிறுத்தி விடவும் இல்லை. முன் கடன் என்று யாராவது வங்கிக்கு வந்து அதனைத் தீர்க்க அந்தக் கடன் வேண்டுமென்று, குறைந்த வட்டிக்கு வேண்டுமென்று கேட்டால், இப்பொழுதுள்ள விதியின்படி முன்னால் வாங்கிய கடனுக்காக, நிலவள வங்கியில் கேட்கலாம். ஆனால் திருமணம் நடத்துவதற்கு, பிள்ளைகளைப் படிக்க வைப்பதற்கு, அல்லது வேறு நல்ல காரியங்களுக்காக இருந்தால் அந்தக் கடன்களை இப்பொழுது நிலவள வங்கியிடம் வந்து கேட்க வேண்டாம். எங்குமே கேட்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. திருமணம் என்றால் எல்லோருக்கும் ஆதரிக்க வேண்டிய காரியம், படிப்பது என்றால் ஆதரிக்க வேண்டிய காரியம், இல்லை என்று சொல்ல வில்லை. ஆனால் அந்தக் கடன்களுக்கு வேறு வங்கிகள் இருக்கின்றன, அர்பன் பேங்க் என்று தனியாக வைத்திருக்கிறோம், கூட்டுறவில் வேண்டுமானாலும் இருக்கிறது, அங்கே போய் வாங்க வேண்டும்.

திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள் அடிஷனல் ரிஜிஸ்தரார் என்ற அதிகாரியை நியமித்திருக்கிறது என்று. அவர்கள், அதிகாரிகளை நியமித்ததன் காரணமாக அதிகச் செலவு ஆகிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருந்தால் நான் ஏற்றுக் கொள்வேன். அடிஷனல் ரிஜிஸ்தராரை இவ்வளவு குறைந்த சம்பளத்தில் நியமிப்பதை விட இன்னும் டைரக்டர் ஆஃப் ரிஜிஸ்தரார் என்ற பெரிய அதிகாரியை நியமிக்கக் கூடாதா? என்று சொன்னார்கள் பெரிய அதிகாரியாக நியமித்தால் அதிகச் சம்பளம்தான் கொடுக்க வேண்டும். அடிஷனல் ரிஜிஸ்தரார் என்று நியமிக்கக் காரணம், முன்னாலே சிறியதாக இருந்த இந்தத் துறை, ரூ. 3 கோடி மட்டும் கடனைக் கொடுத்து வாங்கியது, இப்போது 14 கோடி, 15 கோடி என்று ஆண்டுதோறும் கொடுக்க வேண்டிய அளவிற்கு, இன்னும் அடுத்தடுத்த வருஷங்களில் இன்னும் அதிகமாக ஆகும் என்ற அளவிற்கு, மறு நிதிக் கார்ப்பொரேஷன் கொடுக்கும் தொகை 15 கோடி அளவிற்கு நிச்சயமாக வரக்கூடும் என்ற நிலையில் கூட்டுறவுத் துறையில் வங்கித் துறையைக் கவனிக்கத் தனியாக அதிகாரி தேவைப்படுகிறது, அவருக்கு அதிக வேலை இருக்கிறது என்று சொல்லுமளவிற்கு இருக்கிறது. இன்னும் அடிஷனல் ரிஜிஸ்தரார்கள் மற்ற பகுதிகளுக்குத் தேவப்படும் என்றுகருதுகிறேன். ரைஸ் மில் மற்றும் தொழிற்சாலைகள், மேலும் பண்டகசாலைகள் ஆகியவற்றிற்குத் தேவப்படலாம். எனவே தேவையற்ற ஒருவரை நியமித்து விட்டோம் என்று கொஞ்சங்கூட எண்ணத் தேவையில்லை.

திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். நானும் உட்கார்ந்து கொண்டுதான் இருந்தேனே தவிர, குறுக்கிட வில்லை. அவர்கள் பேசும்பொழுது, விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி செய்வதில் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லை என்று

அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டு போகின்றபொழுது, அவ்வளவு ஆர்வத்தோடு, ஆனந்தத்தோடு சொல்லிக் கொண்டு போவதைப் பார்த்து, அந்த நேரத்தில் எனக்குக் குறுக்கிட மனமில்லை. அவர்கள் முகத்திலே பூத்த புன்னகை நான் பதில் சொல்லும் வரையிலாவது இருக்கட்டும் என்று அப்போது குறுக்கிடவில்லை, இப்போது சொல்லுகிறேன். அவர்கள், எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லையென்று சொன்னார்கள். அது உண்மையல்ல. கடன் உதவி விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில் முன்னேற்றம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மைக்கு முற்றிலும் புறம்பானது. 3 கோடி ரூபாய் அளவில் 1966-67 இல் நீண்ட காலக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது, அடுத்த ஆண்டில் 7 கோடியாக ஆகி, அதற்கடுத்த வருஷம் 7 கோடி என்பது 14 கோடியாக ஆகி உள்ளது. டபில், ரீ டபிள் என்று ஒரு விளையாட்டிலே உண்டு என்று கருதுகிறேன். அதைப்போல 1967-68-இல் 7 கோடியாக இருந்தது, அடுத்து 7 என்பது 14 ஆக இன்னும் விரிவாகி, வருகின்ற வருஷத்தில் இன்னும் விரிவாக வரும் என்று எதிர் பார்க்கும் நேரத்தில், கடன் உதவி செய்வதிலே கொஞ்சமும் முன்னேற்றமில்லை என்று சொல்வது உண்மைக்கு முற்றிலும் புறம்பானது. திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் அவர்கள், கொஞ்சமாவது பாராட்டக் கூடாதா என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் வேண்டுமானால் பாராட்டை எதிர்பார்த்திருக்கலாம், ஆனால் நான் அவர்கள் பாராட்டுச் செய்யவில்லையே என்று வேதனையடையவில்லை. அவர்கள் பாராட்டினால் இந்த அரசுக்கு மக்களிடத்திலே கொஞ்சம் செல்வாக்கு உயர்வாகி, அதனால் அவர்களுக்கு மனக் கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதற்காக அவர்கள் பாராட்ட மாட்டார்கள் என்று எதிர்பார்த்துத்தான், இவ்வளவு செய்திருக்கிறோம் என்ற உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். திண்டிவனத்தில் அவர்கள் உறுப்பினராக இருக்கும் நிலவள வங்கிக்கு அவர்களுக்கே தெரியாது என்று கருதுகிறேன் 25,000 ரூபாய் பங்கு முதலாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். பங்கு முதல் என்று 20 ஆண்டுக் காலத்தில் எந்த அரசாவது கொடுத்திருக்கிறதா? நில அடைமான வங்கிக்காவது எந்த அரசாவது கொடுத்திருக்கிறதா?

THIRU K. RAMAMOORTHI: The Hon. Minister is giving wrong information. I am not a member of any bank or land mortgage bank.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களை உறுப்பினர் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: உறுப்பினர் என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திண்டிவனத்திற்கு, வங்கிக்கு உறுப்பினர் இல்லை.

1970 ஏப்ரல் 2]

THIRU K. RAMAMOORTHI : I am a member of the Tindivanam Urban Co-operative Bank. He may get himself corrected. Regarding loans to agriculturists, let him refer to page 9 Paragraph 24 of his own statement. That is there.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர்கள் உறுப்பினராக இருக்கும் திண்டிவனம் தொகுதியிலிருக்கும் வங்கிக்கு நாங்கள் முதலாக 25,000 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். அதேபோல் நமது திரு. கனகசபை அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தலைவராக இருக்கும் பேங்கிற்கு 25,000 ரூபாய் முதல் வேண்டுமென்று ரிசர்வ் பேங்கிலேயிருந்து பெற்றுக் கொடுக்கவிருக்கிறோம். கட்சிக் கண்ணோட்டம் என்பது இருக்குமானால் காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. கனகசபை அவர்கள் தலைவராக இருக்கப்பட்ட அந்த வங்கிக்கு ஏறக்குறைய ஐந்தரை இலட்சம் ரூபாய் கடன் உதவி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படிக் கொடுத்திருப்போமா? எனவே, கட்சிக் கண்ணோட்டம் என்று சொல்லி வினை இல்லாத ஒன்றைக் கற்பனை செய்து கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

புரமோட்டர், சிப் புரமோட்டர் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே அதற்காக மீண்டும் நான் பதில் சொல்லத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். கட்சிக் கண்ணோட்டம் என்று சொல்கிறபொழுது, கட்சிக்காரர்களுக்காக ஒரு நன்மையைச் செய்யலாம் என்ற அர்த்தத்தில் ஒருவேளை அவர்கள் சொல்லுகிறார்களோ, என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அப்படிச் சொல்வார்களானால், நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மறுபடியும் நான் சொல்லாததை நான் சொன்னதாகச் சொல்கிறார். இன்றைக்கு "**I was very cautions**" கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் நியமித்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. விதிகளுக்குப் புறம்பாக நியமித்தார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். மாவட்டம் விட்டு மாவட்டம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். நான் கூட்டுறவு விதிகளுக்குப் புறம்பாக நியமித்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். நான் சொல்லாத ஒன்றைச் சொன்னதாக நினைத்துக் கொண்டு, அதற்குப் பதில் சொல்லிக்கொண்டு போவதென்றால் அதற்கு இடம் இது அல்ல. வேறு எங்கேயாவது வைத்துக் கொள்ளட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு என்று ஒருவேளை அவர் பக்கத்தில் இருப்பவர் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். திரு. சித்தன் அவர்கள் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அந்த அளவுக்கு எனக்கு ஒரு மன நிறைவு இருந்தது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்கள் பேசுகிற பொழுது அமைச்சர் விலகினால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொன்னார். அதே சமயத்தில் இந்த அமைச்சர் அவர்கள் கட்சிக்கு வேண்டியவர்களுக்கு . . .

Thiru K. RAMAMOORTHI : I do not want him to resign. Let him remain and spoil the department as far as possible. நான் சொல்லாததைச் சொல்லி, he is answering me. I did not இன்றைக்கு நல்ல காலமாக யாரும் அவரை ரிசைன் பண்ணச் சொல்லவில்லை.

***மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** நீங்கள் சபையில் பேசி விட்டுச் சென்ற பிறகு, நீங்கள் சபையில் இல்லாதபொழுது, மற்றைய உறுப்பினர்கள் பேசியதுபற்றிய தகவல்களைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் சொல்கிறீர்கள். அவர்கள் இராஜினமா செய்ய வேண்டும் என்று திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் பேசினர். கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு செய்கிறார் என்று திரு. இராமமூர்த்தி சொன்னதாகக் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வில்லை. நீங்கள் சபையில் இல்லாத நேரத்தில் இங்கு பேசிய உறுப் பினர்கள் சிலர் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் கூட அப்படியிருந்தால் தவறு, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னர். மாண்புமிகு அமைச்சர், திரு. இராம மூர்த்தி அவர்கள் அப்படிச் சொன்னர் என்பதாகச் சொல்லவில்லை. இங்கே பேசப்பட்டதை பொதுவாக விமர்சிக்கிறார். அவ்வளவு தான்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : நிலவள வங்கியைப் பற்றிப் பலமுறை பலபேர் கண்டனம் செய்தும், சில பேர் ஆதரித்தும் பேசினர்கள். இந்த நிலவள வங்கியைப்பற்றி ஒரு அடிப்படையான உண்மையை நாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இது நில அடைமான வங்கி அல்ல. இது லேவாதேவி அல்ல. கூட்டுறவுத் துறையில் லேவாதேவி செய்வதாயிருந்தால் கூட்டுறவு துறை எதற்கு? செட்டி நாட்டு நகரத்தார்கள் மிக நல்ல முறை யில் லேவாதேவி செய்ய முடியும். லேவாதேவி செய்வதாயிருந் தால் கூட்டுறவுத் துறை அதில் அவர்களை மிஞ்ச முடியாது. நகரத் தார்களை, செட்டியார்களை, நாம் மிஞ்ச முடியாது. லேவாதேவி செய்வதில் அவர்கள் கடல் கடந்து சிங்கப்பூர், பினங்கு, கோலா லம்பூர், ஃபிஜித் தீவு, மொரீஷியஸ் ஆகிய இடங்களுக்குச் சென்று உலகமே மெச்சக்கூடிய வகையில் லேவாதேவி செய்தவர்கள். கூட்டுறவுத் துறை வேறு, லேவாதேவி வேறு. அந்த அடிப்படையில் நமது லட்சியத்தை அடைவது முடியாது. கூட்டுறவுத் துறையில் நாம் எதற்காக இருக்கிறோம்? கூட்டுறவுத் துறையில் நிலவள வங்கி மூலம் என்ன செய்கிறோம்? நிலத்தை வளப்படுத்து கிறோம். எப்படி வளப்படுத்த வேண்டும் என்று நாங்கள் ஏதோ ரகசியமாகச் சொல்லவுமில்லை, பேசவுமில்லை. தேர்தல் அறிக் கையிலே முன்னலேயே சொல்லியிருக்கிறோம். 1967-வது வருட தேர்தல் அறிக்கையில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கைப்பட எழுதியது :

"பருவ மழை தவறும் என்ற குறிகள் தென்படும்போது, இயற்கை கெடுத்து விட்டது என்று கூறிக்கொண்டிருந்து விடாமல்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்]

மறைந்து கிடக்கும் நீர்வளத்தை விஞ்ஞான முறைப்படி, நீர் பெறும் முறையை செம்மைப்படுத்தி, வறட்சி நிலையைத் தடுத்திடும் திட்டத்தை தி.மு.க. மேற்கொள்ள விரும்புகிறது". பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்ல வேண்டுமென்றால் சொல்லுங்கள். இல்லையென்றால், மறைந்து கிடக்கும் நீரை விஞ்ஞான முறைப்படி மேலே கொண்டு வருகிற திட்டம் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள் அதோடு இந்த அறிக்கை மேலே சொல்கிறது :

" நீர் ஊற்றுக்களைக் கொண்டும், ஆழ் கிணறுகளைக் கொண்டும் குறையைப் போக்கிடும் திட்டம் வகுத்துச் செயல்பட கழகம் விழைகிறது." அரசுக்கு வந்தால், எங்களிடம் அரசைக் கொடுத்தால், நாங்கள் இன்னின்ன வகையில் செய்வோம் என்ற அளவுக்குத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் தேர்தல் அறிக்கையில். இன்னும் இதைவிட தெளிவாக எத்தனையோ முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நிலவள வங்கி என்பது ஒரு கருவி. நிலவள வங்கி என்பது லட்சியம் அல்ல. நிலவள வங்கியை வட்டாரந்தோறும் நாங்கள் வைத்துவிட்டாலேயே எங்கள் லட்சியம் நிறைவேறிவிட்டது என்று யாராவது சொல்லத் துணிவார்களேயானல், அது எங்கள் லட்சியம் அல்ல, அது நோக்கம் அல்ல. அது லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு கருவி, ஆயுதம் என்பதைத் தவிர, வேறு அல்ல.

திரு. சித்தன் அவர்களே சொன்னார்கள். பணக்காரர்களுக்கே பண உதவி கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள், ஒரு சிலருக்கே கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். மேல்தட்டில் இருப்பவர்களுக்கே கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அப்படியில்லாமல் ஏழை எளிய விவசாயிகள் பெற்றுக் கொள்ளும் வகையில் நிலவள வங்கிகள் செயல்படும். தமிழ் நாட்டின் பெரிய செல்வம் என்று நாம் சொல்லக் கூடியது எது? சேலத்து இரும்புக் கனியைச் சொல்லலாம், வட ஆர்க்காடு அலுமினியத்தைச் சொல்லலாம், தென் ஆர்க்காடு பழுப்பு நிலக்கரியைச் சொல்லலாம். என்னைக் கேட்டால், தமிழ் நாட்டிற்கு பெரும் செல்வம் மறைந்து கிடக்கும் அந்த நீர்வளம். விஞ்ஞான முறையில் ஆழ்கிணறுகளின் மூலம் அந்த நீரை மேலே கொண்டுவந்து விவசாயிகளுக்கு, ஏழையானாலும், கொடுப்பதற்கு, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய, நிலவள வங்கி கருவியாக இருக்கிறது.

நான் குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பிருந்த நில அடைமான வங்கி செயல்பட்ட விதம் வேறு, நோக்கம் வேறு. ஆனால், இப்பொழுது உள்ள நிலவள வங்கியின் நோக்கமும், திட்டமும் வேறு. முன்னாலிருந்தவர்கள் யாராவது ஒருவருக்கு கடன் வேண்டுமென்றால், நிலத்தை வளப்படுத்துவதற்கு என்றே வைத்துக் கொள்வோம், வேறு ஒரு காரியத்திற்கும் அல்ல, ரூ. 10,000 தேவை என்றால், முன்னால் இருந்த நில அடைமான

வங்கியில் ரூ. 20,000, ரூ. 25,000 மதிப்புள்ள நிலத்தை அடைமானம் வைக்க வேண்டும். நில அடைமானம் வங்கி எப்படி மதிப்பிடுவார்கள்? ஐந்து வருடங்களுக்குள்ளாக பக்கத்து நிலங்கள் என்ன விலைக்கு போயிற்ருே, அந்த விலையை வைத்துக்கொண்டு, ரூ. 20,000; ரூ. 25,000 மதிப்புள்ள நிலம் இருந்தால் மேலும் ரூ. 10,000 தருகிருேம் என்று சொல்வார்கள்.

பணக்காரர்களாக இருப்பவர்கள் மேலும் பணக்காரர்களாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்று ஒரு பெருந் தலைவர் குறைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிருர்கள். ஆனல், அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. நான் யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. ஒரு கட்சித் தலைவர், பெருந் தலைவர் சொல்கிருர்கள். "மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி விட்டோம், பணக்காரர்கள் மேலும் பணக்காரர்களாகிருர்கள், ஏழையாக இருப்பவர்கள் ஏழையாகவே இருக்கிருர்கள்" என்று சொல்கிருர்கள். அந்தப் பக்கம் கை காட்டுகிருர்கள். அந்தப் பக்கத்திலே இருக்கிற தலைவர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிருர்கள். மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டும் பணக்காரர்கள் மேலும் பணக்காரர்களாக ஆகிருர்கள், ஏழையாக இருந்தவர்கள் ஏழையாகவே இருக்கிருர்கள் என்று சொல்கிருர்கள். அந்தப் பக்கம் என்ருல், பழைய காங்கிரஸ், புதிய காங்கிரஸா, சிண்டிகேட்டா, இண்டிகேட்டா, என்ன பெயர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதெல்லாம் எனக்குத் தெரியாது. முன்பிருந்த நிலை யாராவது ஒருவருக்கு, கிணறு வெட்டுவதற்கு, பம்பு செட்டு வைப்பதற்கு பணம் வேண்டுமென்ருல், அவருக்கு தரிசு நிலம் 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது என்ருல், அவர் நில அடைமான வங்கியின் உள்ளே போய் நுழையக் கூட முடியாது. "தரிசு நிலமா, என்ன பொறும், ஒரு ஏக்கர் ரூ. 500 என்ருல், மூன்று ஏக்கர் ரூ. 1,500 பொறும், உங்களுக்கு ரூ. 750 கடன் கொடுக்கிருேம்", என்று சொல்வார்கள். ரூ. 750-ஐ வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்ய முடியும்? ஆகையினுல்தான் ஏழைகளின் நலனுக்காக என்று அமைக்கப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறை ஆதிக்கக்காரர்களின் கரங்களில் சிக்கித் தவிப்பதை மீட்க வேண்டும் என்று சொன்னதை ஒட்டி, ஏழை எளியவர்களுக்குப் புதியதாக நாங்கள் ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிருேம்.

பை-லாவை குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்ருல் நான் எடுத்துவாசிக்க முடியும். பை-லா 21 என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். இப்பொழுது இந்தப் புதிய பை-லாவின்படி, பை-லாவைத் திருத்திக் கொள்ளுங்கள் என்று பழைய வங்கிகளை எத்தனையோ முறை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிருேம். திருத்தாமல் இருக்கிருர்கள் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புதியதாக பை-லாவை ஏற்படுத்தி, இப்படித் திருத்துங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிருேம். புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட வங்கிகள் இந்த பை-லாவை, துணை விதியை அமைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் துணை விதி என்ன சொல்லுகிறது

1970 ஏப்ரல் 2] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்]

என்ருல், விலை மதிப்பு என்று போடும்பொழுது, விவசாயிடம் தரிசாகக் கிடக்கின்ற நிலமாக இருந்தால் அது மூன்று போகம் விளைவிக்கின்ற தன்மையில் இருக்குமானுல் என்ன விலை இருக்க வேண்டுமோ அதை விலையாகக் கொண்டு, அதோடு சேர்த்து, கிணற்றின் விலையையும் சேர்த்து, பம்பு செட்டு விலையையும் சேர்த்து அதை மூலதனமாகக் கொண்டு கடன் கொடுக்க வேண்டும். கிட்டத் தட்ட ஒரு கிணற்றுக்கு, பம்பு செட்டுக்கு எவ்வளவு தேவையோ, அவ்வளவையும் பெறக்கூடிய நிலைமையில் வழி வகுத்திருக்கிருேம், ஏழை பயன்படுத்திக் கொள்ளத்தக்க வகையில், முன்னுலிருந்த முறை அடியோடு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. 21-வது பை-லாவை எடுத்துப் பார்த்தால் மிகவும் நன்ருகத் தெரியும்.

முன்னுல் இருந்தபடியேதான் இருக்கிறது என்று திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் வருந்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். லேவாதேவியா நடைபெறுகிறது என்று கேட்டார். லேவாதேவி நடைபெறவில்லை. நிலத்தை வளப்படுத்த நிலவள வங்கிகளைத் தொடங்கியிருக்கிருேம். எல்லா வட்டாரங்களிலும் நாங்கள் விரைவிலே தொடங்குவதற்கு இருக்கிருேம். யாரையும், எந்த ஒரு வட்டாரத்தையும் புறக்கணிக்க வேண்டுமென்பது நோக்கமல்ல. யாரையும் புறக்கணிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கமல்ல. அது காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்ற இடமாக இருக்கலாம், அல்லது சுதந்திரா கட்சி வெற்றி பெற்ற இடமாக இருக்கலாம். ஆனுல் அங்கு வாழ்கிற மக்கள் இந்த மண்ணில் பிறந்தவர்கள்தானே? தமிழக மக்கள் தானே? ஆகவே அவர்களுக்கும் அந்த நன்மை கிடைக்க வேண்டும். அதில் எந்தவித கட்சி வேற்றுமையில்லை என்று சொல்லுகிறேன். நிலவள வங்கி என்று சொன்னுல் கேலியும் கிண்டலும் செய்து, தி.மு. கழக வள வங்கி என்று சொன்னுர்கள். செயல்படும்போது எந்தவிதமான கட்சி வித்தியாசம் இருக்காது என்று உறுதியோடு சொல்ல முடியும், அந்த வழியில் வந்தவர்கள். பி.ப. 1-30.

எடுத்துக் காட்டாக ஒன்று சொல்ல முடியும். காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு, முன்னுல் இருந்த அரசு 67 பேர்களுக்குப் பென்ஷன் கொடுத்தார்கள். அண்ணு அவர்கள் படத்தின் கீழே 'கண்ணியம்' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் தியாகிகளாக இருந்தாலும் கூட 67 பேர் மட்டுமா நாட்டுக்காக இன்னல்கள் அனுபவித்தார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த நாட்டில் பிறந்தவர்கள், ஆகையால் மூவாயிரம் பேர்களுக்கு மாதா மாதம் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கையெழுத்திட்டார். அந்தப் பரம்பரையில் நாங்கள் வந்தவர்கள். ஆகையால் அவர்கள் காட்டிய வழி இது. எந்தவிதமான வேற்றுமையும் இருக்காது என்று நிச்சயமாக சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பல காரியங்களைப் பற்றிக் கேட்டார்கள், சந்தானம் கமிட்டி சிபார்சுகள், பரிந்துரைகள் என் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று கேட்டார்கள். பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அரசு

எல்லாப் பரிந்துரைகளையும் ஏற்றுக் கொள்ளுவதாக இல்லை. குறிப்பிட்ட நான்கு வகையான பரிந்துரைகள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவை அல்ல. ஒன்றை எடுத்துக் கொள்ளுவோம். நிர்வாக வசதிக்காக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாதது ஒன்று. எல்லாக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் ஒரு அமைப்பின் கீழ் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு சிபாரிசு இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் வரக் கூடிய பகுதிக ள்பல பிரிவுகளாக இருக்கின்றன. சந்தானம் கமிட்டி எல்லாம் ஒன்ருகச் சேர வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அது நிர்வாகத்திற்கு வசதியில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த சிபார்சை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இரண்டாவது அவர்கள் செய்த சிபாரிசுகள் வேறு பல முக்கியமான மகாநாடுகளில் எடுத்த முடிவுகளுக்கு மாருக இருக்கின்றன. குறிப்பாக, எல்லா மாநில அமைச்சர்களும் காங்கிரஸ் மாநிலங்கள் உள்பட எல்லா மாநில கூட்டுறவு அமைச்சர்களும் கூடி எடுத்த சில முடிவுகள், பங்களூரிலும் சென்னையிலும் எடுத்தோம், அந்த முடிவுகளுக்குப் புறம்பாக சந்தானம் கமிட்டி சிபாரிசுக்கள் இருக்கிறபடியால் அவைகளை ஏற்றுக் கொள்வதாக இல்லை. அடுத்து ரிசர்வ் பாங்கு பரிவுரை, டிரக்டிவ், ஒன்று சொல்லுகிறது. உண்மையிலேயே அதனுடைய விதிகளுக்குக் கட்டுப்பாடுகள் என்று பொருள். அதற்குப் புறம்பாக சந்தானம் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஆகவே ,அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக சில சிபாரிசுகள் இருக்கின்றன. அவைகளைச் சட்ட நிபுணர்கள் நன்ருக ஆராய்ந்து பார்த்து,, அவை அரசியல் சட்டத்திற்கும் புறம்பாக இருந்தால், அந்த சிபாரிசுகளை ஏற்றுக் கொள்வதாக இல்லை. இந்த நான்கு வகையான சிபாரிசுகளைத் தவிர மற்ற சிபாரிசுகளை நாம் ஏற்றுக் கொள்வதாக இருக்கிருேம்.

நண்பர் எம். சண்முகம் பேசும்பொழுது 'கன்சுமர்ஸ்' மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி பற்றிச் சொன்ஞர்கள். அவை மிகவும் முக்கியமானது என்றும், விலைவாசியைக் குறைக்க முடியும் என்றும் சொன்ஞர்கள். அவர்கள் படித்து, அனுபவம் உள்ளவர்கள். ஆயினும், அவர்கள் சொன்னது முழுக்க முழுக்க ஒத்துக் கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை. காரணம், பண்டகசாலையில் என்ன பொருள்களை விற்கிருேம்? உணவுத் தானியத்தை மட்டுமா விற்கிருேம்? கண்ட்ரோல் சாமான்கள் மட்டுமா விற்கிருேம்? எத்தனையோ சாமான்கள் விற்கிருேம். எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் ஏறியிருக்கிறது. விலைவாசி ஏற்றம் பற்றி தெளிவான கருத்துத் தேவை என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். மாம்மட்டையின் விலை ஏறியிருக்கிறது, ஆடு, மாடு, வீடு அத்தனையின் விலையும் ஏறியிருக்கிறது, காய்கறி விலை ஏறியிருக்கிறது. ஒன்றின் விலை மட்டும் ஏறவில்லை. ஒரு மாடு ரூ. 200 என்ருல் இப்போது ரூ. 300 கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. விலை ஏறியது ; ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது. பொருளாதாரத்தில் 'லா ஆப் சப்ளை அண்டு டிமாண்டு என்று ஒரு விதியிருக்கிறது. அதிகமாக உற்பத்தி இருந்தால் விலை குறையும் என்று. எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் ஏறியிருக்கிறது. பணத்தின் மதிப்பு மட்டும் குறைந்து

வருகிறது என்றால் காகித பணம் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது என்று பொருள். இது முற்றிலும் நம் கையில் இருக்கிற துறை யாகக் கருதக் கூடாது. கூடுமானவரையில் விலைவாசியை குறைக்க என்ன செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்து வருகிறோம்.

வேறு சில முக்கியமான காரியங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இனிமேல் வரக்கூடிய காரியங்கள் எத்தனையோ இருக்கின்றன. சில தவறுகளைப்பற்றி திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். 22 ஆயிரம் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு சில சங்கங்களில் தவறுகள் நடக்கிறது என்பது உண்மை. குறிப்பாக எங்களுடைய கவனத்திற்கு, ஆடிட் தணிக்கை தாமதமாக நடப்ப தால், 1967-ம் வருஷம் வரையில் வந்திருக்கின்றன. ஆனால், சில சங்கங்களில் மட்டும்தான் குறைகள் நடந்திருக்கின்றன, தவறுகள் எற்பட்டு விட்டன, அல்லது அவைகளைப் பற்றித்தான் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்பது உண்மை அல்ல.

குடியாத்தத்தில், டெக்ஸ்டைல் தொழிற் சங்கம் பற்றிக் குறை வந்திருக்கிறது. அதன் தலைவர் யார் என்பது தெரியாது. திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். தவறுகள் நடக்கின்றன என்று சொன்ன பிறகு, தவறுகளை தவிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏன் சகித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும்? தவறுகளைத் தவறு என்று சொன்னால் எங்களுக்கு என்ன கேடு? இன்ன இடத்தில் தவறு நடந்திருக்கிறது என்பதால் எங்களை யாரையும் குறையாக நினைக்க முடியாது. தவறு என்று எண்ணினால் அரசு வழக்குப் போடுகிறது. திரு. சகாதேவ கண்டரைப் போன்றவர்கள் இது தவறான வழக்கு, பொய்யான வழக்கு என்று சொல்லுகிறார்கள். இரண்டு பக்கத்தையும் பார்க்க வேண்டும். தவறு என்று தெரிந்து அதை மன்னிப்பது என்பது அல்லது தவறை விட்டு வைப்பது என்பது கிடையாது என்று உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். தவறு கண்ட இடத்தில் 'குற்றம் குற்றமே' என்று சொல்லுகிற அளவுக்குப் பின் வாங்கவே வேண்டியது அரசின் கடமை. குற்றத்தைத் தண்டிக்க நடவடிக் கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதனால் சிலர் வருந்து கிறார்கள், சிலர் கவலைப்படுகிறார்கள். குற்றம் யார் செய்தாலும் குற்றம் குற்றமே, என்று சொல்லுகிற அளவுக்குப் பின் வாங்கவே இல்லையென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

வேறு சில கருத்துக்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். ரிசர்வ் பாங்கு கடன் கொடுக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு ஒரு வருஷத்திற்குள்ள மொத்த கடனையும் கொடுக்கலாம் என் றுரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து அரசின் உத்தரவாதத்தின்பேரில் அரசின் கூட்டுறவுத் துறை கையெழுத் திட்ட பிறகுதான் கொடுக்கப்படுகிறது. ரிசர்வ் பாங்கு 3 சத விகிதம் வட்டி தான் போடுகிறது. கடைசியாக விவசாயிகளுக்கு வரும்பொழுது 7. 8 அல்லது 9 சத விகிதம் ஆகிறது. அதை குறைக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். இது அரசின் கவனத் தில் இருக்கிறது என்பதை உறுதியாகச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் வீட்டுவசதிகளைப்பற்றி உறுப்பினர் திரு. பி. வெங்கடசாமியும் மற்றவர்களும் பேசினார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் இரண்டு விதமான வீட்டுவசதிச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, நமது நண்பர் சுப்பையா அவர்களிடம் உள்ளது. வீடுகளைக் கட்டி உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுப்பது அது. மற்றொன்று, என்னுடைய கையில் இருப்பது கடன் கொடுப்பது. ஒரு லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுத்தால் அதைக் கொண்டு ரிசர்வ் வங்கியில் இன்னொரு லட்சம் ரூபாய் கடன் வாங்க வசதி செய்துள்ளோம். மறுகடன் வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்துள்ளோம். இந்தத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்தினால் வீட்டு வசதிக் குறைகள் குறையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : புதிதான பை-லாக்களையும், விதிகளையும் போட இருக்கிறோம். 1968-ம் ஆண்டிலே ஏற்கெனவே சட்டம் ஒருமுறை திருத்தப்பட்டது. என்கம்ப்ரான்ஸ் சர்டிபிகேட் எதற்காகத் தேவைப்படுகிறதென்றால், முன்னால் அடைமானம் இருக்கிறதா என்பதற்காக அல்ல. நில உடைமையைத் தெரிந்துகொள்ள. என்கம்ப்ரான்ஸ் சர்டிபிகேட் முக்கியமாகத் தேவையில்லை என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். எந்தவிதமான காலதாமதமும் இல்லாமல் மேற்கொண்டு வசதிகளைச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் துறை முன்னேற்றமான பல காரியங்களைச் செய்ய இருப்பதால், நண்பர்கள் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களையெல்லாம் வற்புறுத்தாமல் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, இந்த மானியக் கோரிக்கை ஒருமனதாக நிறைவேற வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, வேறு கடன்களைப் பெறுகின்ற வசதி நகரத்தில்தான் இருக்கிறது. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் ஒரு சங்கத்தில் கடன் வாங்கிவிட்டால், அவர்களுக்கு மீண்டும் வேறு கடன்கள் அளிப்பதில்லை. தன்னுடைய நிலத்தை வளப்படுத்த வேண்டுமென்றாலும் கடன் கிடைப்பதில்லை. நிலத்திற்கு மதிப்பு இருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : 1968-ம் ஆண்டு செய்த சட்ட திருத்தத்தின் காரணமாக ஏற்கனவே கடன் வாங்கியிருந்தாலும் நிலத்தை வளப்படுத்துவதற்காகக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. நிலத்தின் மதிப்பு மீது கடன் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மதிப்பு என்பது இனிமேல் கிடையாது. முன்காலத்தில்தான் மதிப்பு இருந்தது. இப்பொழுது 'காஸ்ட் பெனிபிட் ரேஷியோ' என்பதன்பேரில் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிலத்திற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால் அதிலிருந்து

வருவாய் 2 ஆயிரம் அதிகமாகக் கிடைக்குமா என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டுமென்று விதிகளிலே சொல்லியிருக்கிறோம். புத்தகத்தில் 22-வது பக்கத்தில் இதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சந்தானம் குழுவின் அறிக்கையைப் பரிசிலனை செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் அதன்பேரில் திருத்த சட்ட மசோதாவை எப்போது இந்த அவையில் சமர்ப்பிக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தத் திருத்த மசோதா ஆய்வில் இருக்கிறது. சட்டந் துறையில் கூட்டுறவுத் துறைக்கென்று தனியாக ஒரு செல், பிரிவு அமைக்கப்பட்டு, சில அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா, திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால், அவர்களுடைய திருத்தம் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பட்டதாகக் கருதப்பட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,08,53,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது. பி-ப. 1-45.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

@ 187. Notification issued with G.O. Ms. No. 2822, Revenue, dated the 26th November 1969 in regard to amendments to the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryot-

wari) Rules, 1965 and the Tamil Nadu Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under Section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

188. Notification issued with G.O. Ms. No. 140, Co-operation, dated the 17th March 1970 making the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970 in supersession of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Special Provisions) Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under Section 38A (2) of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).]

B. Reports, Notifications, and other papers.

@ 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 861, Revenue, dated the 22nd April 1968, making the Tamil Nadu Stamp (Prevention of Undervaluation of Instruments) Rules, 1968, under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899).

@ 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 3103, Revenue, dated the 23rd December 1969 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of mortgage deed to be executed by the Tamil Nadu Electricity Board for taking a loan from the Life Insurance Corporation of India during the current year 1969–70.

@ 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 1743, Revenue, dated the 25th August 1969 in regard to concessional levy at reduced rate of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899 (Central Act II of 1899) in respect of mortgage deeds executed in connection with the loans advanced under the Tamil Nadu State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923).

† 130. Annexure to the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 8 of 1970).

† 131. Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on land) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 11 of 1970).

@ Laid on the Table of the House on 1—4—1970
† Despatched to Members on 31—3—1970

1970 ஏப்ரல் 2]

இணைப்பு 1.

[27-ஆம் பக்கத்தில் 654-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஈட்டுறுதி செய்துகொண்ட தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமே பொருந்தும்வகையில் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டம் முதலில் மதுரை மாவட்டத்தில் 1956 அக்டோபர் திங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டது. அதையடுத்து, 3—6—1969 முதல் மதுரையிலும் அதன் புறநகர்ப் பகுதிகளிலும் உள்ள ஈட்டுறதி செய்துகொண்ட தொழிலாளர்களின் குடும்பங்களுக்கும் இத் திட்டம் நீட்டிக்கப்பட்டது.

(இ) மதுரையிலும் அதன் புறநகர்ப் பகுதிகளிலும் உள்ள ஈட்டுறுதி செய்து கொண்ட தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறுவது உட்பட முழு மருத்துவ வசதியைப் பெற உரிமையுண்டு. ஆனால் அவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு, மருத்துவ மனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் வசதிகள் நீங்கலாக கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகள் அடங்கிய விரிவு படுத்திய மருத்துவ வசதியைப் பெற உரிமையுண்டு :—

1. பொது மருத்துவ வசதிகள்—இவற்றில் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகங்களில் சிகிச்சை பெறுவது உட்பட, பின் வருபவை அடங்கும் :—

சிறப்புத்திறனும் அனுபவமும் தேவைப்படுகிற சிகிச்சையைத் தவிர எல்லா சிகிச்சையும் ;

அம்மைத் தடுப்பு ஊசி போடுதல், பிற நோய்த் தடுப்பு ஊசி போடுதல் போன்ற நோய்த் தடுப்புச் சிகிச்சை ;

தேவையெனக் கருதப்படுகின்ற எல்லா மருந்துகளும், கட்டுப்போடும் சாதனங்களும் இலவசமாக வழங்குதல் ;

தேவையான நேர்வுகளில் நோயாளிகளின் வீடுகளுக்குச் சென்று பார்த்தல்.

2. ஈட்டுறுதி செய்துகொண்டவரின் மனைவிக்குக் கொடுக்கப் படும் இலவச மகப்பேறு வசதிகளில் பின்வருவன அடங்கும் :—

தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகத்தில் பேறுகாலத்திற்கு முன்பும், பேறுகாலத்திற்கு பின்பும் சிகிச்சை அளித்தல் ;

ஈட்டுறுதி செய்துகொண்டவர்களின் வீடுகளுக்குப் பேறு காலத்தில் பேறுகால உதவியாளர் சென்று கவனித்தல் ;

ஆம்புலன்ஸ் அல்லது மற்ற ஏற்பாட்டின்மூலமாக, தேவையான காலத்தில் நோயாளிகளை மருத்துவ மனைக்கு இலவசமாக எடுத்துச் செல்வதற்கான வசதிகள் ;

குறிப்பிட்ட நோய் சிகிச்சையில் வல்லுநரைக் கலந்தாலோசித்தல், அவரிடம் சிகிச்சை பெறுதல், அத்தகைய தன்மையிலும் அளவிலும் சிறப்பு ஆய்வு.

(*a*) The Employees State Insurance Scheme was first implemented in Madurai district in October 1956, covering the insured workers only. Subsequently, the Scheme was extended to the families of insured workers, in Madurai and suburbs, with effect from the 3rd June 1969.

(*b*) The insured workers in Madurai and suburbs are entitled to full medical care, including hospitalisation. But their family members are entitled to expanded medical care, which consists of the following arrangements, *except hospitalisation facilities*—

I. General Medical Services, which shall include treatment at the State Insurance dispensaries and shall consist of—

(i) all treatments other than treatment involving the application of special skill and experience;

(ii) such preventive treatment as vaccination and inoculation;

(iii) free provision of all drugs and dressings that may be considered necessary;

(iv) Domiciliary visits where necessary.

II. Free maternity services to the wife of an insured person consisting of—

(i) ante-natal and post-natal treatment at the State Insurance dispensary;

(ii) attendance by a Maternity Assistant on confinement at the residents of the insured persons.

(iii) facilities for the removal, free of charge to hospital where necessary by ambulance or otherwise :

(iv) specialist consultation and treatment and special investigation of such nature and such scale.

1970 ஏப்ரல் 2]

இணைப்பு 2.

[34-ஆம் பக்கத்திற்குள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களில் 1969-70-ஆம் ஆண்டில் எய்திய முன்னேற்றம்பற்றிய அறிக்கை.

1969-70-ஆம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கம் வேளாண்மைக் கடன், கூட்டுறவு விற்பனை, வேலை முறைக்குட் படுத்துதல், துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகிய துறைகளில் மேலும் ஓராண்டு முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளது.

2. நிலங்கள் வளப்படுத்தும்பொருட்டு நிலவள வங்கிகள்மூலம் நீண்டகாலக் கடன் வழங்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் மன நிறைவுதரும் வகையில் அமைந்துள்ளது. உழவர் பெருமக்க ளுக்குத் தேவைப்படும் நீண்டகாலக் கடன்களை வழங்குவது குறித்து தம்மிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட பொறுப்பைச் செவ்வனே நிறைவேற்றிய நிலவள வங்கிகள் அரசு தம்மிடத்தே வைத்த நம்பிக்கை முற்றிலும் நியாயமானதே என்று மெய்ப்பித்தன. நிலவள வங்கிகள் 1966-67-ல் ரூ. 3கோடிவரை நீண்ட காலக் கடன் கள் வழங்கின. 1967-68-ல் இக்கடன் தொகை ரூ. 7 கோடியாகவும், 1968-69-ல் ரூ. 14 கோடியாகவும் அதிகரித்தது. 1970 மார்ச் 15-ம் நாள் வரையில் 1969-70-ல் ரூ. 12. 5 கோடி அளவுக்கு நிலவள வங்கி கள் நீண்டகாலக் கடன் வழங்கியுள்ளது. இந்த வகையில் இந்த ஆண்டின் சாதனை 1968-69-ஆம் ஆண்டைக் காட்டிலும் அதிக அளவாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

3. உழவர் பெருமக்களுக்கு வேளாண்மைக் கடன் வசதிகள் எளிய வகையில் கிடைக்க வகைசெய்வது அரசின் கொள்கை யாகும். இக் கொள்கையையொட்டியும் நிலவள வங்கிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள சிறப்பிடத்தைக் கருத்தில்கொண்டும் இம் மாநிலத்தில் நடப்பு ஆண்டில் வட்டார நிலையில் 67 தொடக்க நில வள வங்கிகள் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் 60 வங்கிகளில், சம்பந்தப்பட்ட சமுதாய வளர்ச்சி வட்டாரத்தின் (கூட்டுறவு) வளர்ச்சி அதிகாரி அந்தந்த வங்கியின் மேலாளராக வும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அந்த வங்கிகள் திறம்படச் செயல் படுவதற்கும், விரைவில் தனித்து இயங்க வழி ஏற்படுவதற்கும் வகைசெய்வதே இதன் நோக்கமாகும். இந்த 60 புதிய வங்கி களில் ஒவ்வொன்றுகுறித்தும் ரூ. 25,000 என்ற அதிக அளவு வரையில் பங்கு மூலதன உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கிணை யாக தொகை வசூலிக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த உதவி வழங்கப்படுகிறது. தொடக்க நிலவள வங்கிகள், மாநில நிலவள வங்கி ஆகியவற்றில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்வதற்காக தேசிய வேளாண்மைக் கடன் வழங்கு (நீண்ட காலக் கடன்கள்) நிதியிலிருந்து கடன் உதவி பெறுவதற்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கிக்கு அரசு கடிதம் எழுதியுள்ளது. மாநில அரசு,

[1970 ஏப்ரல் 2

கீழ்க்காணும் வங்கிகளிலும், கடன் வழங்கு சங்கங்களிலும் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய இந்திய ரிசர்வ் வங்கி, தேசிய வேளாண்மைக் கடன் வசதி (நீண்டகாலக் கடன்கள்) நிதியிலிருந்து கீழ்க்காணும் கடன்களை மாநில அரசுக்கு வழங்கியுள்ளது :—

ரூ. 50 லட்சம் : மாநில நிலவள வங்கியில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்வதற்காக.

ரூ. 16.055 லட்சம்: 55 தொடக்க நிலவள வங்கிகளில் முதலீடு செய்வதற்காக.

ரூ. 13.05 லட்சம் : 226 தொடக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்வதற்காக.

4. நாட்டில், அண்மையில் ஏற்பட்டு வரும் "பசுமைப் புரட்சி"யை ஒட்டி, ஊற்று நீரைப் பயன்படுத்தும் திட்டத்தை, ஏராளமான பணித் திட்டங்களை வகுப்பதன் மூலம், கணிசமான அளவுக்கு விரைவுபடுத்த வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறது. வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகத்தின் உதவியுடன் தனிப் பகுதி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. இக்கழகம், இதற்கான மாநில நிலவள வங்கி வெளியிட்டுள்ள சிறப்புக் கடனீட்டு ஆவணங்களில் (சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்காக வெளியிடப்பட்டவை) 90 சதவீதத்தை வாங்கியுள்ளது. இதுகுறித்து அரசு அடங்கல் திட்ட அறிக்கை ஒன்றைத் தயாரித்துள்ளது. இதில் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகளுக்காக ரூ. 59 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணித் திட்டங்கள் மூன்று ஆண்டுகால அளவில் நிறைவேற்றப்படவேண்டும். பல்வேறு பகுதிகளின் வளர்ச்சிக்காக விரிவான திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு தமிழ் நாட்டில் பசுமைப் புரட்சி வளங்கொழு முறையில் வளர்ச்சி அடைவதற்காக முழுமுரமாக நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

5. வேளாண்மை உற்பத்திக்காகக் கடன் வாங்குவதுகுறித்து ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்திலும் பாராட்டத்தக்க முன்னேற்றம் காணப்பட்டுள்ளது. வேளாண்மைக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் 1967–68-ல் ரூ. 37.26 கோடி கடன் வழங்கியிருக்க 1968–69-ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன் தொகை ரூ. 44.12 கோடியாக அதிகரித்தது. அதாவது, வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை 1967-68-ம் ஆண்டைக் காட்டிலும் 1968-69-ம் ஆண்டில் ரூ. 7 கோடி அதிகரித்தது. நடப்பாண்டில் 31—12—1969 முடிய வேளாண்மைக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் வழங்கியுள்ள கடன் தொகை ரூ. 35.37 கோடியாகும்.

6. கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் நவீன அரிசி ஆலைகளை நிறுவியது கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களில் ஏற்பட்ட பெரும் புரட்சிகரமான திட்டமாகும். அரிசி அரைவைமூலம் மேலும் அதிக அளவு அரிசி கிடைக்கச் செய்வதே இதன் நோக்கமாகும். நவீன அரிசி ஆலைகளை முதலீடு செய்வதற்காக 12 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களில் மூலதன முதலீடு செய்வதற்காக ரூ. 115.73 லட்சம் வழங்கியுள்ளது. இதற்குத் தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து தாராளமாக நிதி உதவி கிடைக்கின்றது.

1970 ஏப்ரல் 2]

1970-71-ம் ஆண்டில் மேற்கொண்டு 50 நவீன அரிசி ஆலைகளை நிறுவுவதற்கு நிதி உதவி வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

7. எண்ணெய்ச் செக்கு ஒன்றை நிறுவுவதற்காகத் திண்டுக்கல் விற்பனை கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு அதன் நடைமுறை மூலதனத்தை அதிகரிப்பதற்காக ரூ. 40,000 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

8. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பழங்களை டப்பிகளில் அடைக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கும், பழங்கள், காய்கறிகள் உற்பத்தியாளர், விற்பனை வேலை முறைக்கு உட்படுத்தும் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றைத் தனியாக அமைப்பதற்கும் வகைசெய்யும் திட்டங்களுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இப் பிரிவு விரைவில் உற்பத்தி தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

9. தூத்துக்குடித் துறைமுகத்திலிருந்து ஜப்பானுக்கு வாழைப் பழங்களை ஏற்றுமதி செய்வதைக் கவனிப்பதற்காக வாழைப்பழ ஏற்றுமதி விற்பனைக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. தூத்துக்குடிப் பகுதியில் வாழைப்பழ உற்பத்தி முனைப்புத் திட்டம் ஒன்று செயலில் இருந்து வருகிறது. ஏற்றுமதி செய்யப்படத்தக்க வாழைப்பழ வகை இந்த ஆண்டின் நடுப்பகுதியிலிருந்து ஏற்றுமதிக்காகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

10. விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுக்கவும் பொதுமக்களுக்குப் பயன்படும் பொருள்கள் நியாய விலையில் கிடைக்கும் பொருட்டும் 50,000-மும் அதற்கு மேற்பட்டுள்ள மக்கள் தொகை கொண்டுள்ள நகரங்களிலும், மாநகரங்களிலும் மொத்த வணிக, தொடக்க வணிகப் பண்டகசாலைகள் அமைக்கப்பட்டன. தற்போது 30 மொத்த வணிகப் பண்டகசாலைகள் உள்ளன. இவற்றுடன் 660 சில்லரை விற்பனைப் பண்டகசாலைகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் 1,667 தொடக்கப் பண்டகசாலைகளும் அவற்றுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இக் கூட்டுறவு மொத்த வாணிகப் பண்டகசாலைகள் 1969–70-ம் ஆண்டு முதல் ஒன்பது திங்களில் ரூ. 24.51 கோடி மதிப்புள்ள பொருட்களை விற்பனை செய்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில் 1968–69-ல் 8 இடங்களில் துறைப் பண்டகசாலைகள் அல்லது சிறப்பு அங்காடிகள் செயல்பட்டு வந்திருக்க, 1969–70-ம் ஆண்டில் 10 இடங்களில் இத்தகைய துறைப் பண்டகசாலைகள் அல்லது சிறப்பங்காடிகள் செயல்பட்டு வந்தன. இத் துறைப் பண்டகசாலைகள் 1968-69-ல் விற்பனை செய்த பொருட்களின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 4.63 கோடியாக இருக்க, 1969–70-ல் (31—12—1969 வரையில்) விற்பனை செய்யப்பட்ட பொருட்களின் மதிப்பு ரூ. 4.64 கோடியாக அதிகரித்தது. கூட்டுறவு மொத்த வாணிகப் பண்டகசாலைகள் சோப்பு தயாரித்தல், ரொட்டி தயாரித்தல், சமையலுக்குதவும் மசாலாப் பொடிகள் தயாரித்தல், காகித உற்பத்தி செய்தல், எழுது பொருட்கள் உற்பத்தி செய்தல், பாலித்தீன் பைகள் தயாரித்தல் போன்ற பொதுமக்களுக்குப் பயன்படும் பொருட்களைத் தயாரிக்கும் தொழில்கள் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளினால்ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. 1969-70-ல் இத்தகைய பல தொழில்கள் நிறுவப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1970 ஏப்ரல் 2

11. தணிக்கைப் பணிக்காகக் கூடுதல் பணியாளர்களையும், களப் பணித் தணிக்கையாளர்களை மேற்பார்வையிடுவதற்கான பணியாளர்களையும் நியமித்ததன் காரணமாகத் தணிக்கைப் பணியில் நிலுவையாக நின்ற பணி கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது.

12. திரு. கே. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட குழு 1968–69-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் தனது பணியை முடித்துக் கொண்டு 1969-ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் தனது அறிக்கையை அனுப்பியுள்ளது. இக் குழுவின் பரிவுரைகள் அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளன.

13. 1968–69-ம் ஆண்டிலும், 1969-70-ம் ஆண்டிலும் கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

பணித்திட்டங்கள்.	1968–69-ம் ஆண்டில் ஆன செலவு.	நான்காவது திட்டச் செலவு.	1969–70 வரவு செலவு திட்ட நிதி ஒதுக்கம் (நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டு.)	31–1–1970 வரை ஏற்பட்ட செலவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
மத்திய நில அடமான வங்கிகளின் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள், புதிய கிணறு உதவித் தொகைத் திட்டம், கூட்டுறவு விற்பனை, வேலைமுறைக்குப் படுத்தல் திட்டம், துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கூட்டுறவு கல்விப் பயிற்சித் திட்டங்கள், பல்வகை பணிகுறித்த திட்டங்கள், மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் திட்டங்கள் பல்வகைத் திட்டங்களில் மாநில அரசின் பங்கு ஆகியவை உட்பட கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள்.	543·42	2,984·77	437.23	118·20

பல்வேறு திட்டங்களின்கீழ் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் அடுத்து வரும் பத்திகளில் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளது.

1970 ஏப்ரல் 2]

1. வேளாண்மைக் கடன்.

14. வேளாண்மைக் கடன் வழங்குதல் நிதி வாயில்களைத் திரட்டுதல் ஆகியவற்றில் கடன் வழங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எய்தியுள்ள முன்னேற்றத்தைக் கீழே கொடுத்துள்ள விவர அறிக்கையிலிருந்து தெரிந்துக்கொள்ளலாம் :—

	1968–69 ஆண்டில் நிலைமை.	1969–70-ம் ஆண்டுக்கான திட்ட இலக்கு.	1969–70-ல் எய்திய சாதனை. (31–12–1969. வரையில்.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள கிராமங்களின் சதவீதம்.	கிராமங்கள் அனைத்திலும் ஏற்கனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.		
		(ரூ. கோடியில்.)	
2 கடன் வழங்குதல்—			
குறுகிய கால, நடுத்தரக்காலக் கடன்கள்.	44·12	62·50	35·37
நீண்டகால கடன்கள் ..	13·69	16·40	10·38
		(எண்ணிக்கை.)	
3 கூட்டுறவு மத்திய வங்கியால் திறக்கப்பட்ட கிளைகளின் எண்ணிக்கை.	117	50	40
4 இந்த ஆண்டு இறுதியில் எய்தப்படவிருக்கிற பங்கு மூலதன வசூல்—அரசின் பங்கு மூல தனம் நீங்கலாக—			
		(ரூ. கோடியில்.)	
தொடக்கக் கடனுதவி சங்கங்கள்.	11·25	12·11	12·09
மத்திய வங்கிகள்	7·92	8·82	8·32
மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ..	2·14	2·74	2·17
5 வைத்து வரப்படும் வைப்பு நிதி—			
தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்கள்.	3·55	4·61	3·75
மத்திய வங்கிகள் ..	12·87	24·88	23·65
மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ..	11·19	12·20	11·55

[1970 ஏப்ரல் 2

கடன் வழங்கும் நிறுவனங்கள், தங்கள் கடனளிக்கும் திட்டத்தைப் பெருக்குவதற்கு ஏதுவாகக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்களின் பங்கு மூலதனத்திலும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களிலும் முதலீடு செய்தல், நிர்வாகப் பணியாளர்களின் செலவை ஈடு செய்ய அவற்றுக்கு உதவித் தொகை அளித்தல், தமிழ் நாடு நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் மீதும், பருவகால வேளாண்மைத் தொழில் முதலியவற்றுக்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கி அளித்த கடன் மீது அசலும் வட்டியும் செலுத்தப்படுவதற்கு உத்தரவாதம் அளித்தல் ஆகிய முறைகளில் ஆண்டுதோறும் அரசு அவற்றுக்குப் போதிய உதவிகள் வழங்கி வருகிறது.

15. கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களின் கடன் வாங்கும் சக்தியைப் பெருக்கும்பொருட்டு, அவற்றின் பங்கு மூலதனத்தில் கீழே குறிப்பிட்டுள்ளபடி மொத்தம் ரூ. 488 லட்சம் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

	(ரூ. லட்சத்தில்.)
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கி	126
மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள்	195
தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்கள்	122
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி	45

இந்தக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்களில் செலுத்திய பங்குகளுக்கு ஈவுத் தொகையாக 1968–69-ல் அரசுக்குக் கிடைத்துள்ள தொகை ரூ. 25.83 லட்சமாகும்.

16. உழவர்களில் வறிய பிரிவினர்க்கு அதாவது வசதி குறைந்த, வசதியற்ற உழவர்கள், நிலமற்ற குத்தகைக்காரர்கள் ஆகியோர்க்குப் போதுமான அளவு கடன் வழங்குவதற்காக, கடனுதவி நிறுவனங்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதன்பொருட்டு, தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்களும், கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளும் உண்டாக்கிய மீளாக் கடன் சிறப்புச் சேம நிதிக்கு அரசு நேரடியாக மானியம் வழங்கி வருகிறது. அதாவது, உழவர்களில் மிகவும் வறிய நிலையிலுள்ளவர்களின் கடன் நிலுவைக்காக, தொடக்கச் சங்கங்களுக்கு 12 சதவீத மானியமும், கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளுக்கு 4 சதவீத மானியமும் அரசு வழங்கி வந்துள்ளது. 1968–69-ல் மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் மீளாக் கடன் சிறப்புச் சேம நிதிக்கு 1968-69-ல் ரூ. 5.35 லட்சம் வழங்கப்பட்டிருக்கையில் 1969-70-ம் ஆண்டில் ரூ. 4.99 லட்சம் அரசால் வழங்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

17. ஆதாயமற்ற, நிதி வசதியற்ற சங்கங்களைக் கலைத்துவிட்டு, அவை ஆண்டுதோறும் குறைந்த அளவு ரூ. 2 லட்சம் கடன் தொகை பற்று வரவு வைத்திருக்குமாறு தனித்தியங்கும் பிரிவுகளாக அவற்றை மாற்றும் திட்டம் 1969-70-ல் தொடர்ந்து நிறை

நிறைவேற்றப்பட்டது. இம்மாநிலத்தில், இத்திட்டம் செயல் படுத்தப் படுவதற்கு முன்னர் 11,000 கடன் உதவிச்சங்கங்கள் இருந்தன. அவை இப்போது 6,845 ஆக குறைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் 3,381 சங்கங்கள் தனித்தியங்கும் வல்லமை உடையன வாகும். நிதி வசதியற்ற சங்கங்கள், நிதி வசதி மிக்க சங்கங்களுடன் இணைய விருப்பமில்லாத காரணத்தினால், எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இச்சங்கங்களை ஒன்று சேர்ப்பதில் முன்னேற்றம் இல்லை. மத்திய சங்கங்களை ஒன்றாக இணைக்கும் அதிகாரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர்க்கு அளிக்கப்படும்வகையில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்று திரு. க. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த "கூட்டுறவுக் குழு" அரசுக்குப் பரிந்துரை வழங்கியுள்ளது. இக் கருத்து அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளது.

18. உழவர்களின் தேவைகள் அனைத்தும் அளிக்கப்படும்வகை யில் உண்மையான செப்பனிடும் தொழில் கூட்டுறவுகளாக இயங்கும் பொருட்டு, கிராமக் கடன் உதவிச் சங்கங்கள் தனித் தியங்கும் வன்மை உடையனவாகத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டன. அவை, உறுப்பினர்களுடைய கூடுதல் உற்பத்தி அனைத்தையும் சேமித்து வைக்கும் வசதிகள் உடையனவாகவும், அவற்றோடு, உறுப்பினர்களுக்கு வழங்குவதற்கென பூச்சிக்கொல்லி மருந்து களையும், இரசாயன உரங்களையும், சேமித்து வைக்கும் வசதிகள் உடையனவாகவும் இருக்க வேண்டும். அச்சங்கங்களின் அன்றாட வேலைகளை மேற்கொள்ளுவதற்கு ஒரு அலுவலக அறை தேவைப் படும்; மற்றும் தெளிப்பான்கள் முதலியனபோன்ற வேளாண் மைக் கருவிகளை வைப்பதற்கு ஒரு பணிக் கொட்டகையும் தேவைப்படும். ஆகவே, அச்சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும், கிடங்கு அலுவலக அறை, பணிக் கொட்டகை ஆகியவைகளை ஒன்றாக அமைத்துக்கொள்ளும் பொருட்டு ரூ. 25,000 அளவுக்கு (50 சத வீதம் மானிய உதவி 50 சதவீதம் கடன்) அரசு கடனாகவும் மானிய மாகவும், நிதி உதவி அளிக்கிறது. 1969-70-ல் அத்தகைய பத்துக் கட்டடங்கள் அமைப்பதற்கு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

19. கிராமங்கள் நிலையில், குடியானவர்களுக்குத் தேவைப்படும் குறுகிய கால மற்றும் மத்தியதரக் காலக் கடன்கள், 6,845 தொடக்க வேளாண்மைக் கடன் உதவிச் சங்கங்களால் அளிக்கப் படுகின்றன. தொடக்க வேளாண்மைக் கடன் உதவிச் சங்கங்கள் மாவட்ட அளவில் 15 கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளுடன் இணைக்கப் பட்டுள்ளன. அந்தக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள், தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆண்டுக்கு ஆண்டு பெருமளவில், வேளாண்மை உற்பத்திக்குத் தேவையான கடன் தேவைகளை இந்தக் கடன் உதவி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நிறைவேற்றி வருகின்றன என்றும், அதன் மூலம் இம்மாநிலத்தில் அதிக அளவு உணவு உற்பத்திக்குப் பெரிதும் பணியாற்றி வரு கிறது என்றும் கடந்த சில ஆண்டுகளாக இந்த நிறுவனங்கள்

வழங்கி வந்துள்ள உற்பத்திக் கடன்கள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. கடந்த நான்கு ஆண்டுகளிலும் மற்றும் நடப்பு ஆண்டில் இதுவரையிலும் வேளாண்மைக் கடன் உதவிச் சங்கங்கள் வழங்கியுள்ள உற்பத்திக் கடன்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு.		(ரூ. கோடியில்.)
1965–66		30·95
1966–67		31·41
1967–68		37·26
1968–69		44·12
1969–70	(–31—12—1969 வரையில்)	35·37

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தின் கடைசி ஆண்டில் குறைந்த அளவு ரூ. 80 கோடி ஆகிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் வழங்குவதற்கு இயலுமாறு ஆண்டுக்கு ஆண்டு கடன் வழங்கும் தொகையை அதிகரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இம் மாநிலத்தில் வேளாண்மை உற்பத்திக் குழு மதிப்பிட்டுள்ள மொத்த வேளாண்மைக் கடன் உதவித் தொகையாகிய ரூ. 160 கோடியில் மேற்சொன்ன தொகை (ரூ. 80 கோடி) 50 சதவீதமாகும். தமது கடன் தேவைகளை முழுமையாகப் பெறுவதற்கு உழவர்களுக்கு உதவும்பொருட்டு, உறுப்பினர்கள் வேளாண்மைக் கடனுதவிச் சங்கங்களில் கடன்பெறும் உயர் அளவு கீழே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது :—

	ரூ.
பதிவு பெற்ற கரும்பு பயிரிடுவோருக்குக் குறுகிய காலக் கடன்.	20,000
கரும்புதவிர, பிற பயிர்களைப் பயிரிடுவோருக்குக் குறுகிய காலக் கடன்.	15,000
ஏனைய பயிர்களையும் உடன் பயிரிடுகின்ற, பதிவு பெற்ற கரும்பு பயிரிடுவோருக்குக் குறுகிய காலக் கடன்.	35,000
நடுத்தரக் காலக் கடன்	10,000

20. கிராம, நகர்புறச் சேமிப்புகளைத் திரட்டும்பொருட்டும், பெருகிவரும் உற்பத்திக் கடன் தேவைகளைச் சரிக்கட்ட மத்திய வங்கிகளின் நிதி வாயில்களைப் பெருக்கவும், எல்லா வட்டத் தலைமையிடங்களிலும் பிற முக்கியமான இடங்களிலும் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள், கிளைகளைத் தொடங்கி வருகின்றன. நடப்பாண்டில் (31—12—1969 வரை) மத்திய வங்கிகள் தொடங்கியுள்ள கிளைகளின் எண்ணிக்கை 40 ஆகும். இத்துடன் கிளைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 157 ஆகிறது.

உறுப்பினர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும் பங்கு மூலதனத் தொகையை கடனுதவிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உயர்த்தியுள்ளன அவற்றின் வைப்பு நிதிகள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன :—

1970 ஏப்ரல் 2]

	1968–69	1969–70 (31–12–1969 வரை.)
		ரூ. கோடியில்.)
பங்கு மூலதனம்	21.31	22·58
ஈவுத்துவரப்படும் வைப்பு நிதி	37·61	38·95

21. வேளாண்மை உற்பத்தியை அதிகரிக்கச் செய்யும் நோக்குடன், தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில், நவரைப் பயிர் பயிரிடுதலை மேம்படுத்தும் இயக்கம் ஒன்றைத் தொடங்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. திட்டத்தில் கூட்டுறவுகள் வகிக்கும் பங்கு, ஐ.ஆர். 8 திட்டத்தில் பங்கு கொண்ட உழவர்களுக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின்மூலம் உரிய காலத்தில் போதுமான கடன் வசதி அளிப்பதாகும். திட்டத்தின் சிறப்பான முக்கியத்துவம், இரசாயன உரங்களை அதிகமான அளவில் அளிப்பதாகும். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு அளிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ள கடனுதவியின் அளவு கீழே காட்டப் பட்டுள்ளது :—

	ரூ.
உரங்கள்	250
விதைகள்	12
பூச்சிக்கொல்லி மருந்து	38
ரொக்கம்	110
மொத்தம் ..	410

செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங் களில் இத் திட்டத்தின்கீழ் ஏறத்தாழ 7.50 லட்சம் நிலப்பரப்பைக் கொண்டுவரத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவுகளிடமிருந்து பெறப்படும் கடன் தேவைகள் ரூ. 6.75 கோடி என்று மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டத்திற்குக் கடன் வழங்குவதில் 1970, ஜனவரி இறுதிவரை அடைந்துள்ள முன்னேற்றம் கீழே காட்டப் பட்டுள்ளது :—

மத்திய வங்கியின் பெயர்.	ஒப்பளிக்கப்பட்ட கடன் தொகை.	வழங்கிய கடன் தொகையளவு.		
		ரொக்கம்.	பொருள்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 கூட்டுறவு மத்திய வங்கி, வேலூர்.	143·27	18·90	33·01	51·91
2. கூட்டுறவு மத்திய வங்கி லிமிடெட், காஞ்சிபுரம்.	50·10	3·59	9·16	12·75
3. தென் ஆர்காடு கூட்டுறவு மத்திய வங்கி லிமிடெட், கடலூார்.	42·44	2·07	1·93	4·00

22. சிறிய அளவில் நிலம் வைத்துள்ள உழவர்கள் தங்கள் பண்ணைத் தொழிலையும் பிற பணிகளையும் மேம்படுத்திக்கொண்டு உபரி விளைச்சலைப் பெற்று மேற்கொண்டு வளர்ச்சியடைவதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ள அவர்களுக்கு உதவும் வகையில் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கென "சிறு உழவர்கள்

[1970 எப்ரல் 2

மேம்பாட்டு முகவர் நிறுவனம்" Small Farmers Develepment Agencsy" ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்று அனைத்திந்திய கிராமக் கடன் ஆய்வுக் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. தகுதியுள்ள உழவர்களுக்குக் குறுகிய காலக் கடன்களையும், நடுத்தரக் காலக் கடன்களையும், நீண்டகாலக் கடன்களையும் தாராளமாகக் கிடைக்க வகை செய்வதே இப்பணித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் பங்காகும். இத் திட்டத்தை தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் செயல்படுத்தத் திட்டமிட்டுள்ளதால், கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் உழவர்களை உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக்கொள்வதற்கான உடனடி ஆய்வை நடத்தவும், அம் மாவட்டத்தில் தெரிந்தெடுக்கப்படவிருக்கிற பகுதியில் உள்ள உழவர்கள் அனைவரும் கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் சேர்வதற்குத் தூண்டவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

23. இம்மாநிலத்தில் உள்ள உழவர்களின் நீண்டகாலக் கடன் தேவையைத் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வங்கியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வட்ட அளவிலான 106 தொடக்க நில அடைமான வங்கிகள் நிறைவு செய்கின்றன. இந்த நில அடைமான வங்கிகள் நிலவள வங்கி என்று பெயர் மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளன. வட்டார அளவில் 67 புதிய தொடக்க நிலவள வங்கிகளும் திறக்கப்பட்டுள்ளன. புதுக் கிணறுகள் தோண்டுதல், விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், தற்போதுள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், நிலங்களைப் பண்படுத்துதல், டிராக்டர்கள் வாங்குதல் முதலியவைபோன்ற உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவும் பணித் திட்டங்களுக்காகக் கடன் வழங்கும் திட்டத்தின் ஒரு பெரும் பகுதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கடன் வாங்குவதற்கான விண்ணப்பங்கள்குறித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் முறை வங்கிகள் கடனை ஏற்பளித்து, அதை வழங்கும் முறை ஆகியவற்றிற்குத் தொடர்பான நடைமுறைகள் எளிதாக்கப்பட்டுள்ளன. கடன் வாங்குவதற்கான வரம்புகுறித்துச் சலுகை உழவர்களுக்கு நீடிக்கப்பட்டுள்ளது. வில்லங்கச் சான்றிதழ்களுக்காகக் கட்டணங்கள் செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றால் உழவர்களுக்குக் கடன்கள் மேலும் எளிதாகக் கிடைக்கிறது. பல உழவர்கள் இக்கடன்களைப் பெற முன்வருகின்றனர். அவற்றின் விளைவாக கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகக் கடன்களை வழங்குவதில் திடீரென அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1968-ம் ஆண்டு நில அடைமான வங்கிகள் சட்டத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட புதிய விதித் துறையின்படி வங்கிகள் 1968, ஜூலை 4-ம் நாளன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு தங்கள் பெயரில் எழுதிக் கொடுக்கப்பட்ட அடைமானம்குறித்து பிற எல்லா உரிமைக் கோரிக்கைகளைக் காட்டிலும் (அரசுக்குச் சேர வேண்டிய நிலவரி நிலுவைகள் நீங்கலாக) முன்னுரிமை பெற வேண்டும். இந்த விதித்துறை காரணமாக வங்கிகள் கடன்களைத் தாராளமாக வழங்க முன்வந்தன. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நில வள வங்கியால் வெளியிடப்பட்ட கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள்

1970 ஏப்ரல் 2]

குறித்து, அசல் தொகையும் அதன்மீதான வட்டியும் திருப்பிச் செலுத்தப்பட மாநில அரசு உத்தரவாதம் அளிக்கிறது. உத்தரவாதத்தின் பேரளவை ரூ. 75 கோடியாக அரசு வரையறுத்துள்ளது. கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும், விசையேற்றங்களை நிறுவுவதற்காகவும் டிராக்டர்களை வாங்குவதற்காகவும் நிலவள வங்கியிடமிருந்து ஒருவர் வாங்கக்கூடிய கடனின் பேரளவு, ரூபாய் 40,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மற்றக் காரியங்களுக்காக வாங்கப்படும் கடனின் பேரளவு ரூ. 10,000 ஆகும். விரைவில் கடன்களை ஒப்பளிக்க வசதி செய்யும் பொருட்டு, கன்னியாகுமரி, சென்னை நீங்கலாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி தன் கிளை வங்கிகளைத் திறந்துள்ளது. கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட நீண்டகாலக் கடன்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இம்மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காக நிலவள வங்கிகள் ஆற்றியுள்ள பணிகளை இது விளக்குகிறது :—

ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட கடனின் மொத்தத் தொகை. (ரூ. கோடியில்.)
1966–67	3
1967–68	7
1968–69	14

1969–70-ம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட நீண்ட காலக் கடன்கள் கடந்த ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட கடன்களைவிட அதிகமாகக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முழுவதும் 90 கோடி ரூபாயை வழங்க வகைசெய்யும் பொருட்டு, ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிலவள வங்கிகள்மூலம் நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குவதை உயர்த்துவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதி ஆண்டின் தொடக்கத்தில், கடந்தாண்டுத் தொகையிலிருந்து ரூ. 100 லட்சம் முதலீடு செய்வதைத்தவிர நடப்பாண்டில், 1970, மார்ச் 23-ம் நாள்வரை ரூ. 99.70 லட்சத்தை மாநில அரசு முதலீடு செய்துள்ளது.

24. நில மேம்பாட்டிற்கான பல முக்கிய காரியங்களுக்கு நிலவள வங்கிகள் வழங்கிய கடன்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன :—

	நோக்கம்.	வழங்கப்பட்ட கடன்கள். 1968–69	1969–70 (31–12–1969 வரை).
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
1	புதிய கிணறுகள் தோண்டுதல்	338·26	366·21
2	கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல்	224·71	145·52
3	விசையேற்றங்களை நிறுவுதல்	362·85	208·16
4	விசையேற்றங்களுக்காகக் கொட்டகைகள் கட்டுதல்.	40·80	41·62

நோக்கம்.		வழங்கப்பட்ட கடன்கள். 1968–69.	1969–70. 31–12–1969 வரை (ரூபாய்லட்சத்தில்).
5	நிலம் பண்படுத்தல்	94·19	22·19
6	டிராக்டர்கள் வாங்குதல்	111·22	61·84
7	வடிமுனைக் குழாய் கிணறுகள்	6·30	8·79
8	மற்ற நிலமேம்பாடுகள்	117·36	105·62
	மொத்தம்	1,295·69	960·35
	அதாவது	12·96 கோடி	9·60 கோடி

நில மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்காகவே நீண்டகாலக் கடன்கள் முழுவதும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என இதிலிருந்து தெரிய வருகிறது.

25. 1968–69-ம் ஆண்டில், ஒப்பேற முடியாத பத்து தொடக்க நிலவள வங்கிகளுக்கு (கடன் நிலுவைகள் ரூ. 12.50 லட்சத்திற்கு மேற்படாத வங்கிகளுக்கு) அதன் பணியாளர்கள் குறித்த செலவுக்கு உதவித்தொகை கொடுக்கப்பட்டது. இதில் எட்டு வங்கிகள் ஒப்பேறும் நிலையை அடைந்துவிட்டன. விரைவில் எஞ்சிய இரண்டு வங்கிகளும் ஒப்பேறும் நிலையை அடைந்துவிடும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

26. நிலவள வங்கிகளிடமிருந்து வாங்கிய கடனைக் கொண்டு புதிய கிணறுகளை வெட்டிய உழவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. புதிய கிணறுகள் மானியத் திட்டத்தின்கீழ், ஒரு உழவர், கிணறு வெட்டுவதற்காகும் செலவில் 25 சதவீத உதவித் தொகையை அல்லது ரூபாய் 500-ஐ இதில் எது குறைவாக உள்ளதோ அந்தத் தொகையைப் பெறத் தகுதி உடையவராவார். 1968-69-ம் ஆண்டில் இத்திட்டத்தின்படிக்கான உதவித் தொகை ரூ. 3.10 லட்சமாக இருக்கையில், நடப்பாண்டில், 14—2—1970 வரை ரூ. 8.28 லட்சம் உதவித் தொகையாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

27. வேளாண்மை மறு நிதிக் கழகத்தின் உதவி பெற்ற சிறு பாசப் பணித் திட்டங்கள்

இயல்பான பணித் திட்டத்தைத்தவிர தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளை மேம்படுத்தும் நோக்கத்துடன், வேளாண்மை மறுநிதிக் கழகத்தின் உதவியுடனும் மாநில அரசின் உதவியுடனும் சிறு பாசனம்குறித்த பகுதி மேம்பாட்டுப் பணி திட்டங்களும் தோட்டப்பயிர் திட்டங்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இது காரியத்துக்கென தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நில வள வங்கி வெளியிட்டுள்ள சிறப்பு மேம்பாட்டுக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களில் முதலீடு செய்வது மூலம் அவை நிதி உதவி வழங்குகின்றன. புதிய கிணறுகள் வெட்டுவது, விசையேற்றங்களை அமைப்பது போன்ற சிறு பாசனப் பணித் திட்டங்களுக்கென வேளாண்மை

1970 ஏப்ரல் 2]

மறு நிதிக் கழகமும் மாநில அரசும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதமாகிய 9 : 1 என்ற வீதத்திலும், ரப்பர், தேயிலை, தென்னைபோன்ற தோட்டப் பயிர்த் திட்டங்களுக்கென 3 : 1 என்ற விதத்திலும் முதலீடு செய்கின்றன. 1968–69-ல் மாநில அரசு இந்தக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களில் ரூ. 41.15 லட்சம் தொகையையும் நடப்பாண்டில் 7—3—1970 வரையில் 10.76 லட்சம் தொகையையும் முதலீடு செய்தது. ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பணித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

28. மேற்குறிப்பிட்ட பணித் திட்டங்களைத் தவிர, கீழே குறிப்பிட்டுள்ள ஏனைய பணித் திட்டங்களும் வேளாண்மை மறு நிதிக் கழகம் மாநில அரசு ஆகியவற்றின் பரிசீலனையில் உள்ளன. அப்பணித் திட்டங்கள் விரைவிலேயே நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(1) லால்குடி, உடையார்பாளையம் வட்டங்களில் புதிய கட்டளை, புள்ளம்பாடி கால்வாய்ப் பகுதிகளில் கிணறுகளை வெட்டுதல்.

(2) மதுரை மாவட்டம், திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி வட்டங்களில் கிணறுகளை வெட்டுதலும், ஆழப்படுத்துதலும்.

(3) மதுரை, மேலூர் வட்டங்களில் கிணறுகள் வெட்டுதல்.

(4) திருநெல்வேலி மாவட்டம், சங்கரன்கோயில் வட்டத்தில் கிணறுகளை வெட்டுதல்.

(5) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சிவகங்கை, திருப்பத்தூர் வட்டங்களில் கிணறுகளை வெட்டுதல்.

(6) தருமபுரி மாவட்டம், கிருஷ்ணகிரி, ஊத்தங்கரை வட்டங்களில் கிணறுகள் வெட்டுதல்.

(7) ஏர்க்காடு மலைகளில் சிறு அளவில் காப்பித் தோட்டங்கள் பயிரிடுபவர்களுக்கு நிதி உதவி.

(8) பழனி மலையில் சிறு அளவில் காப்பித் தோட்டங்கள் பயிரிடுபவர்களுக்கு நிதி உதவி.

மேற்படிப் பணித் திட்டங்கள் குறித்த செலவு சுமார் ரூ. 950 லட்சம் ஆகும். இப்பணித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதனால், 12,450 புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதும், 12,800 விசையேற்றங்களை அமைப்பதும், 2,000 எக்கர் நிலத்தில் காப்பிக்கொட்டை பயிரிடுவதும் இயலும்.

29. மேலே வகுக்கப்பட்டுள்ள பணித் திட்டங்களுக்குக் கூடுதலாக அரசு நியமித்துள்ள "தனிப் பொறுப்பு பணிப் பிரிவு" Taks Farce புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், ஏற்கெனவே உள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கும், டிராக்டர்களை வழங்குவதற்கும், ஏனைய பிறவற்றிற்கும் 31 பணித் திட்டங்களை வகுத்துள்ளதுடன், உலக வங்கிக்கு அனுப்பவேண்டிய ஒரு செயல் திட்ட அறிக்கையையும் தயாரித்துள்ளது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள நாங்குனேரி, தென்காசி, திருநெல்வேலி வட்டங்களிலும், திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள மணப்பாறை, முசிறி, குளித்தலை, கரூர் வட்டங்களிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள சங்கரி, திருச்செங்கோடு வட்டங்களிலும், தருமபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள ஹரூர், ஹோசூர், தருமபுரி வட்டங்களிலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர், வேலூர், குடியாத்தம், செங்கம், திருவண்ணாமலை வட்டங்களிலும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பொள்ளாச்சி வட்டத்திலும் கூடுதலாகக் கிணறுகள் வெட்டும் செயல் திட்டங்களை மேற்கொள்ளுவதற்கும், விசையேற்றங்களை அமைப்பதற்கும் இந்த அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, தென் ஆற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் குழாய்க் கிணறுகள் அமைப்பதற்கும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் காஞ்சிபுரம் வட்டத்தில் கிணறுகள் வெட்டுதல்—துளைக் கிணறுகள் அமைத்தல் திட்டத்தை மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, தமிழ் நாட்டில் இயந்திர முறையில் பண்ணைப் பயிர்த் திட்டத்தை மேற்கொள்ளவும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் உள்ள பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்ட ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் நிலங்களைப் பண்படுத்தும் திட்டத்தின் இரண்டாம் நிலையாக, 32,000 ஏக்கர்களைப் பண்படுத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள திட்டங்களுக்குக் கூடுதலாகக் கடன் வழங்குவதன் மூலம், இம் மாநிலத்தில் உள்ள நில்வள வங்கிகள், புன்செய் நிலங்களைப் பாசனம் பெறும் புன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதற்கு வகை செய்யும் திட்டங்களை விரைந்து நிறைவேற்ற முடியும் என்பதையும் அதன் மூலம் நமது மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியும் என்பதையும் மெய்ப்பித்துள்ளன.

கூட்டுறவு விற்பனையும் வேலைமுறைக்கு உட்படுத்துதலும்

30. கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொண்டது உட்பட, 1968–69-ம் ஆண்டில் கூட்டுறவு விற்பனை வேலை முறைக்கு உட்படுத்துதல் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 146.35 லட்சம் செலவு ஏற்பட்டது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கூட்டுறவு விற்பனை வேலை முறைக்கு உட்படுத்துதல் திட்டத்திற்காக (கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள் நீங்கலாக) ரூ. 539 லட்சம் நிதி

1970 ஏப்ரல் 2]

ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவு விற்பனை—வேலை முறைக்கு உட்படுத்துதல் குறித்த முக்கியமான பணித் திட்டங்களின்கீழ் நடப்பு ஆண்டில் ஏற்பட்ட செலவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

	1969–70-ல் நிதி ஒதுக்கம்.	பயன்படுத்தப் பட்டதொகை.
	(ரூ. லட்சத்தில்.)	
நவீன அரிசி ஆலைகள் நிறுவுதல்	39·95	35·35
லாரிகள் வாங்குவதற்காக கடன் உதவி ..	2·80	2·60
கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாக உதவி.	1·00	0·48
சர்க்கரை ஆலைகளுக்குப் பங்கு மூலதனம் ..	10·00	1·00

தொழில் துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் சர்க்கரை இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்று தனியாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதால், கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் குறித்து இந்த ஆய்வுரையில் மேற்கொண்டு குறிப்பிடப்படவில்லை.

மேலே உள்ளவை தவிர, நடப்பு ஆண்டு முடிவதற்கு முன்பு ஏனைய திட்டங்கள் குறித்து கீழ்க்கண்டவாறு செலவு ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

விற்பனைச் சங்கங்களின் நடைமுறை மூலதனத்தை அதிகரிப்பதற்காக விற்பனைச் சங்கங்களில் மாநில அரசு பங்கு மூலதன முதலீடு செய்யும். இதற்காக ரூ. 10 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷன், குளிர்ப்பதனப் பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்காக ரூ. 4.91 லட்சம் கடனாகவும், ரூ. 2.94 லட்சம் உதவித் தொகையாகவும் நிதி உதவி அளிக்க அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. ரூ. 4.91 லட்சம் கடன் 1969–70 நிதி ஆண்டு முடிவடைவதற்கு முன் அந்தப் பிரிவுக்கு வழங்கப்படும். பங்கு மூலதனத்தில் தொகை செலுத்துதல் விற்பனைச் சங்கங்களின் துணை நிலையங்களாக எண்ணெய் ஆலைகள் போன்ற பதப்படுத்தும் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவதற்குக் கடன்கள் வழங்குதல், மரவள்ளிக் கிழங்கு பக்குவப்படுத்தும் பிரிவு ஏற்படுத்துவதற்காக கடன் உதவி வழங்குதல் ஆகிய உதவிகளை அரசு அளிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக ரூ. 3.13 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடாகிய ரூ. 0.42 லட்சத்திலிருந்து, பதப்படுத்தும் பிரிவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாக உதவித் தொகையும் அளிக்கப்படும்.

31. விற்பனைச் சங்கங்கள், கொள்முதல் நடவடிக்கைகளில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டன. 1969 சம்பாப் பருவத்தின்போது 1.34 லட்சம் டன் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது.

32. விற்பனைச் சங்கங்களின் துணை நிலையங்களாகப் பக்குவப் படுத்தும் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவது முழுமூச்சாக நடந்து வருகிறது. விற்பனைச் சங்கங்களுக்குச் சொந்தமானவையும், நிறுவப் பட்டு வருபவையுமான பக்குவப்படுத்தும் பிரிவுகள் பற்றி கீழ்க் கண்ட விவரங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன :—

தொடர் எண்.	பிரிவு வகை.	பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
1	பருத்தி விதையெடுப்புப் பிரிவுகள்	18
2	வேர்க்கடலை தோல் நீக்கும் பொறிகள்	25
3	எண்ணெய்ச் செக்குகள்	5
4	அரிசி அரைக்கும் பிரிவுகள்	36
5	காப்பிப் பதப்படுத்தும் பிரிவு	1
6	நவீன அரிசி ஆலை	13 12 (நிறுவப்பட்டு வருகின்றன).
7	அரிசித் தவிடு எண்ணெய்ப் பிரிவு	1
8	பழங்களை டப்பியில் அடைக்கும் பிரிவு	1
9	ஏலக்காய் எண்ணெய் எடுக்கும் பிரிவு	1 (நிறுவப்பட்டு வருகின்றது).
10	மரவள்ளிக் கிழங்கு பக்குவப்படுத்தும் பிரிவு ..	1 (நிறுவப்பட்டு வருகின்றது).

தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் நிதி உதவியுடன் ஏற் படுத்தப்பட்டுள்ள பன்னிரண்டு அரிசி ஆலைகள், நெல்லை அரைத்த பிறகு அதிக அளவு அரிசி கிடைக்கும் வகையில் வடிவமைக்கப் பட்டுள்ளன. அவைகளில் ஐந்து தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும், ஏனைய ஏழு ஆலைகள் கீழே காட்டியுள்ளவாறு பிற மாவட்டங் களிலும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

மாவட்டம்.	அமைந்துள்ள இடம்.	ஒரு மணியில் நெல் அறைக்கும் திறன்.
(1)	(2)	(3) (டன்கள்).
தஞ்சாவூர்	திருவாரூர்	4
ஷை	கும்பகோணம்	4
ஷை	மன்னார்குடி	4
ஷை	மாயூரம்	4
ஷை	பட்டுக்கோட்டை	4
செங்கற்பட்டு	செங்கற்பட்டு	2
வட ஆற்காடு	செய்யாறு	2
தென் ஆற்காடு	கள்ளக்குறிச்சி	2
திருச்சிராப்பள்ளி	திருச்சிராப்பள்ளி ..	2
மதுரை	மதுரை	2
திருநெல்வேலி	திருநெல்வேலி ..	2
கோயம்பத்தூர்	பொள்ளாச்சி	2

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1970 ஏப்ரல் 2]

இந்த ஆலைகள் விரைவில் உற்பத்தியைத் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. திருவாரூரிலுள்ள தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷனால் ஏற்கெனவே 1965-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட நவீன அரிசி ஆலை 1969–70 கூட்டுறவு ஆண்டின் முதல் ஐந்து திங்களில் 7,000 டன்கள் நெல் அரைத்தது. மாவட்டத்தில் உள்ள அரிசி ஆலைகளிலிருந்து கிடைக்கும் தவிட்டை, அந்நியச் செலாவணி பெற்றுத் தரக்கூடிய துணைப் பொருளாகிய அரிசித் தவிடு எண்ணெய் தயாரிப்பதற்கு ஆதாயமான விதத்தில் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக அரிசித் தவிடெண்ணெய் தயாரிக்கும் பிரிவை தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷன் ரூ. 19.75 லட்சத்தில் ஏற்படுத்தியுள்ளது. அதில் 14.30 லட்சம் அரசு அளித்துள்ள உதவித் தொகையாகும்.

கல்குளம்–விளவங்கோடு கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் அன்னாசி பக்குவப்படுத்தும் பிரிவு ஒன்றையும், சிவகங்கை கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம், முந்திரி பக்குவப்படுத்தும் பிரிவு ஒன்றையும் ஏற்படுத்துவது ஆலோசனையில் உள்ளது.

33. சென்னையிலுள்ள, தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷன் லிமிடெட், தலைமை விற்பனை நிறுவனமாகும். இது மாவட்ட விற்பனைச் சங்கங்கள், தொடக்க விற்பனைச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் நடவடிக்கைகளை ஒருங்கிணைக்கிறது. பெடரேஷன் நிலையில் விற்பனை ஊக்க, மதிப்பீட்டுப் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் விற்பனைப் பிரிவு, இரசாயன உரப் பிரிவு, பொறியியல் பிரிவு ஆகியவை ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இந்தப் பிரிவுகளில் பணியாற்றும் பணியாளர்களுக்காகும் செலவை, படிப்படியாக குறையும் அளவில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு அரசு ஈடு செய்யும். விற்பனைச் சங்கங்களின், நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்குப் பொதுத் தாம் ஒன்றை ஏற்படுத்தும் திட்டத்தை பெடரேஷன் நிறைவேற்றி வந்துள்ளது. தொடக்கத்தில் 11 பேர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டது. அவர்களில் 9 பேர் பணியில் உள்ளனர். தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷனால் பயிற்சியளிக்கப்பட்ட 31 பட்டதாரிகளும் இத்திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளனர். அவர்களுக்கு, தஞ்சாவூர் கூட்டுறவுப் பயிற்சி நிலையத்தில் பாடமுறைப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

நவீன அரிசி ஆலைகள் 12-ல் ஒன்று செங்கல்பட்டில் இந்தத் தலைமை விற்பனைச் சங்கத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆலையின் கட்டிடப் பணிகள் முடிக்கப்பட்டு, இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டு விட்டன. அரிசியைப் புழுக்குவது உட்பட முறையான உற்பத்தி இந்த ஆலையில் விரைவில் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பனிக்கட்டி நிலையத்துடன் குளிர் சாதனப் பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்காக இந்த பெடரேஷன் மாநகரத்திற்குள் மனை ஒன்றை விலைக்கு வாங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தை விரைவாகச் செயல்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

பளிங்கு உரத் தொழிற்சாலை (**Granular Fertilizer Factory**) ஒன்று ஏற்படுத்தும் திட்டத்திற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இத திட்டம் ரூ. 8.25 லட்சம் பங்கு மூலதனமாகவும், ரூ. 10 லட்சம் கடனாகவும் நிதி உதவி பெற்று தலைமைச் சங்கத்தினால் நிறைவேற்றப்படவிருக்கிறது. இத் திட்டத்திற்கான நிதி உதவி, தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்தினால் மாநில அரசுக்கு அளிக்கப்படும். மாநில அரசு ரூ. 8.25 லட்சம் பங்கு மூலதனம் வழங்கியுள்ளது. இச்செயல் திட்டம் நிறுவப்பட்டு வருகிற மன்னார்குடியில் இத் திட்டம் தொடர்பான கட்டிடப் பணிகள் ஏற்கனவே தொடங்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷன் தயாரிப்பு நிறுவனங்களிலிருந்து உரங்களை ஒரு மொத்தமாக வாங்கும் பொறுப்பை ஏற்று, விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் ஒப்பேறு நிலையிலுள்ள கிராமப் பிரிவுகள் மூலமாகவும் எல்லா வகையான உரங்களையும் வழங்கத் தற்போது ஏற்பாடு செய்து வருகிறது. அதற்கென அது மாவட்ட அளவில், பயிற்சி பெற்ற உரமேம்பாட்டு அதிகாரிகளை வேலைக்கமர்த்தி உள்ளது. 1969 அக்டோபர் முதல் 1970-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 15-ம் தேதி வரை உள்ள கால அளவில் இந்தக் கூட்டமைப்பு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பதற்கென ரூ. 108 லட்சம் செலவில் தொகுப்பு ஏற்பாட்டு உரங்கள் அல்லாத பிற உரங்களை 12,000 டன் மொத்த அளவிற்கு வாங்கியது.

34. தேசியக் கூட்டுறவு மேம்பாட்டுக் கழகத் திட்டத்தின் கீழ் டிராக்டர் பழுது பார்க்கும் நிலையங்களை நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கெனத் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை பெடரேஷன் திருவாரூரில் உள்ள தஞ்சாவூர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்புக்கும் உதவி அளிக்கப்படும். இச் செயல் குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளது.

துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

35. முப்பது மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும் அவற்றுடன் 660 சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. 1,667 ஆரம்பப் பண்டகசாலைகளும் இன்றியமையாப் பண்டங்களை நியாயமான விலைகளில் பொதுமக்களுக்கு வழங்கி வந்துள்ளன. இந்தப் பண்டகசாலைகளுக்குப் பங்கு மூலதனம் வழங்குதல், தொழில் மூலதனத்தில் பங்கு கொள்ளுதல், வண்டிகள், கிடங்குகள், மேசை, நாற்காலி போன்ற சாமான்கள் வாங்க உதவுதல் ஆகிய முறைகள் மூலம் அரசு அவற்றிற்கு நிதியுதவி வழங்கி வந்துள்ளது. 1968–69-ல் துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசு நிதி உதவி செய்த வகையில் ரூ. 11.97 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1969–70-ம் ஆண்டில் பல்வேறு காரியங்களுக்கென துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரையில் ரூ. 14.06 லட்சம் தொகை பெற்று வழங்கப்பட்டது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில்

1970 ஏப்ரல் 2]

துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ரூ. 169 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. 1968-69-ல் ஆரம்பப் பண்டகசாலைகளும் மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும் முறையே ரூ. 29 கோடி, 33 கோடி அளவிற்கு விற்பனை செய்தன. 1968-69-ல் 977 ஆரம்பப் பண்டக சாலைகளும், 17 மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும் மாவட்ட வழங்கல்-விற்பனைச் சங்கங்களும் ஈட்டிய ஆதாயம் முறையே ரூ. 129 லட்சம், ரூ. 19 லட்சம் ஆகும்.

36. மத்திய அரசுத் திட்டமாகிய பயன் துய்ப்போர் திட்டத்தை மாநிலத் துய்ப்போர் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பும், மொத்த விற்பனை ஆரம்பப் பண்டகசாலைகளும் செயல்படுத்தி வந்தன. இந்திய அரசு வரையறுத்துள்ள குறிக்கோள் அளவின் படி 20 சதவித நகர மக்கள் தொகை இத்திட்டத்தின்கீழ் பயன் பெற வேண்டும். அதே சமயத்தில் இத்திட்டத்தின் கீழ் 20 சதவித சில்லரை வாணிகம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். இத் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கெனவே கொண்டுவரப்பட்ட மக்கள் தொகை 37 சதவிதம் ஆகும். 20 சதவிதம் சில்லரை வாணிகம் ஏற்கெனவே இத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது.

37. ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட நகரங்களில் துறையினர் பண்டகசாலைகளைத் துவக்குவதற்கான திட்டம், தமிழ்நாட்டில் ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகையுள்ள சென்னை, கடலூர், மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி, வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, நாகர்கோயில் ஆகிய நகரங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன இடங்களில் 10 துறைப்பண்டகசாலைகள், சென்னை நீங்கலாக, ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒன்று என்ற வீதத்தில் செயல்பட்டு வருகின்றன. சென்னையில் இரண்டு துறைப் பண்டகசாலைகள் உள்ளன. 1968–69-ல் 1—4—1968 முதல் 31—3—1969 வரை துறைப் பண்டகசாலைகள் செய்த மொத்த விற்பனை ரூ. 463.20 லட்சமாகும். 1969–70-ல் முதல் ஒன்பது திங்களில் (1—4—1969 முதல் 31—12—1969 வரை) செய்யப்பட்ட விற்பனை ரூ. 464.27 லட்சம் ஆகும். மேற்கொண்டு இரண்டு துறைப் பண்டகசாலைகள் விரைவில் துவக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை ஏற்கெனவே ஒரு சிறப்பு அங்காடியை நடத்தி வருகிறது. இதற்கு இந்திய அரசு ஏற்பளித்துள்ளது.

38. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் காப்பிக்கொட்டை அரைக்கும் இயந்திரங்கள், மாவு அரைக்கும் இயந்திரங்கள், எண்ணெய் ஆட்டும் தரம் பிரிக்கும் இயந்திரங்கள் போன்ற துய்ப்போர் தொழில்களைக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் நிறுவியுள்ளன. 45 காப்பிக்கொட்டை அரைக்கும் இயந்திரங்களும், 10 மாவு அரைக்கும் இயந்திரங்களும், 14 எண்ணெய் ஆட்டும் தரம்

பிரிக்கும் இயந்திரங்களும் நிறுவப்பட்டுள்ளன. எனினும், நான்காவது திட்டக்கால அளவில், சுவையூட்டும் பொருள்களைத் தூளாக்குதல், ரொட்டிப் பொருள்கள், எழுதுபொருள் தயாரிப்பு, பாலிதீன் பைகள், சோப்பு போன்ற துய்ப்போர் தொழில்களை நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. துய்ப்போர் தொழில்களை நிறுவுவதற்கென நடப்பு ஆண்டில் அரசு நிதி உதவிக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

39. ஆரம்பப் பண்டகசாலைகளை அமைப்பதற்கு மாற்றாக, நவீன சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள், கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை கிளைகளாக நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. இந்த நவீன சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள் "சிறிய சிறப்பு அங்காடிகள்" என்று அழைக்கப்படுகின்றன. நடப்பு ஆண்டில் அத்தகைய 17 நவீன சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள் நிறுவப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. பங்கு மூலதனத்தின் முதலீடு மேசை, நாற்காலி போன்ற சாமான்களை வாங்கக் கடன் உதவித் தொகை வரையில், ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 45,000 அளவிற்கு நிதி உதவி வழங்கப்படும்.

40. தமிழ் நாடு துய்ப்போர் கூட்டுறவு பெடரேஷன் தலைமை நிறுவனமாகும். ஆரம்ப, மாவட்ட அளவில் உள்ள துய்ப்போர் சங்கங்களின் நடவடிக்கைகளை அது ஒருங்கிணைக்கிறது. இந்த ஆண்டில் ரூ. 1.50 லட்சம் தொகையை அதன் பங்கு மூலதனத்திற்கு வழங்குவதன்மூலம் அதற்கு உதவுவதற்கெனத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. 1968–69-ல் இந்த பெடரேஷன் செய்த விற்பனையின் மதிப்பு ரூ. 84 லட்சம் ஆகும்.

VI ஏனைய வகைச் சங்கங்களும் அவற்றின் நடவடிக்கைகளும்.

41. வீட்டு அடைமானச் சங்கங்கள்.—மத்தியக் கூட்டுறவு வீட்டு அடைமானச் சங்கத்துடன் 55 ஆரம்ப வீட்டு அடைமான சங்கங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. அச் சங்கம் புதிய குடியிருப்பு வீடுகளைக் கட்ட கடன்கள் வழங்குவது தவிர, ஏற்கெனவே உள்ள வீடுகளுக்குச் சேர்க்கைகள், மாற்றங்கள், செப்பனிடுதல்கள் குறித்துக் கடன் வழங்குகிறது. மேலும், அடைமானத்தினின்று வீடுகளை மீட்கவும், முந்திய கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்கவும் அச்சங்கம் கடன் வழங்குகின்றது. இம்மாநில அரசின் உத்தரவாதத்தின் மேல், இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து நிதிகளைக் கடன் வாங்குகின்றது. புதிய வீடுகளைக் கட்ட ஒருவருக்கு வழங்கப்படும் பேரளவுக் கடன் ரூ. 20,000 ஆகும். வீடுகளுக்குச் சேர்க்கைகள், மாற்றங்கள் செய்யப் பேரளவுக் கடன் ரூ. 10,000 ஆகும். முந்திய கடன் தொகைகளைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்கான பேரளவுக் கடன் ரூ. 5,000 ஆகும். 1968-69-ல் இச் சங்கம் ரூபாய் 1.32 கோடி அளவிற்குக் கடன்கள் வழங்கியுள்ளது.

1970 ஏப்ரல் 2]

1969-70-ல் ரூ. 1.50 கோடி அளவிற்குக் கடன்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நகராட்சிகளிலும், பெரிய ஊராட்சிகளிலும் வீட்டு அடைமான சங்கங்களைப் படிப் படியாக அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே முதலீடு செய்துள்ள ரூ. 5 லட்சத்தைத் தவிர, 1969-70-ல் மத்திய வீட்டு அடைமானச் சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் ரூ. 10 லட்சம் முதலீடு செய்ய அரசு ஒப்பளித்துள்ளது.

42. **சமுதாயத்தின் தாழ்நிலைப் பிரிவினருக்கான சங்கங்கள்.**—உப்பளத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போன்ற சமுதாயத்தின் தாழ் நிலைப் பிரிவினருக்கான சங்கங்களுக்கு மாநில அரசு நிதி உதவி வழங்கியுள்ளது. செய்யாறு, தையூர், கோவளம் முதலிய இடங்களி லுள்ள உப்பளத் தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கு ரூ. 1.13 லட்சம் அளவிற்குக் கடன் உதவித் தொகை ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இடப் பாடி தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ரூ. 2,000 உதவித் தொகையையும், 13 தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ரூ. 58,525 கடனையும் அரசு ஒப்பளித்துள்ளது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தொழிலாளர் ஒப்பந்தக் கூட்டமைப்பு ஒரு மாவட்டச் சங்கமாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. 14,600 தொழிலா ளர்களை உறுப்பினராகக் கொண்ட 103 தொழிலாளர் ஒப்பந்தச் சங்கங்கள் உள்ளன.

43. **கூட்டுறவுக் கல்வி பயிற்சி.**—இம்மாநிலத்தில் கூட்டுறவுப் பயிற்சிக்கான சிறப்புக் குழு கூட்டுறவுப் பயிற்சிக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிறது. 3 அரசுப் பிரதிநிதிகளும் 4 அரசுச் சார்பற்ற பிரதி நிதிகளும் அதில் உறுப்பினர்களாக உள்ளனர்.

தமிழ் நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியத்தின் மூலம் பணித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. கூட்டுறவு நிலையங்களுக்கான பணியா ளர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் பொருட்டு இளநிலை கூட்டுறவு பயிற்சி நிலையங்கள் ஏழு உள்ளன. கூட்டுறவு துறைப் பணியா ளர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கென ஒரு நிறுவனம் உள்ளது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் முதுநிலை ஆய்வாளர்கள் கூட்டுறவு உதவி பதிவாளர்கள், துணைப் பதிவாளர்கள் ஆகியோருக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கென பயிற்சிக் கல்லூரி ஒன்றும் உள்ளது. நைஜீரியா, மலேசியா, பிலிப்பைன்ஸ் முதலிய பிற நாடுகளிலிருந்து வந்த மாணவர்களும் நடப்பாண்டில் பயிற்சி பெற்று வருகின்றனர்.

44. தமிழ் நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் வலம் வரும் வண்டி ஒன்றை வைத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு குறித்துத் தொடர்ந்து பிரச்சாரம் செய்து வருகிறது; அனைத்திந்தியக் கூட்டுறவு வாரத்தைக் கொண்டாடுகிறது; கட்டுரை, பேச்சுப் போட்டிகளை நடத்துகிறது. மாநில அளவில் ஒரு நூலகத்தையும் நடத்தி வருகிறது. பட்டப் படிப்பில் கூட்டுறவைச் சிறப்புப் பாடமாகக் கொண்டு முதலாவ தாகவும் இரண்டாவதாகவும் தேறும் பல்கலைக் கழக மாணவர்

[1970 ஏப்ரல் 2

களுக்குப் பொற்பதக்கங்களும் வெள்ளிப் பதக்கங்களும் வழங்குவதற்கான ஒரு திட்டமும் 1968-69-ல் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. 1969-70-ல் கூட்டுறவுக் கல்வி பிரச்சாரத்திற்கென செலவிடக் கருதியுள்ள தொகையிலிருந்து, பல பிரச்சாரப் பணிகளுக்கென ரூ. 0.71 லட்சம் ஏற்கனவே செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1969-70-ல், மத்திய வங்கிகள் நூலகங்களை நிறுவுவதற்காக ரூ. 0.10 லட்சமும், பொற்பதக்கங்களையும், வெள்ளிப் பதக்கங்களையும் வழங்குவதற்கென 0.03 லட்சமும் செலவிடப்படும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

பணித்திட்டத்தின் பெயர்.	பணித்திட்டத்தின் கால அளவு (ஆண்டுகள்).	பணித்திட்டம் தொடங்கிய நாள்.	இப் பணித் திட்டத்திற்கான மொத்தச் செலவு ரூபாய் (லட்சத்தில்).	பணித்திட்டக் குறிக்கோள் அளவு. வெட்டப்பட வேண்டிய இணறுகளின் எண்ணிக்கை.	அமைக்கப்படவிருக்கும் விசை ஏற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	பண்படுத்தப்பட வேண்டிய அல்லது இத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட வேண்டிய பரப்பளவு (ஏக்கரில்).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1. பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டப்பகுதியிலுள்ள நிலங்களைப் பண்படுத்துதல்.	5	ஜனவரி 1965	452·04	..	..	85,110
2. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் தொண்டமுத்தூர் பெரியநாயக்கன்பாளையம் வட்டாரங்களில் இணறுகள் வெட்டுதல்.	3	ஏப்ரல் 1968	110·00	1,000	1,000	..
3. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், புதுக்கோட்டை கோட்டங்கள் இணறுகள் வெட்டுதல்.	3	பிப்ரவரி 1968	92·50	2,000	500	..
4. நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலை தோட்டப் பயிருக்கான திட்டம்.	6	ஏப்ரல் 1968	25·00	..	..	1,000
5. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டப் பயிருக்கான திட்டம்.	9	ஏப்ரல் 1968	24.00	..	..	1,500
6. தஞ்சாவூர் மாவட்டம் தென்னை பயிருக்கான திட்டம்.	9	ஏப்ரல் 1968	31·50	..	..	2,000
7. உடுமலைப்பேட்டை வட்டத்தில் இணறுகள் வெட்டுதல்.	4	செப்டம்பர் 1969	125·00	1,000	1,000	..
8. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகெங்கை, திருப்பத்தூர் வட்டங்களில் இணறுகள் வெட்டுதல்.	1	செப்டம்பர் 1969	9·00	150	150	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு.

	*1969–70 குறிக்கோள் அளவு.				31-1-70 முடிய 1969-70-ல் சாதனை.				தொடங்கிய தேதியிலிருந்து 31-1-70 முடிய சாதனை.			
	1969-70 திட்டக் குறிக்கோளின்படி.				திட்டக் குறிக்கோள் அளவு.				திட்டக் குறிக்கோள் அளவு.			
1969–70 ஆண்டுக்கான நிதி குறிக்கோள் அளவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	கிணறுகளின் எண்ணிக்கை.	விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	பண்படுத்தப்பட வேண்டிய அல்லது திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட வேண்டிய பரப்பளவு (ஏக்கரில்).	நிதிக் குறிக்கோள் அளவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	கிணறுகளின் எண்ணிக்கை.	விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	பண்படுத்தப்பட்ட அல்லது திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட பரப்பளவு (ஏக்கரில்).	நிதிக் குறிக்கோள் அளவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	கிணறுகள்.	விசையேற்றங்கள்.	பண்படுத்தப்பட்ட அல்லது திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட பரப்பளவு (ஏக்கரில்).	
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	
75·13	..	..	36,000	29·17	..	..	10,906	406·08	..	..	60,016	
58·00	350	585	..	20·06	182	136	..	31·46	434	151	..	
35·00	750	200	..	13·73	461	52	..	36·29	969	554	..	
6·50	..	..	500	4·08	..	..	332	5·26	..	..	332	
2·80	..	..	500	0·84	..	..	160	2·69	..	..	565	
3·47	..	..	500	0·87	..	..	294	3·22	..	..	712	
18·00	200	200	..	5·61	139	2	..	5·61	139	2	..	
9·00	150	150	..	0·11	3	3	..	0·11	3	3	..	

*1969–70–க்கான குறிக்கோள் அளவு 1-ம் எண் பணித்திட்டமாகிய பரம்பிக்குளம்–ஆழியாறு திட்டப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களைக் பண்படுத்துதல் குறித்து நிதியாண்டுக்குத் தொடர்புடையதாகும். ஏனைய திட்டங்கள் குறித்து கூட்டுறவு ஆண்டுக்கு (ஜூலையிலிருந்து ஜூன் வரை) தொடர்புடையதாகும்.

இணைப்பு–3.

[34-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

தமிழ் நாட்டில் 1969-ம் ஆண்டில் கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சி குறித்து ஆய்வுரை.

தமிழ் நாட்டில் கைத்தறித் தொழில் மிகத் தொன்மையான மாபெரும் குடிசைத் தொழிலாகும். இங்கு சுமார் 5.50 லட்சம் கைத்தறிகள் உள்ளன. (இது இந்தியாவில் உள்ள கைத்தறிகளின் எண்ணிக்கையில் 26 சதவீதத்திற்குச் சற்றுக் கூடுதலாகும்). ஏறத்தாழ 20 லட்சம் மக்கள் இத்தொழிலை நம்பியுள்ளனர். ஆண்டொன்றிற்கு ரூ. 48 கோடி மதிப்புள்ள சுமார் 39 கோடி கஜம் கைத்தறித் துணிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்புள்ள இத்தொழில் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தில் முக்கிய இடம் வகிக்கிறது.

2. இத் தொழிலின் மேம்பாட்டிலும் அதில் ஈடுபட்டுள்ள மக்களின் நலனிலும் தமிழ்நாடு அரசு தொடர்ந்து அக்கறை செலுத்தி வருகின்றது. மூலப் பொருள்கள் நிதி விற்பனை வசதிகள் ஆகியவற்றைப் பெற்றுத் தருவதற்கான தகுந்த நிறுவன முகவர்களாகச் செயலாற்றும் கூட்டுறவுகள் மூலம் அரசு உதவி பெரும்பாலும் அளிக்கப்படுகின்றது. இத்தொழிலின் மேம்பாட்டிற்காக பல்வேறு திட்டங்கள் அரசால் நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. ஆண்டுத் திட்டங்களின் கீழ் அரசுக்கு ஏற்பட்டுள்ள செலவு விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.—

	செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்.)
1967–68-ம் ஆண்டுத் திட்டம்	118·00
1968–69-ம் ஆண்டுத் திட்டம்	130·69
1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்டம் (மதிப்பிடப் பட்டது).	161·19
1970–71-ம் ஆண்டுத் திட்டம் (திட்டமிடப் பட்டது).	202·30

இத்தொழிலின் மேம்பாட்டிற்காக, 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 10.00 கோடி ஒதுக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. மூன்றாவது திட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட பற்பல கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள், பிந்திய ஆண்டுகளின் ஆண்டுத் திட்டங்களின்கீழ் ஆன செலவு, 1970–71-ம் ஆண்டுக்கும், நான்காவது திட்டத்திற்கும் திட்டமிடப்பட்ட செலவு ஆகியவை குறித்த தனித்தனியான விவரங்கள் 1-ம் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

[1970 ஏப்ரல் 2

3. நடப்பாண்டில் கைத்தறித் தொழிலுக்கு வழங்கப்பட்டு திட்ட நிதி ஒதுக்கத்தில் சேர்க்கப்படாத நிதி உதவி

1969-70-க்கென கீழ்க்கண்டவாறு மேற்கொண்டு நிதி ஒதுக்கம் (திட்டத்தில் சேராதது) செய்யப்பட்டுள்ளது :—

(ரூ. லட்சத்தில்.)

(1) கூட்டுறவுத் துறைமூலம் உதவி.

(a) நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் உற்பத்தி செய்கிற கைத்தறித் துணிகளை முனைந்து வாங்குவதற்கெனத் தமிழ் நாட்டு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு வழங்கிய நடுத்தரக்காலக் கடன்கள்	75·00
(b) தமிழ் நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திடமிருந்து கைத்தறித் துணி வாங்குவதற்காக அரசுப் பணியாளருக்கு முன் பணங்கள் (இத்தொகை தற்காலிகமானது. கூடுதலாகக் கூடும்.)	50·00
(c) கைத்தறித் துணியும், நூலும் வாங்குவதற்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு வழங்கப்பட்ட நடைமுறை மூலதனக் கடன்	130·00
(d) கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் மூலமாக இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நடைமுறை மூலதனக் கடன்	284.20
(e) மத்திய வங்கியின் சொந்த நிதி வாயில்களிலிருந்து நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நடைமுறை மூலதனக் கடன் வழங்குதல்	90·62
(f) மாநில, மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுக்கு நடைமுறை மூலதனக்கடன்	279·90
மொத்தம் ..	909·72

(2) கூட்டுறவுத் துறையின் கீழ் வராத கைத்தறித் தொழிலுக்கு உதவி.

கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் வராத கைத்தறித் தொழிலின் மேம்பாட்டுக்காக கைத்தறி நிதிக் கழகத்தினால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் ..	140. 9
பெரு மொத்தம் ..	1,049·81

1970 ஏப்ரல் 2]

4. இம்மாநிலத்தில் நிறைவேற்றப்படும் பல்வேறு கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் குறித்த சுருக்கம் வருமாறு :—

(1) கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் கைத்தறிகளைக் கொண்டு வருதல்.—இம்மாநிலத்தில் 31—3—1969 அன்றைய நிலவரப்படி 1,001 நெசவாளர்கள் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன. இவற்றில் 2.11 லட்சம் தறிகள் இருந்தன. இவை, இம்மாநிலத்தில் உள்ள கைத்தறிகளின் மொத்த எண்ணிக்கையில் 38.9 சதவீதம் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் தறி ஒன்றுக்கு ரூ. 75 என்ற பேரளவுக்கு உட்பட்டு பங்கு மதிப்பில் 75 சதவீதம் கடன் வழங்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்களுக்கும் தங்களுடைய பங்கு மூலதனத்தை அதிகரிக்கவும் அதே உயர் வரம்புக்குட்பட்டு கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. புதிய உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதில் இத்திட்டத்தின் சாதனை குறித்த விவரங்கள் பின்வரும் அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

ஆண்டு	புதிய தறிகளைச் சேர்த்தல்.	புதிதாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டவர்கள் உட்பட உறுப்பினர்களுக்கு பங்கு மூலதனக் கடன்கள்.
(1)	(2)	(3) (ரூ. லட்சத்தில்).
1967–68	3,522	2·16
1968–69	3,871	2.99
1969–70	2,500	2·00 (எதிர்பார்க்கப்படுவது.)
1970–71 (திட்டமிடப்பட்டது) ..	5,000	6·00

பொருளாதார முறையில் தனித்து இயங்க முடியாதவையும் நிதி வசதி யற்றவையுமான சங்கங்களை மூடிவிடும் நோக்கத்துடன் நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவு சங்கங்களை சீரமைக்கும் திட்டம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அதன் விளைவாக 1967-ல் 1,069 ஆக இருந்த அவற்றின் எண்ணிக்கை 1969 மார்ச்சில் 1,001 ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும், அடுத்துள்ள தனித்தியங்கக் கூடிய சங்கங்களில் இவ்வாறு மூடப்பட்ட சங்கங்களின் நெசவாளர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதும், தற்போதுள்ள சங்கங்களில் புதிய நெசவாளர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதும் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்டன. புதுமுக வகுப்பு வரையில் இலவசக் கல்வி, தொழிற் கல்வி, தொழில் நுட்பக் கல்வி முறைகள் கற்பவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகை, சிறு தொழில்களுக்கு உதவி முதலியவை போன்று அரசின் பல்வேறு சமூக பொருளாதார நடவடிக்கைகள், நெசவாளர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த இளைஞர்கள், கைத்தறி நெசவுத் தொழிலை விட்டு வேறு தொழில்களை விரும்பிச் செல்ல ஊக்கமளித்துள்ளது என்பதை ஈண்டு குறிப்பிடலாம்.

(2) நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் நடைமுறை மூலதனம்:—நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நியாயமான வட்டி வீதத்தில் போதிய அளவுக்கு நடைமுறை மூலதனம் வழங்க வகை செய்வதே கைத்தறி நெசவாவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்கு மிக முக்கிய முதல் தேவையாகும். கைத்தறி துணிகளை உற்பத்தி செய்வதற்கும், விற்பனை செய்வதற்கும் நிலக் கூட்டுறவு வங்கிகள் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் மூலமாக வங்கி வட்டி விதத்தைக் காட்டிலும் 1.5 சதவீதம் குறைவான வட்டி வீதத்தில் அதாவது 3.5 சதவீத வட்டி வீதத்தில் நெசவாளர் கூட்டுவுறச் சங்கங்களுக்கு இந்திய ரிசர்வ் வங்கி நிதி உதவி வழங்குகின்றது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து தாங்கள் நிதி உதவி பெறும் விதத்தில் அதாவது 3.5 சதவீதத்தில் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கடன் வழங்க இயலும் வகையில் கடன் வழங்கும் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு ஈட்டுத் தொகையாக 3 சதவீதம் அளிக்கப்படுகின்றன.

மாநிலக் கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம் உட்பட நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் நடைமுறை மூலதனத்திற்கு அரசு உத்திரவாதமுண்டு. 1969-70-ம் ஆண்டில் இது தொடர்பாக ரூ. 405 லட்சம் அளவிற்கு இந்திய ரிசர்வ் வங்கிக்கு அரசு உத்திரவாதமளித்துள்ளது. மத்திய வங்கிகள் தங்களுடைய சொந்த நிதி வாயில்களிலிருந்து அளிக்கும் கடன்களுக்காகவும் உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகின்றது. மாநில கைத்தறி சங்கத்திற்கு 3.5 சதவீத சலுகை வட்டி விதத்தில் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி வழங்கும் கடன்களை தமிழ் நாடு கூட்டுறவு வங்கி வழங்கும் பொழுது அதற்குரிய ஆதாயமாக வட்டி வகையில் ஒரு சதவீத உதவித் தொகை அதற்குத் தரப்படுகிறது.

மாநிலக் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கும் நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கும் வழங்கப்பட்ட கடன்களும், வட்டி குறித்து வழங்கப்பட்ட உதவித் தொகையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

கீழ்க்கண்ட அளவில் கடன்கள் வழங்கப்பட்டன :—

ஆண்டு.	மாநிலக் கைத்தறிச் சங்கம்.	நெசவாளர் தொடக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.	மொத்தம்.	நடைமுறை மூலதனக் கடன்கள் மீதான வட்டி குறித்த மொத்த உதவித் தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூ. லட்சத்தில்.)		
1967–68 ..	1,00.00	2,86.05	3,86·05	10·62
1968–69 ..	1,00·00	2,81·70	3,81·70	9·00
1969–70	1,00·00	2,84·20	3,84·20	11·00
1970–71 (திட்டமிடப்பட்டது)	150·00	350·00	500·00	(எதிர்பார்க்கப்படுவது.) 13·00

1970 ஏப்ரல் 2]

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நடைமுறை மூலதனக் கடன்கள் வழங்குவதன்மேல் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளுக்கு ஏற்பட்ட விரயங்களை ஈடு செய்வதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் **திட்டம்:**—விரயத்தை ஈடு செய்யும் திட்டத்தின்கீழ், இந்திய ரிசர்வ் வங்கிக் கடன்களிலிருந்தும் வங்கிகளின் சொந்த வாயில்களிலிருந்தும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட நடைமுறை மூலதனக் கடன்களைத் திரும்ப வசூலிக்க இயலாததால் எழக்கூடிய விரயங்கள் முறையே 50 சதவிதம் 40 சதவீத அளவிற்கு ஏற்க இந்திய அரசும், மாநில அரசும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளன. எஞ்சியுள்ள 10 சத விதத்தைக் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கும் வங்கிகளே ஏற்க வேண்டும். கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளால் கைத்தறித் தொழிலுக்கு வழங்கப்படும் மொத்தக் கடன்களில் 5 சத விதம் என்ற மேல்வரம்பு வரையில்தான் மத்திய மாநில அரசுகள் பொறுப்பேற்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1965-66 முதல் இதுவரையில் இத் திட்டத்தின்கீழ் ஆறு மத்திய வங்கிகளுக்கு ரூ. 1.51 லட்சம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இத் திட்டத்தின்கீழ் நடப்பு ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 0.75 லட்சமாகும். 1970-71-ம் ஆண்டிற்கு ரூ. 2.00 லட்சம் ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(3) நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் மாநில அரசு பங்கு கொளல்:— நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நடைமுறை மூலதன நிதி வழங்கும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி சில விதி முறைகளை வரையறுத்துள்ளது. அவற்றில் ஒரு விதி முறையின் கீழ் சங்கங்கள் தாங்கள் வாங்கும் கடனுக்காக 10 சதவீத ஈடு காட்ட வேண்டும். அவ்வாறு ஈடு காட்ட இயலாத சங்கங்களுக்கு உதவுவதற்காக, அவற்றின் பங்கு மூலதனத்தில் முதலீடு செய்வதன் மூலம், அவற்றின் நிதிவாயில்களை அரசு வலுப்படுத்தியுள்ளது. இவ்வாறு 1968-69-ம் ஆண்டில் ரூ. 5 லட்சம் அளவுக்கு 103 நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில், அரசு பங்கு மூலதன முதலீடு செய்தது. நடப்பு 1969-70-ம் ஆண்டில் நிதி ஒதுக்கத்தை ரூ. 9.00 லட்சமாக அரசு கூடுதலாக்கியுள்ளது. 1970-71-ம் ஆண்டிற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 15 லட்சமாகும்.

(4) தொழில் நுட்ப மேம்பாடுகளுக்குரிய திட்டம்:—நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உற்பத்தியையும், உற்பத்தி முறைகளையும் மேம்படுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் அவை கவர்சிகரமான துணிகளை உற்பத்தி செய்து, ஆலைகளின் போட்டிக்கு ஈடு கொடுக்க முடியும். சீரான கைத்தறிகள், நெசவுக் கருவிகள் இவற்றின் விலையில் 75 சதவிதம் உதவியளிப்பதற்கான திட்டங்களை அவர்கள் வகுத்துள்ளனர்: எஞ்சிய 25 சதவிதம் கடனாக

வழங்கப்படுகிறது. பெரிய சிறிய சாயச்சாலைகளை நிறுவும் திட்டங்களுக்கும் அரசு நிதி உதவி அளிக்கின்றது. இத்திட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

ஆண்டு.	திட்டச் செலவு.	பிரிவு.	எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
1967–68	2·22	மேம்பாடு செய்யப்பட்ட கருவிகள்.	6,719
1968–69	2·65	மேம்பாடு செய்யப்பட்ட கருவிகள்.	8,354
		சிறு சாயச்சாலைகள்.	
1969–70	3·14 (எதிர்பார்க்கப்படுவது)	மேம்பாடு செய்யப்பட்ட கருவிகள்.	8,011
		சிறிய சாயச்சாலைகள்.	5
1970–71 (திட்டமிடப்பட்டது.)	4.00	மேம்பாடு செய்யப்பட்ட கருவிகள்.	8,130

(5) உற்பத்தியும், விற்பனையும் :—கூட்டுறவுத் துறையில் கைத்தறித் துணிகளின் உற்பத்தியும், விற்பனையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு.	உற்பத்தி (பத்து லட்சம் கெஜத்தில்).	விற்பனை (ரூபாய் கோடியில்).
(1)	(2)	(3)
1966–67	80·00	10·50
1967–68	83·91	10·74
1968–69	77.72	11·01
1969–70 (எதிர்பார்க்கப்படுகிறது)	85·00	12·75
1970–71 (திட்டமிடப்பட்டது)	100·00	15·00

தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் மட்டும் தனது விற்பனைப் பிரிவுகளின் மூலம் விற்ற கைத்தறித் துணிகளின் மதிப்பு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

		(ரூபாய் கோடியில்.)
1.	1966–67-ல் விற்பனை	4.10
2.	1967–68-ல் விற்பனை	4·14
3.	1968–69-ல் விற்பனை	4·20
4.	1669–70-ல் விற்பனை (எதிர்பார்க்கப்படுவது) ..	4·50
5.	1970–71-ல் விற்பனை (திட்டமிடப்பட்டது)	5·00

1970 ஏப்ரல் 2]

முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் கூட்டுறவுத் துறையில் சுமார் ரூபாய் 8 கோடி மதிப்புள்ள 740 லட்சம் கெஜம் கைத்தறித் துணிகள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன. கைத்தறித் தொழிலுக்குப் பெருமளவு நிதி உதவி வழங்கப்பட்டதன் விளைவாகப் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டதால், 1963-64-ல் 11.5 கோடி கெஜம் அளவிற்குக் கைத்தறித் துணிகள் உற்பத்தி பெருகியது. ஆனால் பஞ்சாலைத் தொழிலில் பொதுவாக மந்த நிலை ஏற்பட்டதாலும், நைலான், டெரிலின் முதலிய செயற்கை நூல் துணிகளை மக்கள் பெரிதும் விரும்பி வாங்கியதாலும் கைத்தறித் துணியின் உற்பத்தி அதுமுதல் குறைந்து வந்துள்ளது. மேலும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கடன் வழங்கும் முறையை தறிக்கு இவ்வளவு கடன் என்ற அடிப்படையிலிருந்து உற்பத்தி அடிப்படைக்கு மாற்றியுள்ளது. திருத்த அடிப்படையின் நிபந்தனைகள் பல்வேறு சங்கங்கள் செயலாற்றுவதையும் அவற்றின் உற்பத்தியைப் பாதித்துள்ளது. நடைமுறை மூலதனக் கடன் வழங்குவதற்கான நிபந்தனைகளைத் தளர்த்துமாறு இந்திய ரிசர்வ் வங்கியை மாநில அரசு வற்புறுத்தி வந்துள்ளது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியும் சில நிபந்தனைகளைத் தளர்த்த அனுமதி வழங்கியுள்ளது. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வணிக முறைகளை மேற்கொள்ளுவதுடன், பொதுவான வங்கிக் கோட்பாடுகளை ஒட்டி நடக்கவும் தொடங்கவேண்டும். குறைவான வாணிபத்துக்கு அதிகப் பங்கு மூலதனம் தேவைப்படுவதே அவர்களுடைய பெருந்துன்பமாகும். அவர்களுடைய வணிகத்தை விரைவுபடுத்துவதற்கும், அதிகரிப்பதற்கும், உற்பத்தியைச் சீரமைப்பது மிகவும் அவசியமாகும். இந்த நோக்கில் நெசவாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிப்பதற்காக வகுக்கப்பட்டுள்ள திட்டம், பிறிதொரு இடத்தில் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

சங்கங்கள், தங்களிடம் உள்ள இருப்புகளை விற்பனை செய்வதற்கு அரசு சிறப்பு உதவி அளித்து வந்துள்ளது. நெசவாளர் தொடக்கச் சங்கங்களிடம் இருப்புகள் தேங்கிக் கிடக்கும்பொழுது அவற்றை முனைந்து வாங்குவதற்காக மாநிலக் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்கப்படுகின்றது. அப்பொழுது தான் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க இயலும். 1969-70-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்ட ரூ. 25 லட்சம் கடனுடன் கூட, இந்த நோக்கத்திற்காக ரூ. 50 லட்சம் கடன் அளிக்கப்பட்டது.

கைத்தறித் துணிகளின் விற்பனையைப் பெருக்குவதற்காக, 1968-69-ம் ஆண்டில் ஒரு திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. அத் திட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விற்பனைப் பிரிவுகளிலிருந்து கைத்தறித் துணி வாங்குவதற்காக அரசுப் பணியாளர்களுக்கு முன் பணங்கள் வழங்கப்படும். இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசுப் பணி

யாளர் ஒருவர் ஒரு திங்களுக்கான அடிப்படைச் சம்பளத் தொகைக்கு நிகராக தமக்கு வழங்கப்படும் முன்பணத்தைக் கொண்டு தமக்குத் தேவையான கைத்தறித் துணிகளை வாங்கி கொள்ளலாம். முன்பணம் மொத்தத் தொகையாகப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டு மாநிலச் சங்கத்திடம் அளிக்கப்படுகின்றது. இத் தொகை சம்பந்தப்பட்ட அரசுப் பணியாளர்ின் சம்பளத்திலிருந்து 6 அல்லது 8 திங்கள் தவணைகளில் அலுவலகத் தலைவரால் வசூலிக்கப்படுகின்றது. இத் திட்டம் நடப்பு ஆண்டிலிருந்து நிலைப்படுத்தப்பட்டு, உள்ளாட்சி மன்ற, ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டது. மாநிலக் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1969-ம் ஆண்டு தீபாவளி காலத்தில் தனது விற்பனையை ரூ. 48 லட்சம் அளவுக்கு அதிகரிக்க இத் திட்டம் உதவி செய்துள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் அரசுப் பணியாளர்களுக்கும், உள்ளாட்சி மன்றப் பணியாளர்களுக்கும் ஆண்டொன்றிற்கு சுமார் ரூ. 70 லட்சத்திற்கு கைத்தறித் துணி விற்பனை செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

6. **தள்ளுபடித் தொகை உதவி**:—கைத்தறித் துணி வாங்குவோருக்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்களது விற்பனைகளுக்குத் தள்ளுபடி அனுமதிக்கும் வகையில் சில்லறை விற்பனைகளின் ஒவ்வொரு ரூபாய்க்கும் 5 காசும், மொத்த விற்பனைகளின் ஒவ்வொரு ரூபாய்க்கும் 3 காசும் உதவித் தொகையை அரசு அளித்து வந்துள்ளது. அனைத்திந்தியக் கைத்தறி வாரம் போன்ற விழாக்களின் போதும் தீபாவளி, பொங்கல் போன்ற முக்கிய பண்டிகைகளின் போதும் 15 நாள் கால அளவுக்குப் பருத்தி கைத்தறித் துணிகள், கலப்பு கைத்தறித் துணிகள் சில்லறை விற்பனையின் மேல் ரூபாய் ஒன்றுக்கு 10 காசு வீதம் கூடுதல் தள்ளுபடி வழங்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்களிடம் தேங்கிவிட்ட இருப்புகளை விற்பனை செய்வதற்காக (பருத்தி, பட்டு, செயற்கைப் பட்டு அல்லது வேறு ஏதேனும் செயற்கை நூலைக் கொண்டு உற்பத்தி செய்யப்பட்ட) எல்லா வகையான கைத்தறித் துணிகளுக்கும் 10 காசு வீதம் உயரிய தள்ளுபடி அளிக்க அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இந்த உதவித் தொகை முந்திய ஆண்டில் 59 நாட்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்க, 1968-69-ம் ஆண்டில் மொத்தம் 89 நாட்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. ஆனால், அனைத்திந்தியக் கைத்தறி வாரியம், பருத்தித் துணிகளின் சில்லறை விற்பனைகள் மீதான தள்ளுபடித் தொகை உதவியை ஓர் ஆண்டில் 15 நாட்களுக்குத் தான் வழங்கலாம் என்று அனுமதித்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் அரசு இச் சலுகையை 1970 ஜனவரி இறுதி வரையில் மாத்திரம் 66

1970 ஏப்ரல் 2]

நாட்களுக்கு நீட்டித்துள்ளது. தள்ளுபடி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின் கீழ் கடந்த மூன்றுண்டுகளில் ஏற்பட்ட செலவு குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

ஆண்டு.	செலவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1967-68	64·00
1968-69	84·65
1969-70 (மதிப்பீடு)	90·00
1970-71 (திட்டமிடப்பட்டது)	90·00

7. **விற்பனையும், பிரசாரமும்.**—விற்பனைக் கிடங்குகளையும், விற்பனை நிலையங்களை நிறுவவும், நாள்காட்டிகளை அச்சிடுதல், காகிதப் பைகள், செய்தித் தாள்களில் விளம்பரம் வெளியிடுதல், பொருட்காட்சியில் பங்கு கொள்ளுதல் முதலிய பல்வேறு விளம்பர நடவடிக்கைகளுக்காகவும், தலைமைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், அரசு நிதி உதவி வழங்குகின்றது. இத்திட்டத்திற்கான செலவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

ஆண்டு.	செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்
1967-68	7·45
1968-69	6·50
1969-70 (எதிர்பார்க்கப்படுவது)	7·00
1970-71 (மதிப்பிட்டது)	7·00

8. **நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்** :—தறி இல்லாத நெசவாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்காக நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தொடங்கப்படுகின்றன. உறுப்பினர்களின் பங்கு மூலதனத்திற்கும் தறிகளையும், ஏனைய துணைக் கருவிகளையும் வாங்குவதற்கும் உதவி அளிப்பதோடு, பணிக்கூடங்கள் கட்டுவதற்கு 10 ஆண்டுகளுக்குள் திருப்பித்தரத் தக்க நீண்ட காலக் கடன்கள் இச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. பணியாளர்களை அமர்த்தல், வாடகை செலுத்தல் ஆகியவற்றிக்காக முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு உதவித்தொகை இச்சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

இச்சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள். சங்க பணிக்கூடங்களில் பணியாற்றி ஊதியம் பெறுகின்றனர். மேலும் சங்கங்களுக்கு ஆதாயம் கிடைக்கும்போது, தங்கள் உற்பத்தியின் மீது அவர்கள் பூரிப் பூதியம் பெறுகின்றனர். இம்மாநிலத்தில் 27 நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன. இவற்றின் ஆண்டு உற்பத்தி மதிப்பு ரூ. 58.29 லட்சமாகும். இவற்றிலே சில சங்கங்கள் கண்கவர் படுக்கை விரிப்புகளையும், வண்ணத்துவாலைகளையும், வீடுகளுக்கு அழகூட்டும் துணிகளையும் தயாரிக்கின்றன. இவை உடனடியாக விற்பனையாகின்றன.

இத் திட்டத்தின் கீழ் செய்த செலவு விவரத்தைக் கீழே காணலாம் :—

அட்டவணை VII

ஆண்டு.	செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1967–68	0·11
1968–69	..
1969–70 (எதிர்பார்க்கப்படுவது) ..	1·50
1970–71 (மதிப்பிட்டது)	2·00

புதிய சங்கங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் தற்போதுள்ள சங்கங்களின் செயல்முறையை உறுதிப்படுத்துவதே கொள்கையாகும். இத் திட்டத்தின்கீழ் செலவினம் அதிகமானதல்ல ; இச் சங்கங்களின் நிலுவைக் கோரிக்கை, அல்லது பணிக் கூடங்கள் கட்டுதல், அவற்றை விரிவு படுத்துதல் போன்ற செலவினங்களையே அது குறிக்கிறது.

9. பட்டுத் தொழில்.—தமிழ்நாட்டிலுள்ள 20,000 பட்டுத்தறிகளில், 19 பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின்கீழ் 3,062 தறிகள் கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்கி வருகின்றன. பட்டு நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நடைமுறை மூலதனத்திற்குப் பெருந்தொகை வேண்டியுள்ளது. எனவே, இந்திய ரிசர்வ் வங்கி, 1968-69-ல் இருந்து இச் சங்கங்களுக்குக் கடனுதவி வழங்கியுள்ளது. பட்டு நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆண்டுதோறும் உற்பத்தி செய்யும் சரக்கின் மதிப்பு ரூ. 89 லட்சமாகும். இவை விற்பனை செய்யும் சரக்கின் மதிப்பு ரூ. 97 லட்சமாகும். இத்திட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்ட செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு	நிதிச்செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்)
1967–68	4·19
1968–69	0·54
1969–70 (எதிர்பார்க்கப்படுவது)	1·05
1970–71 (மதிப்பிட்டது)	1·05

1968-69-ல் இருந்து நடைமுறை மூலதனக் கடன் வழங்குவதை இந்திய ரிசர்வ் வங்கி எடுத்துக்கொண்டுவிட்டதால், செலவு குறைந்துள்ளது.

10. பயிற்சி.—கைத்தறித் துணிகளின் ரகங்கள், வண்ணங்களை மேம்படுத்தும் நோக்கத்தோடு, நெசவாளர் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டமொன்று நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் அருகிலுள்ள நெசவாளர்களுக்கு பல்வேறு நவீன நெசவு முறைகளில், இம்மாநிலத்திலுள்ள நான்கு நிலையங்களில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுவந்தன.

1970 ஏப்ரல் 2]

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றும் சாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, மேம்பாட்டு முறைகளில் சாயத் தொழிலுக்கான பயிற்சியும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பணியாளர்களுக்கு, கணக்கெழுதி வைத்து வருதல், அலுவலக நிர்வாக முறை, கைத்தறி தொழிலியல் ஆகியவற்றில் பயிற்சியும் அளிக்கப் பட்டது. இத் திட்டத்தின் கீழ் எய்தியுள்ள முன்னேற்றம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

ஆண்டு.	செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்.)	திட்டச் சாதனை.	
1967–68	1·57	பயிற்சியளிக்கப்பட்ட நெசவாளர் ..	397
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட சாயத் தொழிலாளர்	15
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பணியாளர் ..	229
1968–69	1·45	பயிற்சியளிக்கப்பட்ட நெசவாளர்	377
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட சாயத் தொழிலாளர்	17
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பணியாளர்	168
1969–70	2·11	பயிற்சியளிக்கப்பட்ட நெசவாளர் ..	360
(எதிர்பார்த்தது)		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட சாயத் தொழிலாளர்	20
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பணியாளர்	200
1970–71	4·50	பயிற்சியளிக்கப்பட்ட நெசவாளர்	2,100
(திட்டமிட்டது.)		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட சாயத் தொழிலாளர்	20
		பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பணியாளர் ..	200

நெசவாளர் பயிற்சிக்கானத் திட்டம் பல வழிகளில் குறைபாடுகள் உள்ளதாக காணப்பட்டது. செயல்படும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கையோ குறைவு. நெசவாளர்களோ, தொலைதூர இடங்களிலிருந்து வரவேண்டியிருந்தது. இதனால் அவர்களுக்கு வசதிக் குறைவு ஏற்பட்டது. பல்வேறு பொருட்களின் உற்பத்தியில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டதும் ஒரு குறையாகும். மேலும் பயிற்சி பெற்ற நெசவாளர்கள் இந்நிலையங்களில் தாம் கற்ற முறைகளைக் கடைப்பிடிக்கின்றனரா என்பதைக் கவனிக்க, மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இத்திட்டத்தை அரசு தக்கவாறு திருத்தி 15—2—1970 முதற்கொண்டு செயலுக்குக் கொண்டுவர முனைந்துள்ளது. இப்பயிற்சி நீலகிரி, சென்னை நீங்கலாக, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு பயிற்சி நிலையமாக 12 நிலையங்களில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கம் இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் பொறுப்பை ஏற்கும். தகுதி வாய்ந்த கைத்தறி தொழில் நுட்ப ஆசிரியர்கள் பணி, அரசுச் செலவில் இச் சங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்படும். ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் 30 நெசவாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு பாட முறையிலும் பயிற்சி அளிக்க ஆறு பாட முறைகள் இருக்கும். அந்தந்த திட்டத்தை நடத்தும், சங்க உறுப்பினர்களிலிருந்தும் அந்த கிராமத்தில் அல்லது நகரில் பிற சங்கங்கள் எவையேனும் இருப்பின் அவற்றிலிருந்தும், நெச

வாளர்கள் இப்பயிற்சிக்காகத் தெரிந்தெடுக்கப்படுவர். விரைவில் விற்பனையாகக் கூடியவையும், ஆலைகள் போட்டியிடாதவையும், படுக்கை விரிப்புகள், தரை விரிப்புகள், துண்டுகள், சட்டைத் துணி, உயர்தரமான சேலைகள் போன்ற இரண்டு மூன்று வகைகளை உற்பத்தி செய்வது குறித்துப் பயிற்சி அளிக்கப்படும். பயிற்சிக்கு பின்னர், புதிய ரகங்களைச் சங்கங்களின் சார்பாக தயாரிக்குமாறு நெசவாளர் கேட்கப்படுவர். அவர்களுக்குப் புதிய கருவிகள் குறைந்த விலையில் கொடுக்கப்படும். பயிற்சித் திட்டத்தின் கால அளவு 45 நாட்களாகும். பயிற்சி பெறுபவருக்கு திங்களொன்றுக்கு ரூ. 100 உதவிப் பணமாக வழங்கப்படும். நடப்பு ஆண்டில், ஒரு பாட முறையில் பயிற்சியளிக்கப்படும். 12 நிலையங்களிலும், மொத்தமாக 360 நெசவாளர்கள் பயிற்சி பெறுவர். 1970–71-ம் ஆண்டு முதற்கொண்டு, ஆண்டு தோறும் 2,160 நெசவாளர்கள் பயிற்சி பெறுவர். ஒரு மாவட்டத்தில் செயல்படும் நிலையம் குறிப்பிட்டதொரு இடத்தில் நியாயமான எண்ணிக்கையுள்ள நெசவாளர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்த பின்னர், அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளேயே ஒவ்வொரு இடமாகச் செயல்படும். இப்பயிற்சி முழுமூரமான பயிற்சி மட்டுமின்றி, பரவலான பயிற்சியுமாகும். இப் பயிற்சியின் காரணமாக எளிதில் விற்பனையாகக்கூடிய கைத்தறிச் சரக்குகளை உற்பத்தி செய்வதன் மூலம் கைத்தறித் தொழில் வளம் பெறுவதற்கு இப்பயிற்சி உதவுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

11. நிர்வாகப் பணியாளருக்காக ஆகும் செலவிற்கான உதவித் தொகை.—இத் திட்டத்தின் கீழ், நிதி வசதி குறைந்த நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாகப் பணியாளர் செலவு குறித்து நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. இந்த நிதி உதவி படிப்படியாகக் குறையும் வகையில் நான்கு ஆண்டுகளில் அளிக்கப்படுகிறது. முதலாவது ஆண்டில் ஒரு சங்கத்திற்கு அதிக அளவாக ரூ. 1,000 உதவியளிக்கப்படும். இத் திட்டத்தின் கீழ் செலவு விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆண்டு.	செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்)	பயன் பெற்ற சங்கங்களின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
1967–68	0·49	72
1968–69	0·39	54
1969-70 (எதிர்பார்க்கப்பட்டது).	1·00	100
1970–71 (திட்டமிட்டது) ..	1·00	100

12. நெசவாளர் தலைமைச் சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் அரசு முதலீடு செய்தல்.—கைத்தறித் துணிகளை அதிக அளவில் வாங்கி விற்பனை செய்வதற்கு சங்கத்தின் நடைமுதல் மூலதன வசதிகளை அதிகப்படுத்துவதற்காக அரசு, தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இதுவரையில் ரூ. 21.50 லட்சம் பங்கு மூலதனம் முதலீடு செய்துள்ளது. 1969-70-ஆம் ஆண்டில் மேற்கொண்டும் ரூ. 1.00 லட்சம் பங்கு மூலதனம் முதலீடு செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1970 ஏப்ரல் 2]

13. தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள்.—நமது மாநிலத்தில் இப்போது 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் செயல்படுகின்றன. இந்த ஆலைகள் அனைத்தும் ஆய்வாண்டில் தொடர்ந்து செயல் பட்டன. 1969-ம் ஆண்டில் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் செயல்பட்டதில் கிட்டிய பலன்கள் 3-வது இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. மொத்தம் 1,73,256 கதிர்கள் நிறுவப்பட்ட திறனுடைய இந்த ஆலைகள் 20-ஆம் நம்பர் நூல் முதல் 100-ஆம் நம்பர் நூல் வரை பருத்தி நூலை உற்பத்தி செய்கின்றன. சென்ற ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது 1969-ம் ஆண்டில் இந்த ஆலைகளின் உற்பத்தி அளவு கணிசமான அளவிற்குப் பெருகியுள்ளது என்பதைக் கீழ்க் காணும் அட்டவணையிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

		1968.	1969.
உற்பத்தி (லட்சம் கிலோகிராமில்)	..	88·25	105·70
விற்பனை (ரூபாய் இலட்சத்தில்)	..	743-06	899·36

இக்கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் அரசு மொத்தம் ரூ. 184.08 லட்சம் மூலதன முதலீடு செய்துள்ளது. இவை, கடன் உதவு நிறுவனங்களிடமிருந்து ரூ. 663.13 லட்சம் வரையில் வாங்கிய கடன் திருப்பிச் செலுத்தப்படுவதற்கு உறுதி அளிப்பதன் மூலமாகவும் அரசு இந்த ஆலைகளுக்குக் கணிசமான அளவில் உதவி செய்துள்ளது. தொகைகளைப் பின்னர் செலுத்தும் அடிப்படையில் இந்த ஆலைகள் ரூ. 39.85 லட்சம் வரையில் வாங்கிய நெசவாலைப் பொறிகள் குறித்தும் அப் பொறிகளுக்கான விலை பின்னர் தவறாமல் கொடுக்கப்படும் என்பதற்கும் அரசு உறுதி மொழியளித்துள்ளது. மேலும் இந்த ஆலைகளுக்குத் தாற்காலிகமாக ஏற்பட்டுள்ள நிதி இடர்பாடுகளைக் கடக்க இயலும் வகையில் இந்த ஆலைகளுக்கு ரூ. 35.65 லட்சம் நேரடியாக கடன்களும் அரசு வழங்கியுள்ளது.

ஸ்ரீ வில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலையும், திருச்செந்தூர், கூட்டுறவு நூற்பாலையும், தங்களது திறனளவை 25,000 கதிர்களாக உயர்த்தும் பணியை மேற்கொண்டுள்ளன. விரிவுபடுத்தும் திட்டத்தின்கீழ் திட்டமிடப்பட்டுள்ள கூடுதலான 30 வட்டச் சட்டங்களில் ring Frames திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை இது வரையில் 8 சட்டங்களை வாங்கி நிறுவியுள்ளது. விரிவுத் திட்டத்தின் கீழ் 28 சட்டங்களை நிறுவவேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்க, ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை கூடுதலாக 8½ சட்டங்களை நிறுவியுள்ளது. தங்களது விரிவுத் திட்டங்களை விரைவாக நிறைவேற்றி முடிக்க இந்த இரண்டு ஆலைகளும் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருவன்றன. ஆய்வாண்டில் ஸ்ரீவில்லிப் புத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து ரூ. 4.75 லட்சம் கடனைப் பெற்றுள்ளது. மேலும் பின்னர் தொகை செலுத்தப்படும் உத்தரவாதத்தின்மேல் இயந்தி

ரங்கள் வாங்குவதற்காக ரூ. 19.41 லட்சத்திற்கு உறுதிமொழியும் பெற்றுள்ளது. அன்றியும் அரசிடமிருந்தும் தாற்காலிகக் கடனாக ரூ. 10 லட்சம் பெற்றுள்ளது. திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் தனது விரிவுத் திட்டத்திற்காக தொழில் நிதிக் கழகத்திட மிருந்து ரூ. 35 லட்சம் கடனாகப் பெற்றுள்ளது. அரசும், திருச் செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் கூடுதலாக ரூ. 5 லட்சம் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்துள்ளது.

1969-ம் காலண்டர் ஆண்டில் சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், வட ஆற்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் ஆகியவை ஒவ்வொன்றும் சில சட்டங்களைக் கூடுதலாக நிறுவியதன் மூலம் தங்களது கதிர் திறனை அதிகரிக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றியது. கும்பு நூல் (Cone yarn) இரட் டிப்பு நூல் (Doubled yarn) ஆகியவற்றிற்கானத் தேவை நாளுக்கு நாள் பெருகி வருவதை முன்னிட்டு அதன் தேவையை நிறைவு செய்யவும் தங்கள் வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளவும், ஆலைகளில் சில தங்களது உற்பத்தியைப் பல்வகைப்படுத்தியுள்ளது குறிப் பிடத்தக்க மற்றொரு சாதனையாகும்.

மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையும், தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையும் தம் திறனை 25,000 கதிர்களாக அதிகரிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளன. மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலையைப் பொறுத்தவரையில், அதன் விரிவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதானல் வெளிநாடுகளிலிருந்து, இந்திய மண் ணிற்குத் திரும்பியுள்ள 300 அகதிகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க மாதலால், அந்த விரிவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு ரூ. 35 லட்சம் நிதி உதவி வழங்குமாறு தமிழ் நாடு அரசு இந்திய அரசின் மறுவாழ்வு அமைச்சகத்திற்கு பரிவுரை செய்துள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலை தனது திறனை 25,000 கதிர்களாகப் பெருக்குவதற்காக தொழில் உரிமம் ஒன்றை அண்மையில் பெற்றது. இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக் கையை இந்த ஆலை எடுத்துவருகிறது.

ஆய்வாண்டில் திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை நீங்கலாக கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் அனைத்தும், ஏழு நாள் வேலைமுறைத் திட்டமொன்றை செயலுக்குக் கொண்டுவந்தன. இதனால் உற்பத்தி பெருகியதுடன், மேல் செலவுகள் குறைந்துவிட்டன.

1969-ம் ஆண்டில் கீழ்க்காணும் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், தாங்கள் உற்பத்தி செய்த நூலை, ஏற்பளிக்கப்பட்ட ஏற்றுமதியா ளர்கள் மூலமாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய முன்

1970 ஏப்ரல் 2]

வந்தன. அத்தகைய ஆலைகளின் பெயர்கள், ஒவ்வொரு ஆலையும் ஏற்றுமதி செய்ய முன் வந்த நூலின் அளவு ஆகிய விவரங்களை கீழே காணலாம்:—

தொடர் எண். (1)	ஆலைகள். (2)		ஏற்றுமதி செய்யப் பட்ட கட்டுக்களின் எண்ணிக்கை. (3)	ஏற்றுமதி செய்யப் பட்ட நாடுகள். (4)
1	திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	..	50	பர்மா.
2	மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	..	400	பர்மா.
3	கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை.		486	பர்மா-இலங்கை.
4	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை		400	பர்மா.
5	வட ஆற்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை		670	பர்மா.
	மொத்தம்	..	2,006	

5. நெசவாளர் நலத் திட்டம்.

கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சிக்கான பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகையில் நெசவாளர் நலத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதன் மூலம் அவர்களின் சமூக-பொருளாதார நிலைகளை மேம்படுத்துவதில் அரசு சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. இத் திட்டங்கள் சுருக்கமாகக் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:—

(a) நெசவாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி.—நெசவாளர்களுக்குத் தொழில் கூடம் இணைந்த வசதியான வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பதன்மூலம் அவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்காக இத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு வீட்டிற்கு அதிக அளவாக ரூ. 3,600 செலவிட ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது. இதில் ரூ. 2,000 கடனாகவும், ரூ. 1,250 உதவித் தொகையாகவும் வழங்கப்படுகிறது. எஞ்சிய 350 ரூபாய் அல்லது வீட்டிற்குச் செலவிட ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட தொகையில் 10 சதவிதம்—இவ்விரண்டில் எது அதிகமான தொகையோ அத் தொகையை உறுப்பினர்கள் கொடுக்கவேண்டும். இக் கடன் 25 சமமான ஆண்டுத் தவணைகளில் 4½ சதவித வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும். வீட்டு வசதி, புதுக்குடியேற்றங்களில் சாலைகள் அமைத்தல், குடிநீர் வசதி செய்து கொடுத்தல், தெரு விளக்கு வசதி செய்து கொடுத்தல் போன்ற பொதுவான வாழ்க்கை வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காகவும் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தின்கீழ் மொத்தம் ரூ. 127.65 லட்சம் செலவிட்டு, 2,683 வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. 1962-ல் இருந்து புதிதாக வீட்டு வசதித் திட்டம் எதற்கும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படவில்லை. திங்களொன்றுக்கு ரூ. 100-க்கு மேல் ஊதியம் பெறுகின்ற நெசவாளர்கள் மாதத் தவணையாக ரூ. 25 செலுத்துவது

கடினமாக இருப்பதால், சிக்கலை நன்கு ஆய்ந்தபின்னரே இத் திட்டம், நடப்பு ஆண்டில் செயல்படுத்த எடுத்துக்கொள்ளப்படும். நான்காவது திட்டக் காலத்தில் 500 வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்காக ரூ. 27 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(b) **உதவித் தொகை சிக்கன நிதி (வருங்காலச் சேமிப்பு நிதி) திட்டம்.**—இத் திட்டத்தின்கீழ் சேமித்து வைக்கும் பழக்கத்தை கைக்கொள்ளும் வகையில் நெசவாளர்களுக்கு ஊக்கமளிக்கப்படுகின்றது. அது மட்டுமல்லாமல், வீடு கட்டுதல் போன்ற பயனுள்ள செயல்களுக்கும், திருமணம் முதலியவை போன்ற அவசியமான சமூக நிகழ்ச்சிகளுக்கும், முன் பணமும் பெறுவதற்கும் உதவியளிக்கப்படுகின்றது. இத் திட்டத்தின்கீழ், நெசவாளர் ஒருவர், தாம் ஈட்டும் ஒவ்வொரு ரூபாய்க்கும் 6 காசு வீதம் கொடுக்கிறார். அரசு 4 காசும் சம்பந்தப்பட்ட சங்கம் 2 காசும் கொடுப்பதால் இந்த நிதிக்கு நெசவாளர் வழங்கும் தொகைக்கு இணையாக மேலும் 6 காசு சேருகின்றது. இத் திட்டம் 1962–63-ம் ஆண்டிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மேலும், அதிக சங்கங்களும் உறுப்பினர்களும் பயனடையும் வகையில் இத் திட்டம் படிப்படியாக விரிவுபடுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த உதவித் தொகை—சிக்கன நிதியானது சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளில் சிக்கன நிதித் திட்டத்தில் சேர்ந்துள்ள ஒவ்வொருவருடைய பெயரிலும் 6 சதவீதம் வட்டிக்கு முதலீடு செய்யப்படுகிறது. 1968–69-ம் ஆண்டின் முடிவில் பல்வேறு கூட்டுறவு மத்திய பாங்குகளிலும், உதவித் தொகை சிக்கன நிதியானது மொத்தம் 30 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் சேர்ந்துள்ளது.

இத் திட்டத்தின் கீழ் நன்கொடையாக அரசு அளித்த உதவித் தொகை கீழே கொடுக்கப்படுகிறது:—

ஆண்டு.	அரசு கொடுக்கும் உதவித் தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்.)
1967–68	1·80
1968–69	1·89
1969–70 (எதிர்பார்த்தது)	2·25
1970–71 (திட்டமிட்டது)	2·75

நெசவாளர்கள் தங்கள் வருவாயின் ஒரு பகுதியைச் சேமித்து வைப்பதை ஊக்குவிக்கும் திட்டம், பயனுள்ளதாக இருந்தமையால் சில விதிகளைத் தளர்த்துவது குறித்து அரசு முனைந்து ஆய்ந்து வருகிறது. இத் திட்டத்தின் நன்மைகளைக் கூட்டுறவு நெசவாளர் பெருமளவில் அடைய வேண்டுமென்பதே இதன் நோக்கமாகும்.

6. **ஏனைய திட்டங்கள்.**—பின் வரும் திட்டங்கள் கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் வராத நெசவாளர்களின் நலனையும் பொதுவாக கைத்தறித் தொழிலின் நலனையும் நோக்கமாகக் கொண்டமையாகும்:—

1970 ஏப்ரல் 2]

(a) புள்ளிவிவரம் திரட்டுதல்.—இது மாநிலத்தில் கூட்டுறவுத் துறையிலும் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வெளியிலும் கைத்தறித் துணிகளின் உற்பத்தி, இருப்பு, விற்பனை ஆகியவை குறித்த புள்ளி விவரங்களைத் திரட்டுவதற்கான நிட்ட வேலையாகும். மாவட்டங்களில் முக்கிய கைத்தறி உற்பத்தி உள்ளூர் நிலையங்களில் அவ்வப்போது அங்குமிங்குமாகப் புள்ளி விவரம் திரட்டும் (Randam Sampling) முறையை மேற்கொண்டு இத் திட்டம் புள்ளிவிவரத் துறை இயக்குநரால் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இத் திட்டத்திற்கு 1966–67-ல் ரூ. 1.03 லட்சமும், 1967-68-ல் ரூ. 1.16 லட்சமும், 1968-69-ல் 1.23 லட்சமும், செலவாயிற்று. 1969-70–க்கு ரூ. 1 லட்சம் தொகை செலவாகுமெனவும், 1970-71-ம் ஆண்டில் ரூ. 1 லட்சம் ஒதுக்கப்படுமெனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(b) பரிசு வழங்கும் திட்டம்.—கைத்தறித் துணிகளில் புதிய கவர்ச்சிகரமான துணி வகைகளைத் தயாரிப்பதற்கு கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்ந்துள்ள நெசவாளர்களுக்கும், கூட்டுறவு அமைப்பில் சேராத நெசவாளர்களுக்கும் மற்று தறி முதலாளிகள், நெசவுத் தொழிற்சாலை முதலாளிகள், துணி வடிவமைப்பாளர்கள் ஆகியவர்களுக்கும் நேரடியான ஊக்கமளிப்பதன் மூலம், கைத்தறித் துணிகளை மக்கள் பெரிதும் விரும்பச் செய்யும் நோக்கத்துடன் இம் மாநிலத்தில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட இடங்களில் போட்டி நடத்தி ஒவ்வொரு வகையிலும் சிறந்த ரகத் துணிக்கு பரிசளிக்கும் திட்டம் அரசினல் ஆண்டுதோறும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்தகைய பரிசுகள் வழங்கப்படுவதற்காக மொத்தம் 20,000 ரூபாய் அரசாங்கத்தால் செலவிடப்படுகிறது. பரிசுகள் வழங்கப்படுவதற்கான சிறந்த துணிகளை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், அரசுப் பணியாளர், அரசுப் பணி சார்பற்றவர்கள் ஆகியவர்களைக் கொண்ட ஓர் ஆலோசனைக் குழுவின் உதவியுடன் தெரிந்தெடுக்கின்றனர்.

(c) தமிழ் நாடு கைத்தறி நிதி உதவும் கழகம்.—கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் வராத நெசவாளர்களுக்கு உதவும் வகையில் பொது நிறுவனமாகவும், வங்கி அலுவல் புரியாத நிறுவனமாகவும் இக் கழகம் 1964-ம் ஆண்டில் அரசால் நிறுவப்பட்டது. இக் கழகம் தொடர்ந்து வளர்ச்சி பெற்று வந்துள்ளது. கழகத்தின் தொகை செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனமாகிய ரூ. 57.85 லட்சத்திலிருந்து, குறிப்பாகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின்கீழ் வராத கைத்தறி, விசைத்தறி இவை தொடர்பான தொழில்கள் ஆகியவற்றில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு இக்கழகம் நிதி உதவி அளிக்கிறது. நடப்பு ஆண்டில் தமிழ் நாடு அரசு இக் கழகத்தில் ரூ. 7.40 லட்சம் அளவில் கூடுதல் பங்குகள் மூலதன முதலீடு செய்தது. இதன் விளைவாக இக்கழகத்தில் அரசின் மொத்த மூலதன முதலீடு ரூ. 20 லட்சமாக உயர்ந்துள்ளது. தமிழ் நாடு கைத்தறி நிதி உதவும் கழகத்திற்கு இந்திய ஸ்டேட் வங்கி அரசு உத்ரவாதத்தின் மேல் ரூ. 90 லட்சம் அளவிற்குத் தொடர்ந்தாற்போல் ரொக்கக்கடன் வசதி வழங்கியுள்ளது. இந்த ஆண்டில் ரூ. 140.09 லட்சம் அளவிற்கு இக் கழகம் கடன் வழங்கியுள்ளது.

7. **திட்ட வேலைகளுக்கான நிர்வாகச் செலவு.**—கைத்தறித் திட்ட வேலைகளைச் செயல்படுத்தும் பொருட்டு நியமிக்கப்பட்டுள்ள துறைப் பணியாளர்களுக்கு ஆகும் செலவை ஈடு செய்ய கடன் உதவியளிப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். 1968–69-ம் ஆண்டில் ரூ. 3.60 லட்சம் செலவாகியது. 1969-70-ம் ஆண்டில் ரூ. 3.49 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. 1970-71-ல் ரூ. 5 லட்சம் ஒதுக்கக் கருதப்பட்டு உள்ளது.

8. **கைத்தறித் தொழிலுக்கு மூலப் பொருள் வழங்குதல்.**—(a) **பருத்தி நூலைத் தயாரித்தலும், வழங்குதலும்.**—தற்போது பருத்தி நூல் விலை, பங்கீடு குறித்துக் கட்டுப்பாடு ஏதும் செயலில் இல்லை. ஆலைகள் பருத்தி நூலை அவற்றின் விருப்பம்போல் எவருக்கேனும் விற்கவும், வாடிக்கையாளர்கள் போட்டி விலையில் நூலைப் பெற வகை செய்யவும் உரிமை பெற்றுள்ளன. பருத்தி நூல் வழங்கப் படும் நிலை மிக எளிதாக உள்ளது. எல்லா நம்பர் நூல்களும் எளிதில் அங்காடியில் கிடைக்கின்றன. இம் மாநிலத்திலுள்ள ஆலைகள் திங்கள் ஒன்றுக்குச் சராசரி சுமார் 6,000 பேல் பருத்தி நூல் உற்பத்தி செய்கின்றன. இந்த உற்பத்தியில் 1/3 பங்கு இம் மாநிலத்தின் கைத்தறித் தொழிலினால் பயன்படுத்தப்படுகிறது. எஞ்சிய நூல் இம் மாநிலத்திற்கு வெளியே உள்ள வாடிக்கைக்காரர் களுக்கு விற்கப்படுகிறது. இவ்வாறாகப் பருத்தி நூல் உற்பத்தி யைப் பொறுத்த வரையில் இம் மாநிலம் உபரியாகவே உள்ளது.

(b) **நார்ப் பட்டு.**—பங்களூரிலுள்ள நூற்பாளர்கள் நெசவாளர்கள் மத்தியக் குழுவின் தென்னிந்திய வட்டாரக் குழு விஸ்கோஸ் இழை நூலை, கைத்தறித் துணி உற்பத்தியாளர்களின் சங்கங்களுக்கு வழங்குகிறது. உள்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் நார்ப் பட்டு நூல் தற்போது கைத்தறி, பஞ்சாலைகள் இயக்குநரின் பரிவுரையின் அடிப்படையில் இப்போது செய்யப்படுகிறது. நார்ப் பட்டு நூல் நியாய விலையில் ஆலைகளின் மூலம் வழங்கப்படுகிறது.

(c) **இறக்குமதி செய்யப்படும் நார்ப்பட்டு நூல்.**—நார்ப்பட்டு நூலை உண்மையில் பயன்படுத்துவோரும், அத்தொழிலில் ஈடு பட்டுள்ள இறக்குமதியாளர்களும் நார்ப்பட்டு நூலை இறக்குமதி செய்வது இந்திய அரசினால் அனுமதிக்கப்படவில்லை. ஆனால் செயற்கைப் பட்டு நூலை இறக்குமதி செய்யும் பொறுப்பை இந்திய அரசு, அரசு வர்த்தகக் கழகத்திடம் ஒப்படைத்துள்ளது. 1969-ஆம் ஆண்டில் அரசு வர்த்தகக் கழகம் 172 டன் நார்ப்பட்டு நூலை இம் மாநிலத்திலுள்ள கைத்தறிச் சங்கங்களுக்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் வழங்குவதற்கு ஒதுக்குகின்றது. இதில் எட்டு டன் நூல் மட்டும் கைத்தறிச் சங்கங்களாலும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களாலும் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. நூலின் விலை அதிக மாயிருப்பதே இதற்குக் காரணமாகும்.

(d) **மூலப் பட்டு.**—இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மூலப் பட்டு மத்தியப் பட்டு வாரியத்தினால் ஒதுக்கப்படுகிறது. உள்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மூலப் பட்டின் விலை 1969-ஆம் ஆண்டு பிற்

1970 ஏப்ரல் 2]

பாதியில் கடுமையாக அதிகரித்தது. இந்த விலை ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்காகத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பது குறித்து அரசு கருதி வருகிறது.

(e) சரிகை.—தமிழ் நாட்டிலுள்ள பட்டு, கைத்தறி நெசவாளர், ஆண்டுதோறும், ரூ. 1 கோடிக்கு மேற்பட்ட மதிப்புடைய பொன்சரிகையைச் சூரத்திலிருந்து வாங்குகின்றனர். நியாயமான விலையில் பொன் சரிகை கிட்டுவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டு சரிகை உற்பத்திப் பிரிவு ஒன்றை காஞ்சிபுரத்தில் ரூ. 24 லட்சம் செலவில் நிறுவ அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இதற்கு வேண்டிய பொன் இந்திய அரசினால் இப்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சங்கத்தை விரைவில் நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(f) சாயங்களும், இரசாயனப் பொருள்களும்.—சாயங்கள் இறக்குமதி செய்வது 1969-70 உரிமக் கால அளவில் சாயம் பயன்படுத்துவோர் உரிமத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. கைத்தறித் தொழிலில் இயல்பாகப் பயன்படுத்தப்படும் இரசாயனப் பொருட்களில் எதுவும் நடப்பு உரிமைக் கால அளவில் இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. கைத்தறித் துணி ஏற்றுமதியாளர்கள் அவர்கள் ஏற்றுமதி செய்யும் சரக்குகளின் மதிப்பில் 5 சத விதம் வரையில் சாயங்களையும், இரசாயனப் பொருட்களையும் (அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள வகைகளைச் சேர்ந்தவை) இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன.

ஹைட்ரோ சல்பைடு சோடா.—ஹைட்ரோ சல்பைடு சோடா மிகவும் பற்றாக்குறையாக உள்ளபடியால் அதனைக் கைத்தறி நெசவாளை இயக்குநருக்கு ஒழுங்காக ஒதுக்குவதற்காக ஆல்வாயிலுள்ள திருவாங்கூர்—கொச்சி கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனத்துடனும், ஜே. கே. கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனத்துடனும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன. கைத்தறி இயக்குநர் மேற்சொன்ன நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்படும் சோடாவைக் கைத்தறிச் சங்கங்களுக்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் பங்கீடு செய்கிறார். இறக்குமதி செய்யப்படும் இருப்புக்களிலிருந்து அரசு வணிகக் கழகத்தினால் ஒதுக்கப்படும் அளவும் கைத்தறிச் சங்கங்களுக்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் பங்கீடு செய்யப்பட்டது. 1969-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில் 141 டன் இவ்வாறு பங்கீடு செய்யப்பட்டது. அரசு வணிகக் கழகத்தினால் 134 டன் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

9. ஏற்றுமதி.—1965-ஆம் ஆண்டு முதற்கொண்டு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட கைத்தறித் துணிகளின் அளவு பற்றிய விவரங்களைக் கீழே உள்ள அறிக்கையில் காணலாம்:—

ஆண்டு	வண்ணம் மாறும் துணியின் ஏற்றுமதி மதிப்பு.	பிற நூல் இழைகள்.	மொத்தம்.
1965	6·16	1·39	7·55
1966	0·03	3·63	3·66
1967	0·06	3·19	3·25

[1970 ஏப்ரல் 2

ஆண்டு.	வண்ணம் மாறும் துணியின் ஏற்றுமதி மதிப்பு.	பிற நூல் இழைகள்.	மொத்தம்.
1968	0·05	2·53	2·58
1969	—	3·69	3·69

வண்ணம் மாறும் துணியின் ஏற்றுமதி 1965-ஆம் ஆண்டு பிற்பாதியில் குறைந்தது. 1969-ஆம் ஆண்டில் இதன் ஏற்றுமதி மிகக் குறைவாகும். இந்திய அரசு ஊக்கம் அளித்ததால் பிற கைத்தறித்துணிகளின் ஏற்றுமதி, முந்திய ஆண்டைவிட 1969-ஆம் ஆண்டில் பெருகியது.

10. பொது.—தமிழ் நாட்டிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனைத்துமாகச் சேர்ந்து ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் ரூ. 12 கோடி அளவிற்கு உற்பத்தி செய்து விற்பனை செய்யும் பணியை மேற்கொள்வதன் மூலம் தங்களிடம் உறுப்பினர்களாக உள்ள நெசவாளர்களுக்குச் சிறந்த உதவியை அளிக்கின்றன. அரசினால் நிறைவேற்றப்பட்ட பல்வேறு திட்டங்கள், மூன்றாம் திட்டத்தில் அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவி, 1966-67 முதல் 1969-70 வரை உள்ள ஆண்டுத் திட்டங்களில் செய்யப்பட்ட செலவு, 1970-71 ஆம் ஆண்டுக்காகச் செய்யப்பட்ட நிதி ஒதுக்கம் ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் இந்த ஆய்வுரையின் -வது இணைப்பில் தரப் பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் கைத்தறித்தொழில் அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்திற்குத் தொடர்பான புள்ளிவிவரங்கள் II -ஆவது இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் 1969-ஆம் காலண்டர் ஆண்டில் ஆற்றிய பணி குறித்த விவரங்கள் III -ஆவது இணைப்பில் காணலாம். நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் அரசு அளித்துள்ள கணிசமான நிதி உதவி அச்சங்கங்களின் வளர்ச்சிக்கு உதவியது.

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஆலோசனை நல்குவதன் மூலமும் அவற்றை மேற்பார்வையிடுவதன் மூலமும் அச்சங்கங்களுக்கு வலுவூட்டும் நோக்கத்துடன் மாவட்ட நிலையில் நிர்வாக அமைப்பைச் சீரமைப்பது அவசியமென அரசு கருதியது. நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் நிர்வாகப் பொறுப்பைக் கவனித்து வந்த துணைப் பதிவாளர்கள் (பொது அலுவல்) பிறவகையைச் சேர்ந்த பல சங்கங்களையும் கவனிக்க வேண்டியிருந்தால் அவர்கள் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் நிர்வாகத்தில் போதிய கவனம் செலுத்த இயலாது எனக் கருதப்பட்டது. எனவே, நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் நிர்வாகத்தை தனிப்பட்ட முறையில் கவனித்து வருவதற்காகத் தனித் துணைப் பதிவாளர்கள் (கைத்தறி) என்கிற 5 பதவிகளை ஏற்படுத்தவும், அவசியமான

1970 ஏப்ரல் 2]

பணியாளர்களை நியமிக்கவும் இந்த ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. சேலம் வட்ட அலுவலகம் ஏற்கனவே செயல்பட்டு வருகின்றது. இவ்வாறாகத் தற்போது தனித் துணைப் பதிவாளர் (கைத்தறி) வட்டங்கள் ஆறு செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த வட்டங்கள் ஒவ்வொன்றும் ஒன்று முதல் மூன்று மாவட்டங்களைக் கவனித்து வருகின்றன. 1969 அக்டோபர் திங்கள் முதற்கொண்டு செயலுக்கு வந்துள்ள இந்த அமைப்பு நெசவாளர் தொடக்கச் சங்கங்களைப் பொருளாதார முறையில் தனித்து இயங்கக் கூடிய பிரிவுகளாக விரைவில் சீரமைப்பதற்கும், விரைவில் விற்பனை ஆகக்கூடிய கைத்தறித் துணிகளின் உற்பத்திக்கு ஊக்கமளிக்கவும், சங்கங்கள் செயல்படும் முறை, நெசவாளர் நலன் ஆகியவற்றில் பொதுவான முன்னேற்றம் காணவும் உதவுகின்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 3-அ.

வேலைத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் (நிதி).

தொடர் எண்.	திட்டத்தின் பெயர்.	நிதி இலக்கு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).							
		மூன்றாவது திட்டச் செலவு.	நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	1966–67 ஆண்டு கணக்குகள்.	1967–68 ஆண்டு கணக்குகள்.	1968–69 ஆண்டு கணக்குகள்.	1969–70 திட்ட மதிப்பீடு.	1969–70-க்கான எதிர்பார்க்கப்பட்ட செலவு.	1970–71-க்கான திட்டம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	பங்கு மூலதனம்—நெசவாளர்களைக் கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்த்துக்கொள்வது.	38·23	30·00	4·16	2·16	2·99	4·00	2·00	6·00
2	தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் மாநில அரசின் பங்கு.	..	25·00	..	4·00	5·00	5·00	9·00	15·00
3	தொழில் மூலதனக் கடனுக்கு வட்டி வகையில் வழங்கப்படும் உதவித் தொகை.	33·69	65·00	10·50	10·62	9·00	11·00	11·00	13·00
4	ஆராய்ச்சியும் தொழில் நுட்பமும்	67.16	68.00	6·03	2·22	2·65	5·00	3.14	4·00
5	தள்ளுபடி	3,14·52	3,25·00	64·00	64·00	84·65	65.00	90·00	90·00
6	விற்பனையும் விளம்பரமும்	30·37	61·75	7·11	7·45	6·50	7·00	7·00	7·00
7	கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள்	1,19·81	1,35·00	70·00	10·20	10·00	10·00	11.90	15·00
8	நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ..	11·93	9·75	0·04	0·11	..	1·35	1·50	2·00
9	வீட்டு வசதி	56·13	27·00	1·22	0·08	..	..	..	..
10	உதவித்தொகை—சிக்கனநிதி	5·16	15·00	1·80	1·80	1·89	2·25	2·25	2·75

11	பட்டு—செயற்கைப் பட்டு	8·52	13·25	9·13	4·19	0·54	2·60	1·05	1·05
12	பயிற்சி	3·97	11·25	1·41	1.57	1·45	2·25	2·61	4·50
13	நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கான உதவித் தொகை.	3·10	5·00	0·50	0·49	0·39	1·00	1·00	1·00
14	தலைமைச் சங்கத்திற்கு பங்கு மூலதனம் ..	12·00	12·00	..	2·70	0·80	3·00	1·00	3·00
15	நிர்வாகச் செலவுகள்	23·50	26·00	5·46	3·96	3·60	3·49	3·49	5·00
16	நெசவாளர்களின் கடன் சுமையைத் தீர்ப்பதற்கான கடன் உதவி.	5·11	..	0·96	..	..	..	..	..
17	கைத்தறி நிதி உதவிக் கழகம்	12·60	5·00	..	..	..	..	7·40	5·00
18	புள்ளிவிவரங்களைத் திரட்டுதல்	4·39	5·00	1·03	1·16	1·23	1·00	1·00	1·00
19	அரசு நெசவுப் பயிற்சி நிலையத்தின் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு.	0·06	..	..	..	..	..	..	..
20	நடைமுதல் மூலதனக் கடன்கள் வழங்கிய வகையில் ஏற்பட்ட இழப்பிற்காக மத்திய வங்கிகளுக்கு உதவித் தொகை.	0·05	5·00	0·10	1·29	..	..	0·75	2·00
21	விசைத்தறிகள்	..	2,16·00	..	..	..	..	6·00	25·00
	மொத்தம் ..	7,50·30	10,60·00	1,83·45	1,18·00	1,30·69	1,21·94	1,61·19	2,02·30

இணைப்பு 3-ஆ

வேலைத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம்.

(திட்டக் குறிக்கோள் அளவு.)

தொடர் எண்.	திட்டத்தின் பெயர்.	இனமும் பிரிவும்.	மூன்றாவது திட்ட சாதனை.	நான்காவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவு.	1966–67-ல் எய்திய சாதனை.	1967–68-ல் எய்திய சாதனை.	1968–69-ல் எய்திய சாதனை.	1969–70-க்கான எதிர்பார்க்கப்பட்ட சாதனை.	1970–71-க்கான குறிக்கோள் அளவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	நெசவாளர்களை கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளுதல்.	கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டியுள்ள தறிகள்.	61,446	50,000	4,912	3,522	3,871	2,500	5,000
2	ஆராய்ச்சியும், தொழில் நுட்பமும்.	நவீனக் கருவிகள்	2,19,302	1,50,000	22,402	6,719	8,354	8,010	8,130
		சிறிய சாயப்பட்டறைகள் ..	112	150	2	..	2	5	..
		பெரிய சாயப் பட்டறைகள் ..	1	5	1	..	..	..	..
		பாவு அமைத்து கஞ்சி போடும் இயந்திரம்.	..	1	..	..	..	..	..
		சரிகை இழை தயாரிப்புப் பிரிவு.	..	1	..	..	..	..	..

	மறைப்புப் படுதா அச்சிடும் (ஸ்க்ரீன் பிரிண்டிங்) இயந்திரம்.	..	1	..	..	..	..	..
	எவர்ஸெட் சுருக்கம் நீக்கும் இயந்திரம்.	..	1	1	..	–	..	..
	முறுக்கேற்றும் இயந்திரம்	..	..	..	..	..	1	..
3 விற்பனையும் விளம்பரமும்	பிற மாநிலங்களில் விற்பனை நிலையங்கள்.	7	10	2	–	..	..	..
	பட்டுக் கிடங்குகளும், விற்பனை நிலையங்களும்.	3	60	..	..	..	..	..
	ஆயத்த உடைத் தயாரிப்பு தொழிற்சாலை.	1	1	..	..	..	..	..
	கிடங்குகள் (பெரியது) ..	1	2	..	..	..	..	..
	ஏற்றுமதி செய்யத்தக்க துணிவகைகள் உற்பத்திக்கான திட்டம்.	..	1	..	..	..	..	..
4 நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.	பங்கு மூலதன, ஒரு மொத்தத் தொகை மூலதன உதவி.	..	1,000 தறிகள்.	..	..	..	..	2 கூட்டுறவு சங்கங்கள், 400 தறிகள்.
5 வீட்டு வசதி	 வீடுகள்			1,181	..	..	..	..
	கிராமப் பகுதிகளில் வீட்டு மனைகள் ..			..	1,000	..	..	..
	நகரப் பகுதிகளிலும் நகரம் போன்ற பகுதிகளிலும் வீடுகள்.			..	500	..	..	..

இணைப்பு 3-ஆ—தொடர்ச்சி.

வேலைத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் (கிட்டிய சாதனை)

தொடர் எண். (1)	திட்டத்தின் பெயர். (2)	இனமும் பிரிவும். (3)	மூன்றாவது திட்ட சாதனை. (4)	நான்காவது திட்ட இலக்கு. (5)	1966–67-ல் எய்திய சாதனை. (6)	1967–68-ல் எய்திய சாதனை. (7)	1968–69-ல் எய்திய சாதனை. (8)	1269–70-க்கான எதிர் பார்க்கப்பட்ட சாதனை. (9)	1970–71-க்கான குறிக்கோள் அளவு. (10)
				(திட்ட குறிக்கோள் அளவு)					
6	பட்டு—செயற்கைப் பட்டு	பட்டுத் தறிகள்	1,102	2,500	300	300	288	300	300
		செயற்கைப் பட்டுத் தறிகள்	100	..	..	..	..	..	..
7	பயிற்சி	துணி மாதிரி தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை நெசவாளர்கள்.	821	2,000	380	400	377	360	2,160
		கணக்கு முதலியன பார்க்கும் கூட்டுறவுச் சங்கப் பணியாளர்கள்.	495	1,000	155	229	162	200	200
		சாயக்காரர்கள்	49	100	20	20	17	20	20
8	நிர்வாகப் பணியாளர்க்கான உதவித் தொகை.	பயனடையும் சங்கங்கள்	351	500	64	50	54	60	100
9	நெசவாளர்களின் கடன் சுமையைத் தீர்ப்பதற்கான கடன் உதவி.	நெசவாளர்கள்	3,118	7,500	723	..	..	..	..

இணைப்பு-3-இ.

தமிழ் நாட்டில் கைத்தறித் தொழில் குறித்த புள்ளி விவரங்கள்.

தொடர் எண்.	இனங்கள்.	முதலாம் திட்டத்தின் முடிவில் (1956 மார்ச்) உள்ள நிலை.	1966 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.	1968 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	கூட்டுறவுத் துறையில்.			
1	நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை.—			
	(a) பருத்தி	842	1,049	1,028
	(b) பட்டு	5	20	19
	(c) செயற்கைப் பட்டு ..	1	6	3
2	தறிகளின் எண்ணிக்கை (லட்சத்தில்)	1·57	2·28	2·06
			(ரூபாய் லட்சத்தில்)	
3	பங்கு மூலதனம்	72·12	1,72·21	1,85·13
4	சேம நிதி	79·77	1,77·18	1,74·68
5	ஏனைய சேம நிதிகள் ..	30·22	82·47	52·99
6	ஆண்டொன்றுக்கு வழங்கப் படும் ஊதியம்.	1,37·88	3,84·17	3,84·28
7	வசூலிக்கப்பட்ட சிக்கன நிதி	8·29	32·60	39·10
8	நடைமுதல் மூலதனம் ..	2,77·86	7,96·68	8,75·62
9	உதவித் தொகை—சிக்கன நிதித் திட்டம்—			
	(a) பங்கு கொள்ளும் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை.	..	153	150
	(b) உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை.	—	9,400	87.25
	(c) நிதியிலுள்ள மொத்த தொகை (ரூபாய் லட்சத்தில்).	—	18·80	29·59
	(d) [9 (c)] மொத்த நிதி யில் அரசு வழங்கிய பங்கு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	—	6·15	9·82

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 3 இ—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்.	இனங்கள்.	முதலாம் திட்டத்தின் முடிவில் (1956 மார்ச்) உள்ள நிலை.	1966 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.	1968 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	உற்பத்தி (ஆரம்ப நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்)—			
	(a) அளவு (கெஜம் லட்சத்தில்).	74·34	1,02·00	83·94
	(b) மதிப்பு (ரூபாய் கோடியில்).	8·00	13·02	11·76
11	விற்பனைகள்—			
	(a) மதிப்பு (ரூபாய் கோடியில்).	5·91	13·03	11·56
12	பெரிய சாயப் பட்டறைகள்	...	4	4
13	சிறிய சாயப் பட்டறைகள் ..	..	143	143
14	நெசவாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்—			
	(a) காலனிகளின் எண்ணிக்கை.	2	36	36
	(b) வீடுகளின் எண்ணிக்கை	65	2,683	2,683
	(c) நிதி முதலீடு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	1·08	1,27·65	1,27·65
15	நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்— சங்கங்களின் எண்ணிக்கை.	...	27	27
16	மாநிலக் கைத்தறிச் சங்கம்—			
	(a) உறுப்பினர்கள் ..	999	1,083	1,264
	(b) பங்கு மூலதனம் (ரூபாய் லட்சத்தில்)	6·1	36·25	41·06
	(c) துணி கொள்முதல் (ரூபாய் லட்சத்தில்).	1,36·21	3,77·40	439·58
	(d) துணி விற்பனை (ரூபாய் லட்சத்தில்).	1,40·16	3,83·22	4,14·46
	(e) நூல் கொள்முதல் (பேல்களின் எண்ணிக்கை).	10,329	25,225	25,096

இணைப்பு 3 இ—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்.	இனங்கள்.	முதலாம் திட்டத்தின் முடிவில் (1956 மார்ச்) உள்ள நிலை.	1966 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.	1968 ஜூன் 30-ம் நாள் முடிவில் உள்ள நிலை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(f) நூல் விற்பனை (பேல்களின் எண்ணிக்கை).	10,671	27,504	25,398
	(g) சாயப் பொருள்கள் (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	33·68	35·67
	(h) கச்சாப்பட்டு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	1·13	..
	(i) சரிகை (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	0·11	..
	(j) செயற்கைப்பட்டு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	5·12	0·91
	(k) விற்பனை பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை—			
	மாநிலத்தில்	258	236	249
	மாநிலத்திற்கு வெளியே.	23	110	104
	(l) சேமநிதி (ரூபாய் லட்சத்தில்).	5·15	11·76	12·17
	(m) நடைமுதல் மூலதனம் (ரூபாய் லட்சத்தில்).	92·91	161·83	189·88
	(n) சங்கத்தின் மூலதனத்தில் அரசின் பங்கு (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	18	16
	(o) சங்கத்தின் ஏற்றுமதி	..	32,329	..
17	கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள்			
	(a) மொத்த நூற்புக் கதிர்கள்.		1,64,360	1,73,256
	(b) ஆண்டு உற்பத்தித் திறன் (பேல்கள் ஆண்டுக்கு).	..	66,000	66,000
	(c) ஆலைகளுக்கான மொத்த மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடியில்).	..	9	9
18	தமிழ்நாடு கைத்தறி நிதிக் கழகம் கூட்டுறவு அமைப்பில் சேராத நெசவாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (ரூபாய் லட்சத்தில்).	..	217	130·07 (நடப்பு ஆண்டு.)

இணைப்பு 3-ஈ.

தொடர் எண். (1)	கூட்டுறவு நூற்பாலையின் பெயர். (2)	உரிமத் திறனளவு (நூற்புக் கதிர்கள்). (3)	அமைப்புத் திறனளவு (நூற்புக் கதிர்கள்). (4)	1969-ம் ஆண்டில் சராசரியாக, ஒவ்வொரு நாள் முறைக்கும் இயங்கிய நூற்புக் கதிர்களின் எண்ணிக்கை. (5)	1969-ம் ஆண்டில் வேலை செய்த மொத்த நாட்கள். (6)	1969-ம் ஆண்டில் உற்பத்தி செய்த மொத்த நூல் அளவு (கிலோவில்). (7)	1969-ம் ஆண்டில் விற்பனை செய்த மொத்த நூல் அளவு (கிலோவில்). (8)	1969-ம் ஆண்டில் விற்பனை செய்த நூல் மதிப்பு (ரூபாயில்). (9)
1	தென் இந்திய கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் ''எ'' பிரிவு	17,600	17,600	15,984	317	1,227,223	1,199,194	92,82,239
	''பி'' பிரிவு	12,096	12,096	11,882	317	316,302	308,811	48,24,105
2	திருவல்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை.	25,088	12,544	11,601	308	594,761	646,858	85,09,856
3	திருசெந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை.	25,200	16,400	12,547	300	746,235	724,377	62,50,117
4	சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலை	14,080	14,080	12,845	306	409,986	443 583	51,77,727
5	மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,420	12,420	10,603	304	1,292,890	1,108,538	84,55,661
6	கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,420	12,420	10,962	334	1,458,269	1,442,766	1,04,02,699
7	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,000	12,000	11,238	327	1,223,975	1,147,028	81,14,418

8	கன்யாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,000	12,000	10,807	321	1,499,599	1,269,225	85,61,374
9	காஞ்சிபுரம் காமாட்சி அம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலை.	13,680	13,680	12,036	310	353,964	336,868	38,96,575
10	தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,096	12,096	10,676	309	357,092	363,218	37,95,750
11	வட ஆர்க்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	13,824	13,824	12,183	353	634,564	611,201	68,78,538
12	தஞ்சாவூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை.	12,096	12,096	11,098	349	455,237	443,365	57,87,097
		1,94,600	1,73,256	1,54,462	..	10,570,197	10,045,022	8,99,36,156

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS